



АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ

**ИЗВЕШТАЈ О РАДУ
АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ**

ЗА

ПЕРИОД ОД 01.01.2016. ГОДИНЕ ДО 31.12.2016.ГОДИНЕ

**БЕОГРАД
16.01.2017. године**



ИЗВЕШТАЈ О РАДУ
АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ ЗА
ПЕРИОД ОД 01.01.2016. ГОДИНЕ ДО 31.12.2016.ГОДИНЕ

У в о д

Саставни део овог Извештаја чине:

- Статистички извештаји о раду Апелационог суда у Београду по судским одељењима за 2016.годину.
- Анализа рада суда и оцена резултата рада суда која је дата кроз упоредну анализу статистичких података из Извештаја о раду суда за 2014., 2015. и 2016. годину, посматрајући параметре који се односе на број предмета у раду суда, број судија, број решених предмета, просечан број предмета у раду по судији, просечан број решених предмета по судији, као и уопштену оцелу о успешности рада сваког одељења, која је дата кроз извештај о смањењу укупног броја предмета одељења и суда као целине, као и кроз анализу поступања по старим предметима.
- Извештај о раду Судске управе за 2016.годину.

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ ЗА
ПЕРИОД ОД 01.01.2016. ГОДИНЕ ДО 31.12.2016.ГОДИНЕ

У Апелационом суду у Београду, од **88** судија колико је предвиђено Одлуком Високог савета судства, у 2016.години судијску функцију обављало је 83 судија са председником суда, али је у извештајном периоду 80 судија активно поступало и добијало редован прилив. Од броја поступајућих судија у Годишњем извештају о раду суда изузете су судије које у току 2016.године нису радиле 88 радних дана.

- У Кривичном одељењу ~ **27 судија;**
- У Одељењу за кривичне поступке према малолетницима ~ **3 судије;**
- У Посебном одељењу за организовани криминал ~ **17 судија;**
- У Одељењу за ратне злочине ~ **6 судија.**
- У Грађанском одељењу ~ **37 судија;**

- У Грађанском одељењу за радне спорове ~ **15 судија**;

Број поступајућих судија мењао се током 2016.године, због разрешења једног судије, враћања једног судије, одласка једног судије у пензију, као и избора двоје судија за овај суд, али је у Извештају о раду суда за 2016.годину, **приказано 80 поступајућих судија** у складу са Судским пословником - Упутством о попуњавању извештаја о раду суда, односно приказан је број судија које су активно поступале и добијале редован прилив, док су из броја поступајућих судија изузете судије које у току 2016.године нису радиле 88 радних дана.

Табела: 1.0

Апелациони суд у Београду	Број поступајућих судија које су активно поступале и добијале редован прилив у току године
2014. година	76
2015. година	79
2016. година	80

РЕЗУЛТАТИ РАДА СУДА ЗА ПЕРИОД ОД 01.01.2016.ГОДИНЕ ДО 31.12.2016.ГОДИНЕ

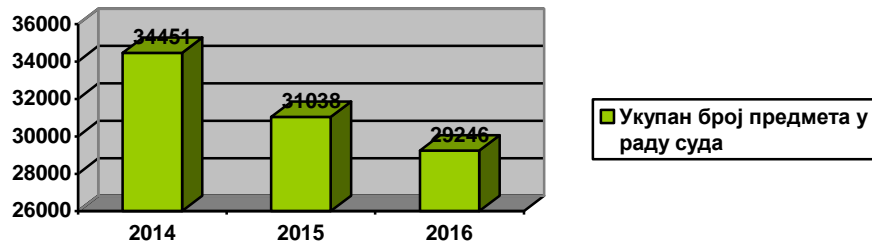
Апелациони суд у Београду је извештајни период започео са 8507 нерешених предмета. У периоду од 01.01.2016.године до 31.12.2016.године, суд је **примио** укупно **20739** нових предмета, тако да је у 2016.години, **укупно у раду** у свим материјама имао **29246** предмета.

У **2016.години решено** је укупно **21597** предмета, тако да је на крају 2016.године, **остало у раду** укупно **7649** предмета, у свим материјама. Потребно је нагласити да од укупно 7649 нерешених предмета, 1065 је већано, из чега произилази да је у 1065 предмета израда одлуке у току, што говори да је број нерешених предмета на крају знатно мањи.

За овај период суд бележи **смањење укупног броја предмета у раду за 73,85 %**, што је веће смањење у односу на Извештај о раду суда за 2015.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду суда био **72,59 %**, а што је и веће смањење у односу на Извештај о раду суда за 2014.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду суда био **67,39%** .

Табела: 1.1

Апелациони суд у Београду	Укупан број предмета у раду суда	Укупан број решених предмета у суду	Смањење укупног броја предмета у раду суда
2014. година	34451	23216	67,39%
2015. година	31038	22531	72,59%
2016. година	29246	21597	73,86%



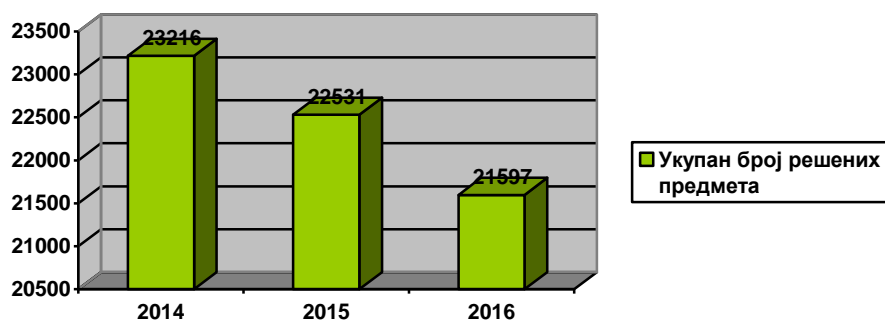
Наиме, од **01.01.2016.године до 31.12.2016. године** у суду је **решено** укупно **21597** предмета у свим материјама, и то: 19685 мериторно, док је 1912 предмета решено на други начин, тако да је, од укупно 29246 предмета, у раду суда остало **7649 нерешених предмета** у свим материјама.

Табела: 1.2

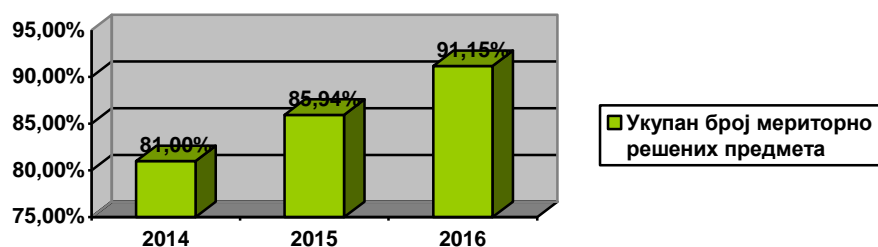
Апелациони суд у Београду	Укупан број решених предмета	Мериторно решени предмети		Решено на други начин	
		Број	Процент	Број	Процент
2014.година	23216	18805	81,00%	4411	19,00%
2015.година	22531	19364	85,94%	3167	14,06%
2016. година	21597	19685	91,15%	1912	8,85%

Укупан број решених предмета у 2016. години (21597 предмета), је нешто лошији резултат у односу на Извештај о раду суда за 2015.годину када је решено укупно 22531, као и нешто лошији резултат у односу на Извештај о раду суда за 2014.годину када је решено укупно 23216.

Графички приказ решених предмета за 2014., 2015. и 2016. годину



Графички приказ мериторно решених предмета за 2014., 2015.и 2016. годину



Током 2016. године **на нивоу целог суда:**

- **Просечан број предмета у раду по судији**, био је **95,61** , што је мање за **11,21** % у односу на 2015. годину, када је просечан број предмета у раду био **107,68**, што је мање за **35,32** % у односу на 2014. годину, када је просечан број предмета у раду био **147,83**.
- **Просечан број решених предмета по судији** био је **24,54** , што је мање за **5,36** % у односу на 2015. годину, када је просечан број решених предмета био **25,93**, а што је мање за **11,64** % у односу на 2014. годину, када је просечан број решених предмета био **27,77**.
- **Просечан прилив предмета по судији** био је **23,57** , што је више за **3,31** % у односу на 2015. годину, када је просечан прилив предмета био **22,79**, што је мање за **1,47** % у односу на 2014. годину, када је просечан прилив предмета био **23,92**.

Табела: 1.3

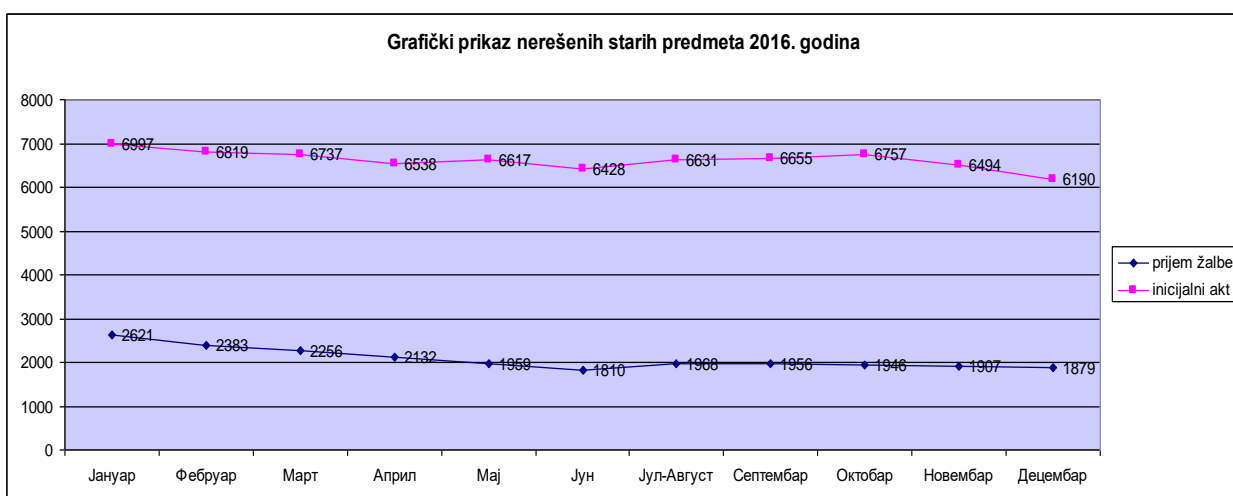
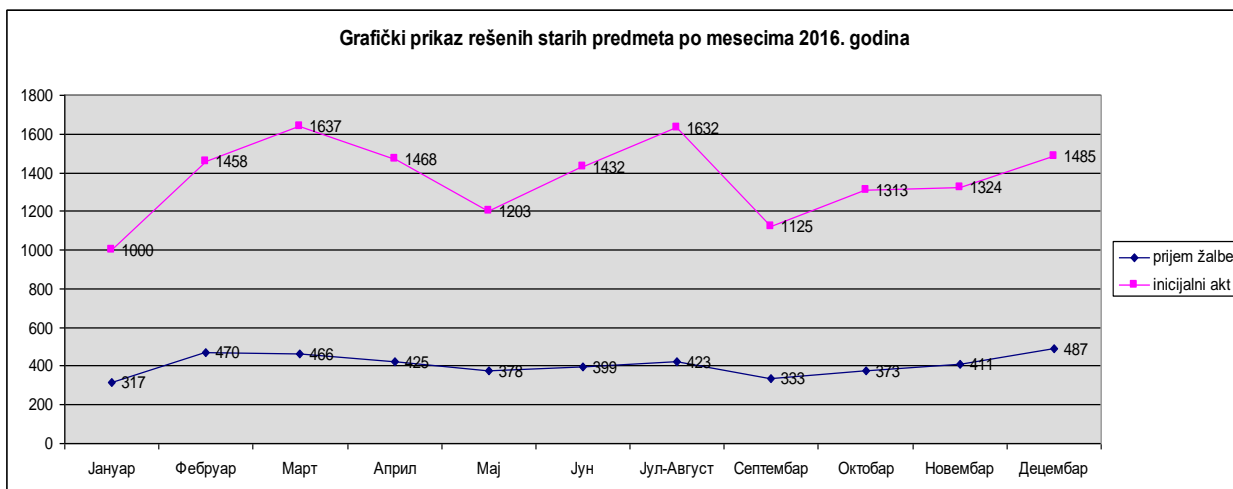
Апелациони суд у Београду	2014. година	2015. година	2016. година
Просечан број предмета у раду по судији	147,83	107,68	95,61
Просечан број решених предмета по судији	27,77	25,93	24,54
Просечан прилив предмета по судији	23,92	22,79	23,57

Поступање суда у старим предметима

У 2016. години решено је укупно **4483** старих предмета који су као стари одређени према датуму пријема жалбе, а што представља **20,76** % од укупног броја решених предмета. На крају извештајног периода у раду суда остало је **1879** старих предмета одређених према датуму пријема жалбе, (предмети преко 9 месеци у грађанској материји, преко 4 месеца у кривичној материји и преко 3 месеца у притворским предметима), а посматрајући старе предмете према датуму пријема иницијалног акта (преко 2 године) у раду суда остало је **6190** старих предмета.

Табеларни приказ старих предмета у Апелационом суду у Београду

Уписник	решени		нерешени на крају	
	пријем жалбе	иницијални акт	пријем жалбе	иницијални акт
Јануар	317	1000	2621	6997
Фебруар	470	1458	2383	6819
Март	466	1637	2256	6737
Април	425	1468	2132	6538
Мај	378	1203	1959	6617
Јун	399	1432	1810	6428
Јул-Август	423	1632	1968	6631
Септембар	333	1125	1956	6655
Октобар	373	1313	1946	6757
Новембар	411	1324	1907	6494
Децембар	487	1485	1879	6190
Укупно	4482	15077		

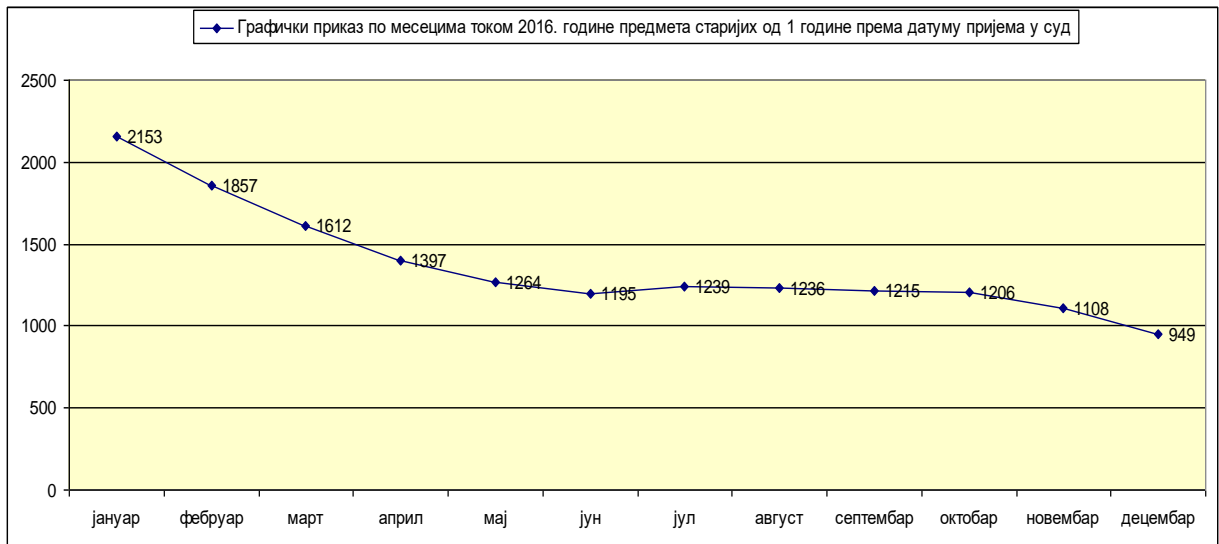


Што се тиче нерешених преузетих предмета, којих је на почетку рада суда било 16546, потребно је нагласити да је суд до краја 2011.године решио 99,48% ових предмета. У току 2012. године, решени су сви преузети предмети. Међутим, према Програму решавања старих предмета за 2013., 2014., 2015. и 2016. годину настављено је праћење поступака по жалби започетих пре 2010.године, а који су у овом суду у претходном периоду решени на процесни начин, те су након допуне првостепеног поступка или након одлуке о сукобу надлежности, враћени овом суду на одлучивање.

Имајући у виду да Апелациони суд у Београду, у складу са обавезом из члана 28. став 4. Закона о судијама, посматра и обрађује и број предмета који у поступку по правном леку нису окончани у року од једне године, рачунајући од дана пријема предмета у суд, уочено је смањење предмета у току 2016. године, што је приказано табеларно и графичким приказом.

Уписник	јануар	фебруар	март	април	мај	јун	јул	август	септембар	октобар	новембар	децембар
Гж	1210	1052	928	801	724	691	719	674	673	677	630	533
Гж1	934	798	677	590	533	497	511	551	527	512	463	401
Гж3							1	1	1	1	2	2
Гж4							1	3	4	3	3	3
Кж1	5	4	4	3	4	5	3	3	3	3	1	
Кж2							1	1	1	2	2	2
Кж1 ПО2	2	2	1	1	1	1	1	1	3	3	3	2
Кж2 ПО2							1	1	1	1	1	1
Р1											1	1
Р4								1	1	2	2	1
Р3	1		1	1	1	1					1	1
Рех-Ж	1	1	1	1	1	1					1	3
Укупно	2153	1857	1612	1397	1264	1195	1239	1236	1215	1206	1108	949

* приказани су уписници који имају предмете старије од 1 године према датуму пријема



РЕЗУЛТАТИ РАДА СУДА ЗА ПЕРИОД ОД 01.01.2016.ГОДИНЕ ДО 31.12.2016.ГОДИНЕ ПО СУДСКИМ ОДЕЉЕЊИМА

ГРАЂАНСКО ОДЕЉЕЊЕ (Гж, Гж2, Гж3, Гж4, Гж-уз, Р и Р3)

У Грађанском одељењу у 2016.години активно је поступало 40 судија, али је **редован прилив** предмета добијало **37 судија**. Имајући у виду да је 37 судија Грађанског одељења добијало редован прилив предмета, у односу на овај број поступајућих судија, у складу са Судским пословником, израчунавани су подаци који се односе на просечан број предмета у раду по судији, просечан број решених предмета по судији, просечан прилив предмета по судији...

Табела: 2.0

Грађанско одељење	Број поступајућих судија које су у Одељењу активно поступале и добијале редован прилив у току године
2014.година	34
2015. година	36
2016. година	37

У овом Одељењу, суд је у 2016.години:

- имао **4482** нерешених предмета на почетку извештајног периода,
- примио укупно **10680** нових предмета,
- укупно у раду имао **15162** предмет.

За период од **01.01.2016.године до 31.12.2016. године Грађанско одељење бележи смањење укупног броја предмета у раду за 72,19 %**, што је приближан резултат у

односу на Извештај о раду Одељења за 2015.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био 72,30 %, а што је бољи резултат у односу на Извештај о раду Одељења за 2014.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био 60,60%.

Табела: 2.1

Грађанско одељење	Укупан број предмета у раду Одељења	Укупан број решених предмета у Одељењу	Смањење укупног броја предмета у раду Одељења
2014.година	16684	10111	60,60%
2015.година	16183	11700	72,30%
2016.година	15162	10946	72,19%

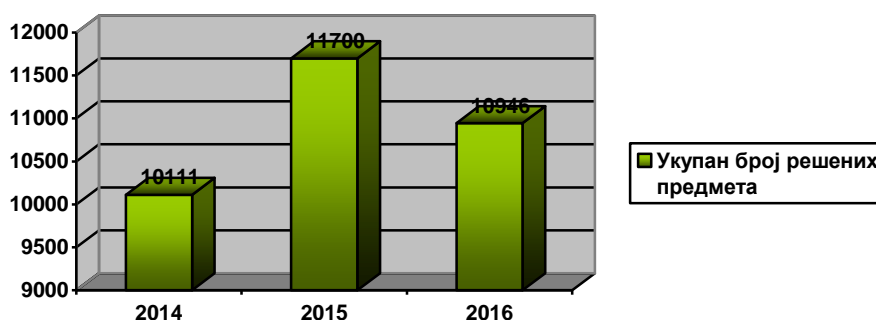
Решено је укупно, у свим грађанским материјама **10946** предмета, и то: 9913 мериторно, док је 1033 предмета решено на други начин, тако да је у Грађанском одељењу, на дан 31.12.2016. године, **остало у раду 4216 нерешених предмета.**

Табела: 2.2

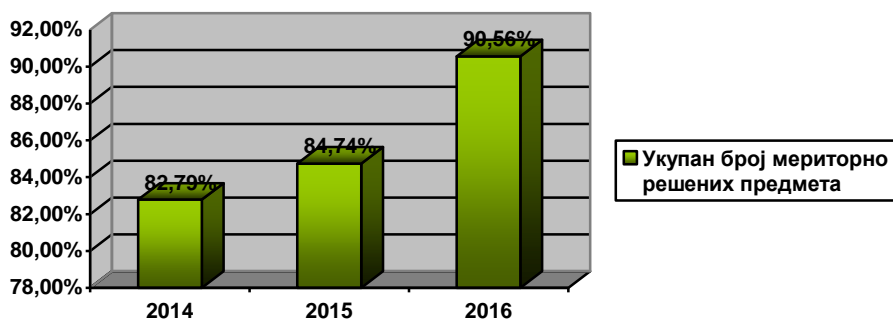
Грађанско одељење	Укупан број решених предмета	Мериторно решени предмети		Решено на други начин	
		Број	Процент	Број	Процент
2014.година	10111	8371	82,79%	1740	17,21%
2015.година	11700	9914	84,74%	1786	15,26%
2016.година	10946	9913	90,56%	1033	9,44%

Укупан број решених предмета у Одељењу за 2016.годину је 10946 , што је приближан резултат у односу на Извештај о раду Одељења за 2015.годину, када је укупан број решених предмета био 11700 предмета, а што је бољи резултат у односу на Извештај о раду Одељења за 2014.годину, када је укупан број решених предмета био 10111 предмета.

Графички приказ решених предмета за 2014., 2015.и 2016. годину



Графички приказ мериторно решених предмета израженим у процентима за 2014., 2015. и 2016. годину



- Процент мериторно решених предмета у Одељењу у 2016. години, већи је у односу на 2015.годину, као и у односу на 2014. годину.

Имајући у виду другостепену надлежност овог суда, сложену структуру грађанских предмета који се по жалби решавају у овом Одељењу, као и врсту донетих одлука, треба истаћи **висок проценат мериторно решених предмета**, од којих су судије овог одељења само у **Гж и Гж2 материји** донеле:

Апелациони суд у Београду Извештај о врсти одлуке за решене предмете за извештајни период од 01.01.2016. године до 31.12.2016. године

Уписник	Делимично потврђено	Делимично преиначено	Делимично укинито	Делимично усвојено	На надлежност	Одбачено	Одбијено	Потврђено	Преиначено	Решено на други начин	Укинито	Усвојено	Укупно
Гж	0	978	477	0	452	54	5	4202	398	754	1642	0	8962
Гж-уз	0	0	2	0	0	0	0	12	0	1	10	0	25
Гж2	0	62	67	0	27	10	0	520	46	75	219	0	1026
Гж3	0	34	18	0	2	0	0	175	19	20	58	0	326
Гж4	0	36	16	0	0	1	0	85	9	15	28	0	190
Р	0	0	0	0	243	0	0	0	0	6	0	0	249
Рз	0	0	0	0	6	0	0	0	0	162	0	0	168
Укупно	0	1110	580	0	730	65	5	4994	472	1033	1957	0	10946

Имајући у виду обавезу другостепеног суда да у предмету, уколико је већ једанпут укидана првостепена одлука, коначно реши спор, уочава се све већи број отворених расправа у Грађанском одељењу у Гж и Гж2 материји, те треба напоменути да је само у току 2016.године у **233 предмета отворена расправа**, што је мање за 15,89 % у односу на 2015. годину, када је у **277 предмета отворена расправа**, а што је мање за 23 % и у односу на 2014. годину када је у **303 предмета отворена расправа**.

У 2016.години у Грађанском одељењу:

- **Просечан број предмета у раду по судији**, био је **113,95** предмета, што је мање за **8,49 %** у односу на 2015.годину када је био **124,53** предмета, што је мање за **41,05 %** у односу на 2014.годину када је био **193,32** предмета.
- **Просечан број решених предмета по судији** је **26,89** предмета, што је мање за **9 %** у односу на 2015.годину, када је просечан број решених предмета био **29,55** предмета, што је мање за **0,52 %** у односу на 2014.годину, када је просечан број решених предмета био **27,03** предмета.
- **Просечан прилив предмета по судији** био је **26,24** предмета, што је више за **7,51 %** у односу на 2015. годину када је просечан прилив предмета био **24,27** предмета, што је више за **14,52 %** у односу на 2014. годину када је просечан прилив предмета био **22,43** предмета.

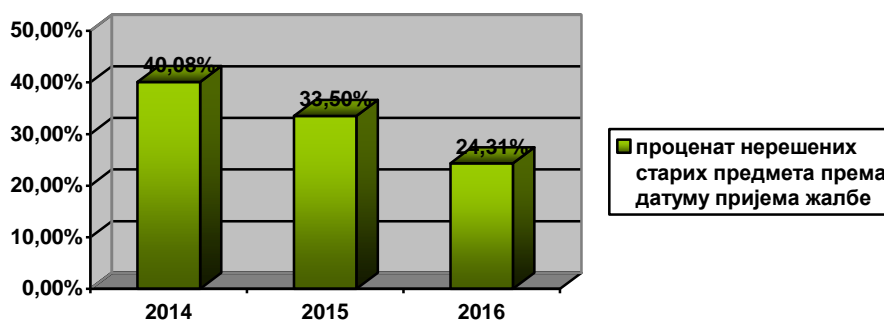
Табела: 2.3

Грађанско одељење	2014. година	2015. година	2016. година
Просечан број предмета у раду по судији	193,32	124,53	113,95
Просечан број решених предмета по судији	27,03	29,55	26,89
Просечан прилив предмета по судији	22,43	24,27	26,24

Табела: 2.4

Нерешени предмети у раду Грађанског одељења		Процент старих предмета према датуму пријема жалбе у односу на нерешене предмете у раду Одељења	Процент старих предмета према датуму пријема иницијалног акта у односу на нерешене предмете у раду Одељења
2014.година	6573	40,07%	81,74%
2015.година	4483	33,50%	88,76%
2016.година	4216	24,31%	84,35%

Процент нерешених старих предмета према датуму пријема жалбе у односу на нерешене предмете у раду Грађанског одељења



ГРАЂАНСКО ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАДНЕ СПОРОВЕ (Гж1, Гж1-уз, Р1 и Р4)

У Грађанском одељењу за радне спорове у 2016.години поступало је **15 судија**, од којих је **15 судија добијало редован прилив**. Имајући у виду да је 15 судија Грађанског одељења за радне спорове добијало редован прилив предмета, у односу на овај број поступајућих судија, у складу са Судским пословником, су израчунавани подаци који се односе на просечан број предмета у раду по судији, просечан број решених предмета по судији, просечан прилив предмета по судији...

Табела: 3.0

Грађанско одељење за радне спорове	Број поступајућих судија које су у Одељењу активно поступале и добијале редован прилив у току године
2014.година	14
2015.година	13
2016.година	15

У овом Одељењу, суд је у 2016.години:

- имао **2967** нерешених предмета на почетку извештајног периода,
- примио укупно нових **4476** предмета,
- укупно у раду имао **7443** предмет.

За период од **01.01.2016.године до 31.12.2016. године Грађанско одељење за радне спорове бележи смањење укупног броја предмета у раду за 62,73 %**, што је бољи резултат у односу на Извештај о раду Одељења за 2015. годину када је проценат смањења укупног броја предметау раду био **60,39%**, а што је бољи резултат и у односу на Извештај о раду Одељења за 2014. годину када је проценат смањења укупног броја предметау раду био **57,84%**.

Табела: 3.1

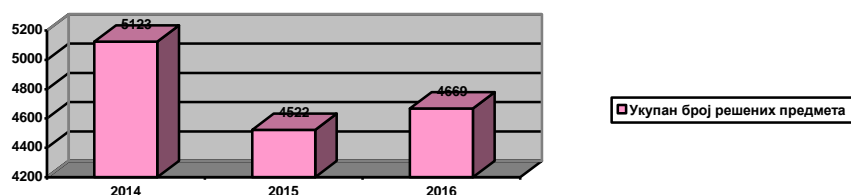
Грађанско одељење за радне спорове	Укупан број предмета у раду Одељења	Укупан број решених предмета у Одељењу	Смањење укупног броја предмета у раду Одељења
2014.година	8857	5123	57,84%
2015.година	7488	4522	60,39%
2016.година	7443	4522	62,73%

Решено је укупно, 4669 предмета, и то: 4071 мериторно, док је 598 предмета решено на други начин, тако да је у Грађанском одељењу за радне спорове, на дан 31.12.2016. године, **остало у раду 2774 нерешених предмета**.

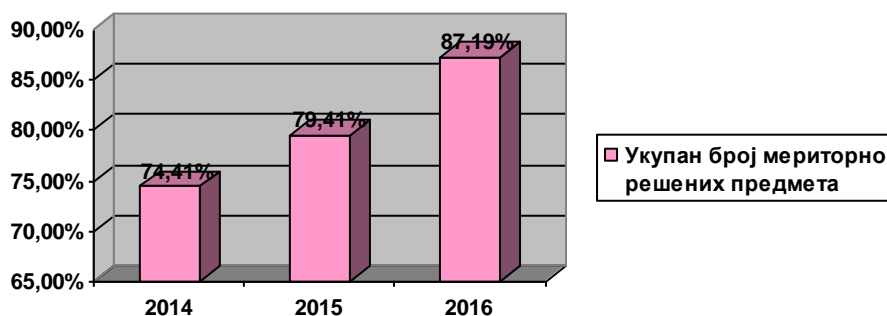
Табела: 3.2

Грађанско одељење за радне спорове	Укупан број решених предмета	Мериторно решени предмети		Решено на други начин	
		Број	Процент	Број	Процент
2014.година	5123	3812	74,41%	1311	25,59%
2015.година	4522	3591	79,41%	931	20,59%
2016.година	4669	4071	87,19%	598	12,81%

Графички приказ решених предмета за 2014., 2016. и 2015. годину



Графички приказ мериторно решених предмета израженим у процентима за 2014.. 2015. и 2016. годину



Имајући у виду другостепену надлежност овог суда, сложену структуру грађанских предмета у радним споровима који се по жалби решавају у овом Одељењу, као и врсту донетих одлука, треба истаћи **висок проценат мериторно решених предмета**, од којих су судије овог Одељења само у **Гж1 материји** донеле:

Апелациони суд у Београду **Извештај о врсти одлуке за решене предмете за извештајни период од 01.01.2016. године до 31.12.2016. године**

Уписник	Делимично потврђено	Делимично преиначено	Делимично укинито	Делимично усвојено	На надлежност	Одбачено	Одбијено	Потврђено	Преиначено	Решено на други начин	Укинито	Усвојено	Укупно
Гж1	15	295	729	0	53	17	13	1872	163	498	873	0	4528
Гж1-уз	0	0	0	0	0	1	0	12	0	1	6	0	20
Р1	0	0	0	0	20	0	0	0	0	3	0	0	23
Р4	0	0	0	0	1	0	0	0	0	96	0	1	98
Укупно	15	295	729	0	74	18	13	1884	163	598	879	1	4669

Имајући у виду обавезу другостепеног суда да у предмету, уколико је већ једанпут укидана првостепена одлука, коначно реши спор, уочава се све већи број отворених расправа и у Грађанском одељењу за радне спорове, те треба напоменути да је само у току 2016.године у **253 предмета отворена расправа**, што је мање у односу на 2015.годину када је у **306 предмета отворена расправа**, а што је мање и у односу на 2014.годину када је у **303 предмета отворена расправа**.

У 2016.години у Грађанском одељењу за радне спорове:

- **Просечан број предмета у раду по судији**, био је **184,93** предмета, што је мање за **18,94 %** у односу на 2015.годину када је просечан број предмета у раду по судији био 228,15 предмета, што је мање за **30%** у односу на 2014.годину када је просечан број предмета у раду по судији био 266,71 предмета.
- **Просечан број решених предмета по судији** је **28,30** предмета, што је мање за **9,46 %** у односу на 2015.годину када је просечан број решених предмета по судији био 31,62 предмета, што је мање за **14,93%** у односу на 2014.годину када је просечан број решених предмета по судији био 33,27 предмета.
- **Просечан прилив предмета по судији** био је **27,13** предмета, што је више за **3,24 %** у односу на 2015.годину када је просечан прилив предмета био 26,25 предмета, а што је мање за **5,17%** у односу на 2014.годину када је просечан прилив предмета био 28,61 предмета.

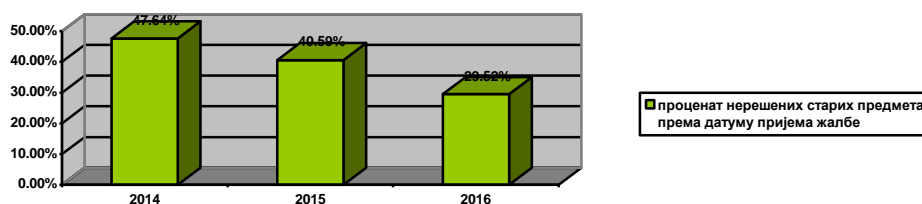
Табела: 3.3

Грађанско одељење за радне спорове	2014. година	2015. година	2016. година
Просечан број предмета у раду по судији	266,71	228,15	184,93
Просечан број решених предмета по судији	33,27	31,62	28,30
Просечан прилив предмета по судији	28,61	26,25	27,13

Табела: 3.4

Нерешени предмети у раду Грађанског одељења за радне спорове		Процент старих предмета према датуму пријема жалбе у односу на нерешене предмете у раду Одељења	Процент старих предмета према датуму пријема иницијалног акта у односу на нерешене предмете у раду Одељења
2014.година	3734	47,64%	87,20%
2015.година	2966	40,59%	86,58%
2016.година	2774	29,52%	86,34%

Процент нерешених старих предмета према датуму пријема жалбе у односу на нерешене предмете у раду Грађанског одељења за радне спорове



КРИВИЧНО ОДЕЉЕЊЕ (Кж1, Кж2, Кж3, Кр, Кж1 По3, Кж2 По3, Кр По3 и Кж1 Вп)

У Кривичном одељењу у 2016.години редован прилив предмета добијало је 27 судија, те су у односу на овај број поступајућих судија, у складу са Судским пословником, израчунавани подаци који се односе на просечан број предмета у раду по судији, просечан број решених предмета по судији, просечан прилив предмета по судији... Од укупног броја судија које поступају у редовној кривичној материји, 3 судије су поступале и у Одељењу за кривичне поступке према малолетницима, 5 судија поступало је и у поступцима ратних злочина, а 15 судија у предметима кривичних дела са елементом организованог криминала.

Табела: 4.0

Кривично одељење	Број поступајућих судија које су у Одељењу активно поступале и добијале редован прилив у току године
2014.година	27

2015.година	29
2016.година	27

У овом Одељењу, суд је у 2016.години:

- имао **254** нерешених предмета на почетку извештајног периода,
- примио укупно **4169** нових предмета,
- укупно у раду имао **4423** предмета.

За период од **01.01.2016.године до 31.12.2016. године Кривично одељење бележи смањење укупног броја предмета у раду за 94,78 %**, што је више у односу на Извештај о раду Одељења за 2015. годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био **94,44%**, што је мање у односу на Извештај о раду Одељења за 2014. годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био **95,90%**.

Табела: 4.1

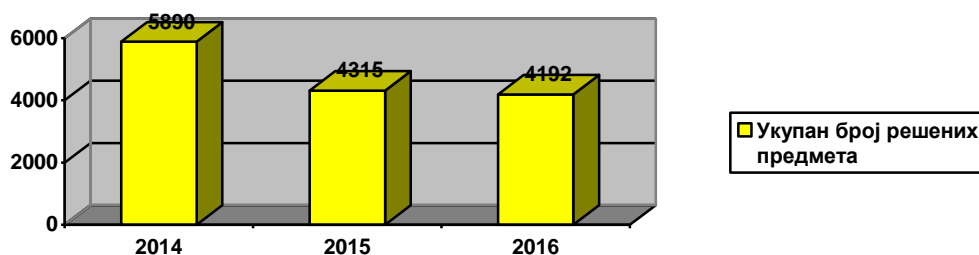
Кривично одељење	Укупан број предмета у раду Одељења	Укупан број решених предмета у Одељењу	Смањење укупног броја предмета у раду Одељења
2014.година	6142	5890	95,90%
2015.година	4569	4315	94,44%
2016.година	4423	4192	94,78%

Решено је укупно, **4192** предмета, и то: 4148 мериторно, док је 44 предмета решено на други начин, тако да је у Кривичном одељењу, на дан 31.12.2016. године, **остало у раду 231 нерешених предмета**.

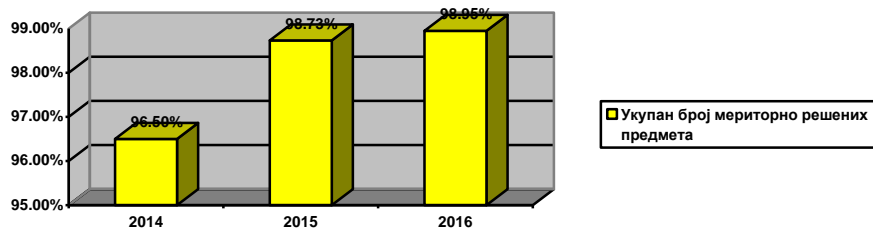
Табела: 4.2

Кривично одељење	Укупан број решених предмета	Мериторно решени предмети		Решено на други начин	
2014.година	5890	5684	96,50%	206	3,50%
2015.година	4315	4260	98,73%	55	1,27%
2016.година	4192	4148	98,95%	44	1,05%

Графички приказ решених предмета за 2014., 2015. и 2016. годину



Графички приказ мериторно решених предмета израженим у процентима за 2014., 2015. и 2016. годину



Имајући у виду другостепену надлежност овог суда, сложену структуру кривичних предмета који се по жалби решавају у овом Одељењу, као и врсту донетих одлука, треба истаћи **висок проценат мериторно решених предмета**, од којих судије овог Одељења донеле:

Апелациони суд у Београду Извештај о врсти одлуке за решене предмете за извештајни период од 01.01.2016. године до 31.12.2016. године

Уписник	Делимично преиначено	Делимично укинито	На надлежност	Одбачено	Одбијено	Потврђено	Преиначено	Решено на други начин	Укинито	Усвојено	Укупно
Кж1	51	48	0	2	0	1031	247	22	318	0	1719
Кж2	6	10	0	14	1	1627	41	16	315	0	2030
Кж-Кре	0	0	0	0	0	27	1	1	5	0	34
Кж-Пои	0	0	0	0	0	10	0	0	3	0	13
Кж-р	0	0	0	0	0	42	0	0	0	0	42
Кж-уо	0	0	0	0	0	108	1	0	29	0	138
Кжр-ас	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	4
Кж1 ПОЗ	1	1	0	0	0	16	8	0	3	0	29
Кж1-Спк	0	0	0	1	0	7	0	0	3	0	11
Кж2 ПОЗ	0	0	0	0	0	20	1	0	2	0	23
Кж2-Спк	0	0	0	0	0	19	0	0	8	0	27
Кж2-ПоЗ-Спк	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2
Кж3	1	0	0	0	0	27	13	1	11	0	53
Кр	0	0	8	0	3	51	0	4	0	0	66
Кр ПОЗ	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Укупно	59	59	12	17	4	2987	312	44	698	0	4192

Имајући у виду обавезу другостепеног суда да у предмету, уколико је већ једанпут укидана првостепена одлука, коначно реши предмет, уочава се све већи број отворених претреса у Кривичном одељењу, те треба напоменути да је само у току 2016. године у 100 предмета отворен претрес, што је мање у односу на 2015.годину, када је у **133 предмета отворен претрес**, што је мање у односу на 2014.годину, када је у **199 предмета отворен претрес**.

У 2016.години у Кривичном одељењу:

- **Просечан број предмета у раду по судији**, био је **8,56** предмета, што је мање за **2,28 %** у односу на 2015.годину, када је просечан број предмета у раду по судији био 8,76 предмета, што је мање за **8,25%** у односу на 2014.годину, када је просечан број предмета у раду по судији био 9,33 предмета.
- **Просечан број решених предмета по судији** је **14,11** предмета, што је више у односу на 2015.годину када је просечан број решених предмета по судији био 13,53 предмета, што је мање у односу на 2014.годину када је просечан број решених предмета по судији био 19,83 предмета.
- **Просечан прилив предмета по судији** био је **14,04** предмета, што је више у односу на 2015.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по

судији био 13,53 предмета, што је мање у односу на 2014.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био 15,16 предмета.

Табела: 4.3

Кривично одељење	2014.година	2015.година	2016.година
Просечан број предмета у раду по судији	9,33	8,76	8,56
Просечан број решених предмета по судији	19,83	13,53	14,11
Просечан прилив предмета по судији	15,16	13,53	14,04

Посматрајући по материјама, табеларни приказ решених предмета је следећи:

Табела: 4.4

Кривично одељење	Укупан број решених предмета	Мериторно решени предмети	Решено на други начин
Кж1 материја	1719	1697	22
Кж2 материја	2030	2014	16
Кж3 материја	53	52	1
Кр материја	66	62	4

Табела: 4.5

Кривично одељење - решени предмети по материјама	2014.година	2015.година	2016.година
Кж1	2817	1566	1719
Кж2	2835	2476	2030
Кж3	45	38	53
Кр	132	157	66

Просечан прилив предмета по судији у:

Табела: 4.6

Просечан прилив предмета по судији	2014. година	2015.година	2016.година
Кж1	5,43	4,89	5,74
Кж2	8,94	7,79	6,80

Просечан број предмета у раду по судији у:

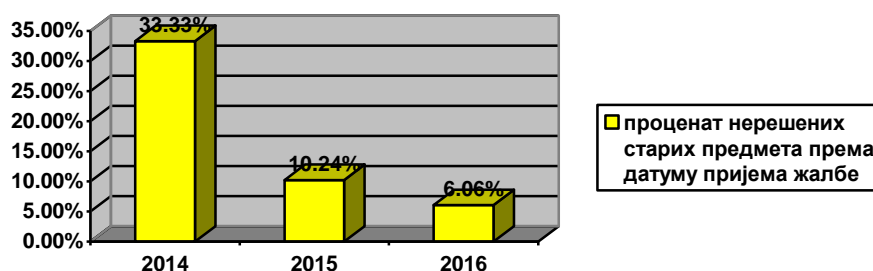
Табела: 4.7

Просечан број предмета у раду по судији	2014. година	2015.године	2016.године
Кж1	8,00	7,28	7,33
Кж2	0,93	1,17	0,85

Табела: 3.4

Нерешени предмети у раду Кривичног одељења		Процент старих предмета према датуму пријема жалбе у односу на нерешене предмете у раду Одељења	Процент старих предмета према датуму пријема иницијалног акта у односу на нерешене предмете у раду Одељења
2014.година	252	33,33%	79,37%
2015.година	254	10,24%	79,92%
2016.година	231	6,06%	75,32%

Процент нерешених старих предмета према датуму пријема жалбе у односу на нерешене предмете у раду Кривичног одељења



ПОСЕБНО ОДЕЉЕЊЕ ЗА ОРГАНИЗОВАНИ КРИМИНАЛ

У Посебном одељењу за организовани криминал, током 2016.године редован прилив предмета у Кж1 По1 материји добијало је 17 судија, док су због повећаног обима посла, након измена Годишњег распореда послова у суду, и 5 судија Одељења за ратне злочине добијале прилив предмета у Кж2 По1 материји.

Посебно одељење за организовани криминал Апелационог суда у Београду, је у 2016.години:

- имало **13** нерешених предмета на почетку извештајног периода,
- примило укупно **514** нова предмета,
- укупно у раду имало **527** предмета.

За период од **01.01.2016.године до 31.12.2016. године Одељење бележи смањење укупног броја предмета у раду за 97,53 %**, што је приближан резултат у односу на извештај о раду Одељења за 2015.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био **97,61%**, а што је бољи резултат у односу на извештај о раду Одељења за 2014.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био **96,86%**.

Табела: 5.1

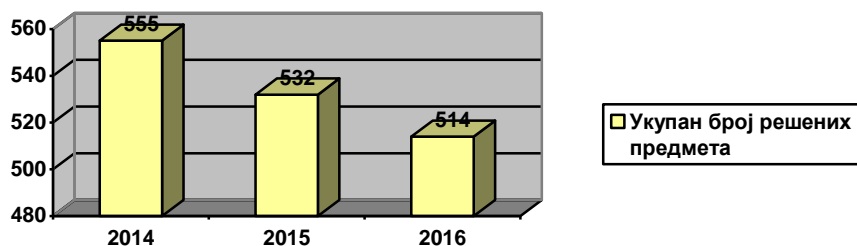
Смањење укупног броја предмета у раду Посебног одељења за организовани криминал	
2014.година	96,86%
2015.година	97,61%
2016.година	97,53%

Решено је укупно 514 предмета, и то: 513 мериторно, док је 1 предмет решен на други начин, тако да је у одељењу, на дан 31.12.2016. године **остало 13 нерешених предмета**.

Табела: 5.2

Посебно одељење за организовани криминал	Укупан број решених предмета	Мериторно решени предмети		Решено на други начин	
		Број	Процент	Број	Процент
2014.година	555	555	100%	/	/
2015.година	532	529	99,44%	3	0,56%
2016.година	514	513	99,81%	1	0,19%

Графички приказ решених предмета за 2014., 2015. и 2016. годину



Имајући у виду сложену структуру предмета који се по жалби решавају у овом одељењу, као и врсту донетих одлука, треба истаћи **висок проценат мериторно решених предмета**, од којих су судије овог одељења донеле:

Апелациони суд у Београду Извештај о врсти одлуке за решене предмете за извештајни период од 01.01.2016. године до 31.12.2016. године

Уписник	Делимично преиначено	Делимично укинито	На надлежност	Одбачено	Одбијено	Потврђено	Преиначено	Решено на други начин	Укинито	Усвојено	Укупно
Кж-По1-Тои	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Кж-По1-Пои	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2
Кж-р ПО1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12
Кж-По1-уо	0	0	0	0	0	32	5	0	12	0	49
Кж1 ПО1	6	7	0	0	0	14	5	0	6	0	38
Кж1-По1-Спк	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	3
Кж2 ПО1	3	3	0	2	0	289	8	1	79	0	385
Кж2-По1-Спк	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Кж3 ПО1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	4
Кр ПО1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	18	19
Укупно	10	10	0	2	1	341	19	1	100	30	514

Просечан прилив предмета по судији у Одељењу био је **2,75 предмета**, што је нешто више у односу на 2015.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био **2,66 предмета**, а што је мање у односу на 2014.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био **3,60 предмета**.

Посматрајући по материјама, табеларни приказ решених предмета је следећи:

Табела: 5.4

Решени предмети	2014.година	2015.година	2016.година
Кж1 По1	31	37	38
Кж2 По1	506	476	385
Кж3 По1	/	1	4
Кр По1	18	18	12

ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ

Одељење за ратне злочине Апелационог суда у Београду, је у 2016.години:

- **имало 11** нерешених предмета на почетку извештајног периода,
- **примило укупно 25** нових предмета,
- **укупно у раду имало 36** предмета.

За период од **01.01.2016.године до 31.12.2016. године Одељење бележи смањење укупног броја предмета у раду за 86,11 %**, што је бољи резултат у односу на извештај о раду Одељења за 2015.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био **74,42%**, што је нешто лошији резултат у односу на извештај о раду Одељења за 2014.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био **88,37%**.

Табела: 6.1

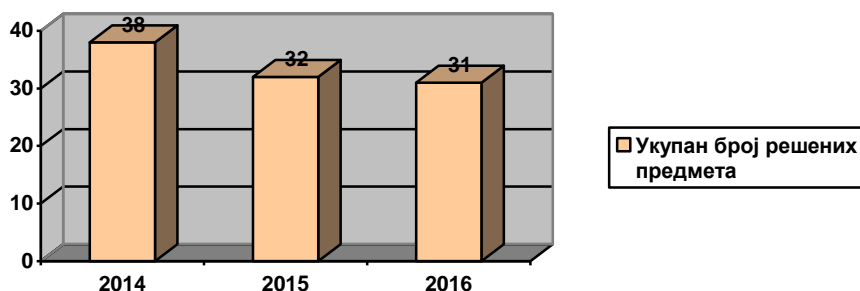
Смањење укупног броја предмета у раду Одељења за ратне злочине	
2014.година	88,37%
2015.година	74,42%
2016.година	86,11

Решено је укупно 31 предмета, тако да је у раду овог Одељења, на дан 31.12.2016. године, **остало 5 нерешених предмета**.

Табела: 6.2

Одељење за ратне злочине	Укупан број решених предмета	Мериторно решени предмети		Решено на други начин	
		Број	Процент	Број	Процент
2014.година	38	38	100%	/	/
2015.година	32	32	100%	/	/
2016.година	31	31	100%	/	/

Графички приказ решених предмета за 2014., 2015. и 2016. годину



Посматрајући по материјама, табеларни приказ решених предмета је следећи:
Табела: 6.3

Решени предмети	2012.година	2013.година	2014.година	2015.година	2016.година
Кж1 По2	6	8	6	5	8
Кж2 По2	61	36	32	25	15
Кр По2	1	2	0	2	0

Имајући у виду сложену структуру предмета који се по жалби решавају у овом одељењу, као и врсту донетих одлука, треба истаћи **висок проценат мериторно решених предмета**, од којих судије овог одељења донеле:

Апелациони суд у Београду Извештај о врсти одлуке за решене предмете за извештајни период од 01.01.2016. године до 31.12.2016. године

Уписник	Делимично преиначено	Делимично укинута	На надлежност	Одбачено	Одбијено	Потврђено	Преиначено	Решено на други начин	Укинута	Усвојено	Укупно
Кж-По2-Кре	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Кж-По2-уо	0	0	0	0	0	5	0	0	2	0	7
Кж1 ПО2	1	0	0	0	0	6	1	0	0	0	8
Кж2 ПО2	0	0	0	0	0	12	0	0	3	0	15
Укупно	1	0	0	0	0	24	1	0	5	0	31

Просечан прилив предмета по судији у Одељењу био је **0,38** предмета, што је мање у односу на 2015.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био **0,49** предмета, а што је мање и у односу на 2014.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био **0,71** предмета.

Табела: 6.4

Просечан прилив предмета по судији	2014.година	2015.година	2016.година
Кж1 По2; Кж2 По2; Кр По2	0,71	0,49	0,38

ОДЕЉЕЊЕ ЗА КРИВИЧНЕ ПОСТУПКЕ ПРЕМА МАЛОЛЕТНИЦИМА

У Одељењу за кривичне поступке према малолетницима у 2016.години поступале су 4 судије, које су уједно поступале и у редовној кривичној материји.

Одељење је у 2016.години:

- имало **4** нерешених предмета на почетку извештајног периода,
- примило укупно **98** нових предмета,
- укупно у раду имало **102** предмета.

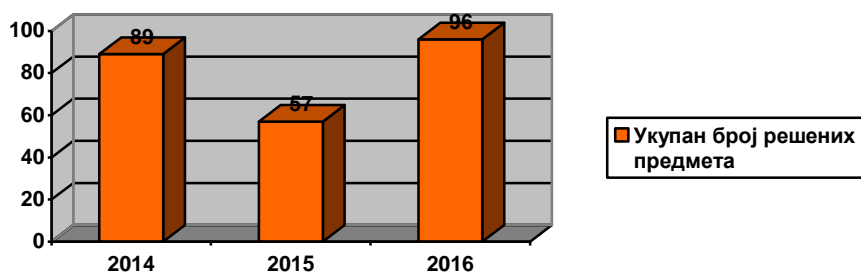
За период од **01.01.2016.године до 31.12.2016. године Одељење бележи смањење укупног броја предмета у раду за 94,12 %**, што је бољи резултат у односу на извештај о раду Одељења за 2015.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био **93,44%**, а што је нешто лошији резултат у односу на извештај о раду Одељења за 2014.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био **98,89%**.

Решено је укупно 96 предмета, тако да је у у раду овог Одељења, на дан 31.12.2016. године, **остало је 6 нерешених предмета**.

Табела: 7.1

Одељење за кривичне поступке према малолетницима	Укупан број решених предмета	Меритроно решени предмети		Решено на други начин	
		Број	Процент	Број	Процент
2014.година	89	87	97,75%	2	2,25%
2015.година	57	56	98,25%	1	1,75%
2016.година	96	96	100%	/	/

Графички приказ решених предмета за 2014., 2015. и 2016. годину



Судије овог Одељења, су током 2016.године донеле:

Апелациони суд у
Београду

Извештај о врсти одлуке за решене предмете за извештајни
период од 01.01.2016. године до 31.12.2016. године

Уписник	Делимично преиначено	Делимично укинито	На надлежност	Одбачено	Одбијено	Потврђено	Преиначено	Решено на други начин	Укинито	Усвојено	Укупно
Кжм1	0	0	0	0	0	23	1	0	6	0	30
Кжм2	0	0	0	0	0	51	0	0	11	0	62
Кжм-р	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Крм	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	3
Укупно	0	0	1	1	2	74	1	0	17	0	96

Просечан прилив предмета по судији у Одељењу био је **2,23 предмета**, што је више у односу на 2015.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био **1,82 предмета**, а што је више и у односу на 2014.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био **1,94 предмета**.

Табела: 7.2

Просечан прилив предмета по судији	2014.година	2015.година	2016.година
Кжм1; Кжм2; Кжм-р Крм	1,94	1,82	2,23

Посматрајући по материјама, приказ решених предмета је следећи:

Табела: 7.3

Решени предмети	2014.година	2015.година	2016.година
Кжм1	63	31	30
Кжм2	21	21	62
Крм	5	5	3

ОДЕЉЕЊЕ ЗА ПОСТУПАЊЕ ПО ЗАХТЕВИМА ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА НА СУЂЕЊЕ У РАЗУМНОМ РОКУ

На основу члана 6, 7 и 15 Судског пословника, Смерница Високог савета судства за унутрашње уређење судова у поступку за заштиту права на суђење у разумном року бр. 06-00-3/2014-01 од 13.05.2014. године, као и упутства Врховног касационог суда I Су-1 120/2014 од 14.05.2014. године, у Апелационом суду у Београду, дана 15.05.2014. године, формирано је Одељење за поступање по захтевима за заштиту права на суђење

у разумном року, као и уписници у Судској писарници са ознакама Р4г, Р4р и Р4к, ради евиденције предмета у овом Одељењу.

У складу са Законом о заштити права на суђење у разумном року, Годишњим распоредом послова за 2016. годину, формирано је Одељење за поступање у предметима заштите права на суђење у разумном року. У предметима првостепене и другостепене заштите права на суђење у разумном року у грађанској материји, поступало је 18 судија и то по 6 судија од 01.01. до 30.04.2016. године, 6 судија од 01.05. до 31.08.2016. године и 6 судија од 01.09. до 31.12.2016. године. У материји радних спорова поступало је 15 судија, такође у периоду од по четири месеца, док је у кривичној материји, у предметима првостепене и другостепене заштите права на суђење у разумном року, поступало 6 судија у току целе године, у складу са Годишњим распореда послова за 2016. годину.

Одељење за поступање у предметима заштите права на суђење у разумном року је у периоду од **01.01.2016. године до 31.12.2016.године:**

- **имало 736** нерешених предмета на почетку извештајног периода,
- **примило** укупно **506** нових предмета,
- **укупно у раду** имало **1242** предмета.

За период од **01.01.2016.године до 31.12.2016. године** Одељење бележи смањење укупног броја предмета у раду за **72,79 %**.

Од 1242 предмета решено је укупно 904 предмета и то: 680 мериторно, док је 224 предмета решено на други начин, тако да је у одељењу, на дан 31.12.2016. године **остало 338 нерешених предмета.**

Табела 8.1.

Одељење за за поступање по захтевима за заштиту права на суђење у разумном року	Укупан број примљених	Укупан број решених	Број нерешених предмета на крају извештајног периода
Р4г	264	458	129
Р4к	17	23	4
Р4р	181	386	198
Рж г	26	22	4
Рж к	11	10	1
Рж р	5	4	1
Рж к-По1	2	1	1

**РЕАЛИЗАЦИЈА ПРОГРАМА РЕШАВАЊА СТАРИХ ПРЕДМЕТА У 2016.
ГОДИНИ
на дан 31.12.2016. године**

**II
Категоризација старих предмета у суду**

Програм решавања старих предмета за 2016. годину обухвата седам група старих предмета у судским одељењима.

Првих шест група старих предмета представљају предмети који су као стари означени по датуму доставе предмета по жалби другостепеном суду, а седму групу старих предмета представљају предмети који су као стари означени по датуму подношења иницијалног акта:

II-a

**Реализација зацртаног стања прве групе старих предмета
Поступци по жалби започети пре 2010. године, а решени на процесни начин**

Прву групу старих предмета чине предмети у којима су поступци по жалби започети пре 2010. године, који су у овом суду у претходном периоду решени на процесни начин, а којих у раду суда на дан 31.12.2015. године било **6, док је на дан 31.12.2016. године остао у раду **1** предмет, што представља 16,67% предмета у раду за и то:**

- 1. у Грађанском одељењу – од **3** предмета, који су након допуне првостепеног поступка враћени овом суду на поновно одлучивање, остао је у раду 1 предмет, што представља 33,34% нерешених предмета.**
- 2. у Грађанском одељењу за радне спорове – од **3** предмета, који су након допуне првостепеног поступка враћени овом суду на поновно одлучивање, до израде извештаја 31.08.2016. године, решени су сви предмети из ове групе, што представља 0% нерешених предмета.**

- *Према Програму решавања старих предмета за 2016. годину ова група предмета има рок за потпуно окончање предмета 01.03.2016. године. Према извештају о реализацији Програма решавања старих предмета у овој групи предмета решено је укупно 5 предмета, што представља 83,33 % решених предмета.*

II-б

**Реализација зацртаног стања друге групе старих предмета
Поступци по жалби започети у 2010. години**

Другу групу старих предмета чине:

II-б1 – поступци по жалби започети у 2010. години, а који су у овом суду у претходном периоду решени на процесни начин (враћање на допуну поступка или се суд огласио ненадлежним), којих је у раду суда на дан 31.12.2015. године било **10, који су до дана 31.08.2016. године сви решени, што представља 0% предмета у раду и то:**

- 1. у Грађанском одељењу – од **5** предмета, који су након допуне првостепеног поступка враћени овом суду на поновно одлучивање, или су достављени овом суду на надлежност, до израде извештаја 31.08.2016. године, решени су сви предмети из ове групе, што представља 0% нерешених предмета.**

- у Грађанском одељењу за радне спорове – 5 предмета, који су након допуне првостепеног поступка враћени овом суду на поновно одлучивање, или су достављени овом суду на надлежност, до израде извештаја 31.08.2016. године, решени су сви предмети из ове групе, што представља 0% нерешених предмета.

➤ Према Програму решавања старих предмета за 2016. годину ова група предмета има рок за потпуно окончање предмета 01.03.2016. године. Према извештају о реализацији Програма решавања старих предмета у овој групи предмета решено је укупно 10 предмета, што представља 100 % решених предмета.

П-в

Реализација зацртаног стања треће групе старих предмета Поступци по жалби започети у току 2012. године

Трећу групу старих предмета, чине предмети у којима су поступци по жалби започети у току 2012. године, а којих је у раду суда на дан 31.12.2015. године било **20**, а који су до израде извештаја 30.09.2016. године, сви решени, што представља 0% предмета у раду за и то:

- у Грађанском одељењу – од **16** предмета, до израде извештаја 31.03.2016. године, решени су сви предмети из ове групе.
- У Грађанском одељењу за радне спорове – од **4** предмета, до израде извештаја 30.09.2016. године, решени су сви предмети из ове групе.
- У Кривичном одељењу – у овој групи **нема** старих предмета.

➤ Према Програму решавања старих предмета за 2016. годину ова група предмета има рок за потпуно окончање предмета 01.06.2015. године. Према извештају о реализацији Програма решавања старих предмета у овој групи предмета решено је укупно 20 предмета, што представља 100 % решених предмета.

П-г

Реализација зацртаног стања четврте групе старих предмета Поступци по жалби започети у току 2013. године

Четврту групу старих предмета, чине предмети у којима су поступци по жалби започети у току 2013. године, а којих је у раду суда на дан 31.12.2015. године било **643**, док је на дан 31.12.2016. године остало у раду **3** предмета, што представља 0,47% предмета у раду за и то:

- у Грађанском одељењу – од **315** предмета, остао је у раду 1 предмет, што представља 0,32% нерешених предмета у раду.
- У Грађанском одељењу за радне спорове – од **326** предмета, остало је у раду 2 предмета, што представља 0,62% нерешених предмета у раду.
- У Кривичном одељењу – од **2** предмета, до израде извештаја 31.12.2016. године, решени су сви предмети из ове групе.

➤ Према Програму решавања старих предмета за 2016. годину ова група предмета има рок за потпуно окончање предмета 30.09.2015. године. Према извештају о реализацији Програма решавања старих предмета у овој групи предмета решено је укупно 640 предмета, што представља 99,54 % решених предмета.

II-d
Реализација зацртаног стања пете групе старих предмета
Поступци по жалби започети у току 2014. године

Пету групу старих предмета, чине програмски предмети по датуму пријема жалбе и то они у којима је поступак по жалби започео у 2014. години, којих је укупно у суду на дан 31.12.2015. године било **1596**, док је на дан 31.12.2016. године остао у раду **141** предмет, што представља 8,84% предмета у раду и то:

1. у **Грађанском одељењу** – од **894** предмета, остало је у раду 88 предмета, што представља 9,85% нерешених предмета у раду.
2. У **Грађанском одељењу за радне спорове** – од **696** предмета, остало је у раду 52 предмета, што представља 7,48% нерешених предмета у раду.
3. У **Кривичном одељењу** – од **3** предмета, до израде извештаја 30.11.2016. године, решени су сви предмети из ове групе.
4. У **Одељењу за ратне злочине** – од **2** предмета, остао је у раду 1 предмет, што представља 50% нерешених предмета у раду.
5. У **Одељењу за рехабилитацију** – **1** предмет, до израде извештаја 31.08.2016. године, решен је предмет из ове групе.

➤ *Према Програму решавања старих предмета за 2016. годину ова група предмета има рок за потпуно окончање предмета 30.09.2015. године. Према извештају о реализацији Програма решавања старих предмета у овој групи предмета решено је укупно 1455 предмета, што представља 91,17% решених предмета.*

II-ђ
Реализација зацртаног стања ШЕСТЕ групе старих предмета
Поступци по жалби започети у току 2015. године

Шесту групу старих предмета, чине програмски предмети по датуму пријема жалбе и то они у којима је поступак по жалби започео у 2015. години. У кривичној материји то су предмети у којима поступци по жалби нису окончани у роковима предвиђеним Закоником о кривичном поступку, а у грађанској материји предмети у којима поступци по жалби нису окончани у року од 9 месеци од дана пријема списка првостепеног суда, у складу са чланом 383. став 2. Закона о парничном поступку, којих је укупно у суду на дан 31.12.2015. године било **479**, док је на дан 31.12.2016. године остало у раду **70** предмета, што представља 14,62% предмета у раду за и то:

1. у **Грађанском одељењу** – поступци по жалби који трају дуже од **9 месеци**, којих је било **277**, до дана израде извештаја остало је у раду 39 предмета, што представља 14,08% нерешених предмета у раду.
2. У **Грађанском одељењу за радне спорове** - поступци по жалби који трају дуже од **9 месеци**, којих је било **178**, односно до дана израде извештаја остало је у раду 29 предмета, што представља 16,30% нерешених предмета у раду.

3. **У Кривичном одељењу** - поступци по жалби који трају **дуже од 4 месеца**, којих је било **21**, односно до дана израде извештаја остао је у раду 1 предмет, што представља 4,77% нерешених предмета у раду.
 4. **У Кривичном одељењу** – поступци у којима је одређен **притвор**, а поступак по жалби траје **дуже од 3 месеца**, којих је било **2**, до дана израде извештаја 29.02.2016. године, решена су оба притворска предмета.
 5. **У Посебном одељењу за организовани криминал** – поступци по жалби који трају **дуже од 4 месеца**, којих има укупно **1**, а који је до дана израде извештаја 31.03.2016. године, решен, тако да у овој групи нема нерешених предмета.
 6. **У Одељењу за ратне злочине** – поступци по жалби који трају **дуже од 4 месеца**, којих има укупно **2**, односно до дана израде извештаја остао је у раду 1 предмет, што представља 50% нерешених предмета у раду.
- *Према Програму решавања старих предмета за 2016. годину ова група предмета има рок за окончање од 50% предмета 31.12.2016. године. Према извештају о реализацији Програма решавања старих предмета у овој групи предмета решено је укупно 409 предмета, што представља 85,39 % решених предмета.*

II-ђ

Шеста група старих предмета

Поступци по жалби започети у току 2015. године

Шесту групу старих предмета, чине најмлађи програмски предмети по датуму пријема жалбе и то они у којима је поступак по жалби започео у 2015. години и 2016. години. У кривичној материји то су предмети у којима поступци по жалби нису окончани у роковима предвиђеним Закоником о кривичном поступку, а у грађанској материји предмети у којима поступци по жалби нису окончани у року од 9 месеци од дана пријема списка првостепеног суда, у складу са чланом 383. став 2. Закона о парничном поступку, којих је укупно у суду на дан 31.12.2016. године било **1735** предмета, и то:

1. у **Грађанском одељењу** – поступци по жалби који трају **дуже од 9 месеци**, којих је било **939**.
2. У **Грађанском одељењу за радне спорове** - поступци по жалби који трају **дуже од 9 месеци**, којих је било **762**.
3. У **Кривичном одељењу**– поступци по жалби који трају **дуже од 4 месеца**, којих је било **14**.
4. У **Посебном одељењу за организовани криминал** – поступци по жалби који трају **дуже од 4 месеца**, којих има укупно **2**.
5. У **Одељењу за ратне злочине** – поступци по жалби који трају **дуже од 4 месеца**, којих има укупно **2**.
6. У **Одељењу за рехабилитацију** – поступци по жалби који трају **дуже од 9 месеци**, којих има укупно **16**.

** Имајући у виду ову групу предмета у оквиру Програма решавања старих предмета за 2016. годину, пратиће се и предмети примљени у суд након ступања на снагу Програма.*

Ш-е
Реализација зацртаног стања СЕДМЕ групе старих предмета
поступци који су означени по датуму иницијалног акта

Седму групу старих предмета чине предмети у којима поступци по иницијалном акту трају **дуже од 2 године**, односно који су започети пре 2014. године, а које је овај суд према обавези из Судског пословника дужан да прати кроз Програм решавања старих предмета.

На дан 31.12.2015. године у раду суда било је укупно **6790** предмета старих по иницијалном акту, док је на дан 31.12.2016. године остало у раду **849** предмета, што представља 12,51% предмета у раду и то:

1. Поступци који су по иницијалном акту започети пре 1996. године, и у којима поступак траје **дуже од 20 година**, којих је било укупно **71**, док је на дан 31.12.2016. године остало у раду **12** предмета, што представља 16,91% предмета у раду за и то:

❖ у Гж материји	6	❖ у Гж4 материји	1
❖ у Гж1 материји	5		

- Према Програму решавања старих предмета за 2016. годину ова група предмета има рок за потпуно окончање предмета 30.09.2015. године. Према извештају о реализацији Програма решавања старих предмета у овој групи предмета решено је укупно 59 предмета, што представља 83,09% решених предмета.

2. Поступци који су по иницијалном акту започети пре 2001. године, и у којима поступак траје **од 15 до 20 година**, којих је било укупно **142**, док је на дан 31.12.2016. године остало у раду **23** предмета, што представља 16,20% предмета у раду за и то:

❖ у Гж материји	21	❖ у Гж1 материји	2
-----------------	-----------	------------------	----------

- Према Програму решавања старих предмета за 2016. годину ова група предмета има рок за потпуно окончање предмета 30.09.2015. године. Према извештају о реализацији Програма решавања старих предмета у овој групи предмета решено је укупно 119 предмета, што представља 83,81% решених предмета.

3. Поступци који су по иницијалном акту започети пре 2006. године, и у којима поступак траје **од 10 до 15 година**, којих је било укупно **526**, док је на дан 31.12.2016. године остало у раду **87** предмета, што представља 16,54% предмета у раду и то:

❖ у Гж материји	60	❖ у Р4 материји	1
❖ у Гж1 материји	26		

- Према Програму решавања старих предмета за 2016. годину ова група предмета има рок за потпуно окончање предмета 30.09.2015. године. Према извештају о реализацији Програма решавања старих предмета у овој групи предмета решено је укупно 436 предмета, што представља 83,46% решених предмета.

4. Поступци који су по иницијалном акту започети пре 2011. године, и у којима поступак траје **од 5 до 10 година**, којих има укупно **2523**, док је на дан 31.12.2016. године остало у раду **323** предмета, што представља 12,81% предмета у раду и то:

❖ у Гж материји	184	❖ у Кж1 По2 материји	2
❖ у Гж1 материји	135	❖ у Р1 материји	1
❖ у Гж3 материји	1		

- Према Програму решавања старих предмета за 2016. годину ова група предмета има рок за потпуно окончање предмета 30.09.2015. године. Према извештају о реализацији Програма решавања старих предмета у овој групи предмета решено је укупно 2200 предмета, што представља 87,20 % решених предмета.

5. Поступци који су по иницијалном акту започети пре 2012. године, и у којима поступак траје од 3 до 5 година, којих је било укупно **2117**, док је на дан 31.12.2016. године остао у раду **251** предмет, што представља 11,86% предмета у раду за и то:

❖ у Гж материји	137	❖ у Кж2 материји	2
❖ у Гж1 материји	110	❖ у Рех-Ж материји	1
❖ у Гж4 материји	1		

6. Поступци који су по иницијалном акту започети пре 2014. године, и у којима поступак траје од 2 до 3 године, којих има укупно **1396**, док је на дан 31.12.2016. године остало у раду **153** предмета, што представља 10,96% предмета у раду и то:

❖ у Гж материји	75	❖ у Гж3 материји	1
❖ у Гж1 материји	76	❖ у Гж4 материји	1

Предмети обухваћени у тачки 1, 2. и 3. представљају најстарије предмете у овој групи предмета у грађанској материји, док предмети у тачки 1, 2, 3. и 4. представљају најстарије предмете у овој групи предмета у кривичној материји.

II-e

Седма група старих предмета поступци који су означени по датуму иницијалног акта

Седму групу старих предмета чине предмети у којима поступци по иницијалном акту трају дуже од 2 године, према последњем извештају на дан 31.12.2016. године, који су примљени у суд ради одлучивања по жалби након ступања на снагу овог Програма и које је овај суд према обавези из Судског пословника, дужан да прати кроз Програм решавања старих предмета.

На дан 31.12.2016. године у раду суда било је укупно **6190** предмета старих по иницијалном акту, што представља **80,93%** од укупног броја нерешених предмета на крају извештајног периода у суду (7649).

Имајући у виду право странака на правично суђење у разумном року, предвиђено чланом 6. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода, и да се за случај кршења ових права, странкама обезбеђује међународна заштита пред Европским судом за људска права, стари предмети из ове групе предмета сврставају се по дужини трајања од момента подношења иницијалног акта у неколико категорија:

1. Поступци који су стари по иницијалном акту и који трају дуже од 20 година, а којих има укупно **91**, што представља **1,19%** од укупног броја нерешених предмета у суду, и то:

➤ у Гж материји	66	➤ у Гж4 материји	1
➤ у Гж1 материји	22	➤ у Кж1 материји	1

6. Поступци који су стари по иницијалном акту и који трају од 2 до 3 године, којих има укупно **1255**, што представља **15,42%** од укупног броја нерешених предмета у суду, и то:



❖ у Гж материји	637	❖ у Кж1 материји	15
❖ у Гж1 материји	531	❖ у Кж2 материји	4
❖ у Гж2 материји	13	❖ у Р материји	4
❖ у Гж3 материји	14	❖ у Рех-Ж материји	25
❖ у Гж4 материји	11	❖ У Кж3 материји	1

Предмети обухваћени у тачки 1, 2. и 3. представљају најстарије предмете у овој групи предмета у грађанској материји, док предмети у тачки 1, 2, 3. и 4. представљају најстарије предмете у овој групи предмета у кривичној материји.

- *Имајући у виду ову групу предмета у оквиру Програма решавања старих предмета за 2016. годину, пратиће се и предмети примљени у суд након ступања на снагу Програма.*

ЗАКЉУЧАК-СТАРИ ПРЕДМЕТИ

Праћењем реализације решавања старих предмета, са стањем на дан 31.12.2016. године, утврђено је да су током 2016. године рокови за решавање предмета предвиђени Програмом решавања старих предмета испуњени преко 80% а близу 90%, и то на следећи начин:

Прву групу старих предмета чине предмети, у којима су поступци по жалби започети пре 2010. године, према Програму решавања старих предмета за 2016. годину, ова група предмета има рок за потпуно окончање предмета 01.03.2016. године. Према извештају о реализацији Програма решавања старих предмета у овој групи предмета решено је укупно 5 предмета, што представља 83,33 % решених предмета.

II-61 – поступци по жалби започети у 2010. години, а који су у овом суду у претходном периоду решени на процесни начин (враћање на допуну поступка или се суд огласио ненадлежним). Према Програму решавања старих предмета за 2016. годину, ова група предмета има рок за потпуно окончање предмета 01.03.2016. године. Према извештају о реализацији Програма решавања старих предмета, у овој групи предмета решено је укупно 10 предмета, што представља 100 % решених предмета.

Трећу групу старих предмета, чине предмети у којима су поступци по жалби започети у току 2012. године. Према Програму решавања старих предмета за 2016. годину, ова група предмета има рок за потпуно окончање предмета 01.06.2015. године. Према извештају о реализацији Програма решавања старих предмета, у овој групи предмета решено је укупно 20 предмета, што представља 100 % решених предмета.

Четврту групу старих предмета, чине предмети у којима су поступци по жалби започети у току 2013. године. Према Програму решавања старих предмета за 2016. годину, ова група предмета има рок за потпуно окончање предмета 30.09.2015. године. Према извештају о реализацији Програма решавања старих предмета, у овој групи предмета решено је укупно 640 предмета, што представља 99,54 % решених предмета.

Пету групу старих предмета, чине програмски предмети по датуму пријема жалбе и то они у којима је поступак по жалби започео у 2014. години. Према Програму решавања старих

предмета за 2016. годину, ова група предмета има рок за потпуно окончање предмета 30.09.2015. године. Према извештају о реализацији Програма решавања старих предмета, у овој групи предмета решено је укупно 1455 предмета, што представља 91,17 % решених предмета.

Шесту групу старих предмета, чине програмски предмети по датуму пријема жалбе и то они у којима је поступак по жалби започео у 2015. години. Према Програму решавања старих предмета за 2016. годину, ова група предмета има рок за окончање од 50% предмета 31.12.2016. године. Према извештају о реализацији Програма решавања старих предмета, у овој групи предмета решено је укупно 409 предмета, што представља 85,39 % решених предмета.

Седму групу старих предмета чине предмети у којима поступци по иницијалном акту трају **дуже од 2 године**, односно који су започети пре 2014. године и то:

Поступци који су по иницијалном акту започети пре 1996. године, и у којима поступак траје **дуже од 20 година**. Према Програму решавања старих предмета за 2016. годину, ова група предмета има рок за потпуно окончање предмета 30.09.2015. године. Према извештају о реализацији Програма решавања старих предмета, у овој групи предмета решено је укупно 59 предмета, што представља 83,09 % решених предмета.

Поступци који су по иницијалном акту започети пре 2001. године, и у којима поступак траје **од 15 до 20 година**. Према Програму решавања старих предмета за 2016. годину, ова група предмета има рок за потпуно окончање предмета 30.09.2015. године. Према извештају о реализацији Програма решавања старих предмета, у овој групи предмета решено је укупно 119 предмета, што представља 83,81% решених предмета.

Поступци који су по иницијалном акту започети пре 2006. године, и у којима поступак траје **од 10 до 15 година**. Према Програму решавања старих предмета за 2016. годину, ова група предмета има рок за потпуно окончање предмета 30.09.2015. године. Према извештају о реализацији Програма решавања старих предмета, у овој групи предмета решено је укупно 436 предмета, што представља 83,46 % решених предмета.

Поступци који су по иницијалном акту започети пре 2011. године, и у којима поступак траје **од 5 до 10 година**. Према Програму решавања старих предмета за 2016. годину, ова група предмета има рок за потпуно окончање предмета 30.09.2015. године. Према извештају о реализацији Програма решавања старих предмета, у овој групи предмета решено је укупно 2200 предмета, што представља 87,20 % решених предмета.

Судска управа, је у сарадњи са поткомисијама формираним за реализацију Програма решавања старих предмета, предузимла мере у циљу смањења броја предмета који су по иницијалном акту старији од 10 година односно старији од 5 година, и у том смислу редовно указивала судијама, кроз закључке, на обавезу решавања предмета у складу са чланом 177. Судског пословника. Такође, Судска управа је тражила изјашњења од свих судија које имају у раду предмете, који нису окончани дуже од 1 године од пријема жалбе у суд.

ЗАКЉУЧЦИ

Након анализе напред наведених статистичких података и поређења ових податка са оствареним резултатима рада суда за 2014.годину, 2015. годину и 2016. годину, сматрам да су у 2016.години остварени добри резултати рада. У 2016. години поступао је већи број судија (80) у односу на 2015. годину, када је број поступајућих судија био (79), као и у односу на 2014. годину (76), што је утицало на савладавање прилива, како на нивоу целог суда (104,14%), тако и у свим редовним судским одељењима: Грађанско одељење (102,49%), Грађанско одељење за радне спорове (104,31%) и Кривично одељење (100,55%). Оваква

оцена дата је у односу на смањење укупног броја предмета у раду, укупан број решених предмета, као и кроз анализу поступања по старим предметима.

Упоређујући статистичке податке за 2016. годину у односу на 2015. годину и 2014. годину, уочено је да су резултати рада, у погледу броја завршених предмета, мало лошији у односу на претходне две године, до чега је дошло због тога што је у суду прилив предмета по судији нешто већи у односу на 2015. годину, а приближан у односу на 2014. годину.

Наиме, у 2016. години просечан прилив предмета по судији је 23,57, у 2015. години просечан прилив предмета по судији је 22,79, док је у 2014. години просечан прилив предмета по судији 23,92.

У 2016. години просечно је решено по судији 24,54 предмета, у 2015. години просечно је решено по судији 25,93 предмета, док је у 2014. години просечно решено по судији 27,77 предмета.

У 2016. години просечан број предмета по судији у раду је 95,61 предмета, у 2015. години просечан број предмета по судији у раду је 107,68 предмета, док је у 2014. години просечно предмета по судији је 147,83.

Међутим, и поред чињенице да је просечан број решених предмета по судији мањи, због повећаног прилива предмета и већег броја поступајућих судија, суд је у потпуности савладао прилив предмета, тако да је извештајни период завршен са 7649 нерешених предмета у раду, што је бољи резултат рада у односу на 2015. годину, када је извештајни период завршен са 8507 нерешених предмета, као и у односу на 2014. годину, када је извештајни период завршен са 11235 нерешених предмета.

Поређењем наведених статистичких података за 2016. годину, у односу на 2015. годину и 2014. годину, уочено је да је због повећаног прилива новопримљених предмета, и поред већег броја поступајућих судија, оптерећеност судија у 2016. години била већа него у 2015. години и 2014. години. И поред тога, просечан број предмета у раду овог суда у општој грађанској материји и у материји радних спорова, указује да су судије које поступају у овим материјама још увек веома оптерећене.

Избором двоје судија за овај суд у јуну 2016. године, један судија је распоређен у Грађанско одељење, тако да је сада у овом одељењу 40 судија, а један судија је распоређен у Грађанско одељење за радне спорове, тако да је сада у том одељењу 16 судија.

У Кривичном одељењу, у протеклом периоду број судија је смањен са 29 на 27, због престанка судијске функције Славки Михајловић 08.03.2016. године разрешењем, као и због престанка судијске функције Соњи Манојловић 03.07.2016. године, због навршења радног века. Као председник суда, у чију обавезу спада старање о организацији рада у суду, а имајући у виду оптерећеност судија по материјама, обавестио сам Високи савет судства о потреби да се за овај суд изабере двоје судија, и то један судија за кривичну материју а један судија за грађанску материју.

Када се посматра смањење броја предмета у раду, резултати рада суда су задовољавајући. Међутим, број старих предмета у раду суда је и даље значајан, што је делимично последица великог броја прилива старих предмета који се из подручних првостепених судова достављају на одлучивање о жалби. Наиме, у 2016. години добили смо предмете у грађанској материји, у којима поступак траје преко 10 и преко 20 година. Наведени проблем

представља објективни разлог, који утиче на дужину трајања поступака који се решавају у другом степену пред овим судом.

Међутим, анализом рада судија, уочено је да код појединих судија постоји недостатак у организацији рада у већу, да није у пуној мери дат приоритет решавању старих предмета, нарочито најстаријим предметима по иницијалном акту, и да судије које задужују већи број старих предмета морају да уложе веће напоре, како би смањили број старих предмета на најмању могућу меру. Као председник суда, у складу са својим овлашћењима, предузимао сам низ мера у циљу бржег решавања најстаријих предмета, па сам у току године доносио одлуке о обустави прилива предмета у одређеном периоду, месец – два, судијама које имају највећи број старих предмета, знатно изнад просека одељења, а то су судије које имају и највећи број старих предмета. Такође, судијама које имају већи број старих предмета, посебно сам, писменим путем и усмено, више пута указивао на неопходност боље организације рада у већу и приоритетног решавања старих предмета.

На дужину трајања поступака пред овим судом утиче и све већи број предмета у грађанској материји и материји радних спорова, у којима је неопходно да се отвори расправа, као и у кривичним предметима у којима постоји потреба да се отвори претрес. У том смислу, и у наредном периоду предузимаћемо мере да се на заједничким састанцима са судијама основних и виших судова укаже нижестепеним судовима на потребу темељнијег рада у току првостепеног поступка, како не би било потребе да се у тако великом броју предмета отвара расправа односно претрес пред другостепеним судом.

На основу наведене анализе рада овог суда у 2016. години, сматрам да је суд у целини у 2016. години остварио добре резултате рада.

Приликом оцене резултата рада **Грађанског одељења**, сматрам да су резултати рада задовољавајући, нарочито имајући у виду да је у овом одељењу прилив повећан у односу на 2015. годину.

Ценећи резултате рада судија у **Грађанском одељењу за радне спорове**, сматрам да су судије овог Одељења, оствариле добре резултате, али је и даље остао значајан број старих предмета. Судије овог одељења су просечно решавали више предмета у односу на судије других судских одељења.

Судије Кривичног одељења овог суда оствариле су добре резултате, савладан је прилив новопримљених предмета, а просечан број предмета у раду по судији, који је у 2015. години био 8,76 предмета, нешто је смањен, тако да је у 2016. години просечан број предмета у раду по судији у овом одељењу 8,56 предмета. За период од 01.01.2016. године до 31.12.2016. године Кривично одељење бележи смањење укупног броја предмета у раду за 94,78% што је нешто бољи резултат рада Кривичног одељења посматрајући претходну 2015. годину, када је смањење било 94,44%. За Кривично одељење потребно је нагласити да је број старих предмета занемарљиво мали, да се о поступању по њима, редовно врши контрола и достављају извештаји. Посебно треба истаћи ефикасан рад судија овог Одељења у притворским предметима, које су судије по приоритету решавале.

У **Посебном одељењу за организовани криминал и Одељењу за ратне злочине** остварени су добри резултати. Рад судија ових одељења треба додатно ценити, имајући у виду да ове судије поступају и у редовним кривичним поступцима, као и обимност и сложену структуру предмета који се решавају по жалбама у овим одељењима, у којима се често појављује велики број окривљених. У овом одељењу прилив новопримљених

предмета у 2016. години је 514 предмета, што је мање у односу на 2015. годину када је примљено 527 нових предмета, а што је мање и у односу на 2014. годину када је примљено 554 нових предмета.

Прилив новопримљених предмета у Одељењу за ратне злочине се смањује, те је ради једнаке оптерећености судија посебних одељења, Годишњим распоредом послова одређено да судије Одељења за ратне злочине, поред редовне кривичне материје, поступају и у Кж2 По1 материји.

Посебно треба имати у виду да су на додатну оптерећеност судија овог суда у 2016.години утицале и следеће чињенице:

- велики броја отворених претеса и расправа у поступцима пред овим судом, с обзиром на обавезу другостепеног суда да у предмету, уколико је већ једанпут укидана првостепена одлука, коначно реши предмет;
- специфична структура и сложеност предмета, имајући у виду искључиву надлежност у одређеним споровима, установљену Законом о уређењу судова;
- број поступајућих судија у суду се мењао током године, те је у току 2016.године, након измене Годишњег распореда у одређеном броју предмета дошло до промене поступајућег судије, што је имало за последицу да је, ради упознавања са предметима и њиховог решавања, био потребан нешто дужи период од уобичајеног за поступање по тим предметима;
- број судијских помоћника у суду који помажу судијама у изради одлука, такође се мењао током године.

Ценећи резултате рада судија, поред уопштене оцене да је просечан учинак по судији у овом суду био задовољавајући, треба напоменути да у Грађанском одељењу и Грађанском одељењу за радне спорове, код поједних судија постоји већи број предмета у раду у односу на просечан број предмета у раду судија тог одељења. Због наведене диспропорције, током 2016.године одржаване су седнице судских одељења, као и појединачни састанци са председницима већа и судијама тих већа који имају лошије резултате у односу на просек судских одељења. Судска управа је размотрила све околности које су довеле до веће диспропорције броја предмета у раду судија тог већа (мањи број решених предмета, већи број неизрађених судских одлука, дуже одсуство судије или судијског помоћника у одређеном временском периоду, умањење прилива новопримљених предмета председницима већа, поступање у предметима другог судског одељења и друге разлоге), те је председник суда након разматрања извештаја и консултација са председницима судских одељења, у складу са својим овлашћењима предузео низ мера у циљу ефикаснијег функционисања судских већа.

На основу свега наведеног, ценећи чињеницу која се односи на смањење броја предмета у раду, сматрам да је суд у целини, у 2016. години остварио добре резултате. Међутим, када се посматра појединачно по судијама, сматрам да у Грађанском одељењу и Грађанском одељењу за радне спорове, један број судија није дао максимум у погледу решавања старих предмета, што указује на чињеницу да је неопходно да ове судије уложе већи напор и да рад у већу организују на ефикаснији начин. Судска управа ће и у наредном периоду нарочиту пажњу посветити решавању старих предмета, праћењем реализације Програма решавања

старих предмета, по потреби повећањем броја судијских помоћника у већу које задужује већи број старих предмета, а по потреби и издавањем посебних наредби, у циљу смањења броја нарочито старих предмета на најмању могућу меру.

ПОСТУПАЊЕ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ ПО ПОДНЕТИМ ПРИТУЖБАМА

Начин поступања Апелационог суда у Београду по поднетим притужбама

По поднетој притужби, судска управа прикупља сва потребна обавештења у циљу утврђивања њене основаности. Уколико се утврди основаност притужбе предузимају се све потребне мере ради убрзања доношења одлуке у правној ствари на коју се притужба односи, а о чему се обавештава и притужилац. Уколико се утврди да је основана притужба на дуго трајање поступка Управа суда прати поступање свих судова у чијој надлежности се нађе означени предмет и по потреби предузима мере да би се довело до правноснажног окончања поступка у тој правној ствари. Овако формирана притужба у Управи суда се не архивира све док се правноснажно не оконча поступак на који се притужба односи.

Годишњи извештај за 2016. годину Апелационог суда у Београду по поднетим притужбама

У току првих шест месеци 2016. године Апелационом суду у Београду је поднето укупно 524 притужбе, од тога 370 притужби је поднето на рад Апелационог суда у Београду, 47 притужби је поднето на рад виших судова који потпадају под јурисдикцију овог суда, а 107 притужби је поднето на рад основних судова који потпадају под јурисдикцију овог суда.

Од 524 поднете притужбе до краја 2016. године размотрено је 416 притужби, те је 283 притужбе оцењено као основано, 49 је оцењено као неосновано, а 83 притужби је сврстано у категорију „ненадлежних“. У раду судске управе остала је је 108 неразмотрених притужби. У категорију “основаних притужби“ на рад Апелационог суда у Београду разврстане су све оне притужбе код којих је судији слата ургенција за брже доношење одлуке јер је предмет обухваћен Програмом решавања старих предмета у 2016. години, а у време подношења притужбе протекао је рок одређен Програмом за решавање тог предмета или је дошло до знатног прекорачења законског року у изради писменог отправака одлуке. Код захтева за заштиту права на суђење у разумном року као основане притужбе на рад судија Апелационог суда су третиране оне притужбе код којих је прекорачен уобичајен рок решавања тих предмета у овом суду. Код осталих судова основаност притужбе цењена је на основу извештаја суда на чији рад се притужба односи уз узимање у обзир уобичајених рокова заказивања рочишта и главних претреса у том суду, Програма решавања старих предмета у том суду, као и других околности које су од значаја за оцену основаности притужбе у конкретном случају. Такође, као основане притужбе третиране су и оне које се односе на предмете који су по закону хитни, а у којима одлука по жалби није донета у примереном року. При томе посебно је вођено рачуна о томе да ли је притужба основана само на рад суда или и на рад конкретног судије који у време подношења притужбе задужује предмет.

ТАБЕЛАРНИ ПРИКАЗ ИЗВЕШТАЈА О РАДУ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ

**ПО ПОДНЕТИМ ПРИТУЖБАМА ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 31. ДЕЦЕМБАР 2016.
ГОДИНЕ**

СУД НА ЧИЈИ РАД СЕ ПРИТУЖБА ОДНОСИ	БРОЈ ПОДНЕТИХ ПРИТУЖБИ	УКУПАН БРОЈ РАЗМОТРЕНИХ ПРИТУЖБИ	ОД ТОГА ОСНОВНИХ ПРИТУЖБИ	ОД ТОГА НЕОСНОВНИХ ПРИТУЖБИ	ОД ТОГА „НЕНАДЛЕЖНИХ“ ПРИТУЖБИ	БРОЈ УПУЋЕНИХ ИНТЕРВЕНЦИЈА	БРОЈ УПУЋЕНИХ ДОПУНА	УКУПАН БРОЈ НЕРАЗМОТРЕНИХ ПРИТУЖБИ
АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ	370	344	275	22	47	/	/	26
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ	41	25	2	13	10	0	1	16
ВИШИ СУД У ВАЉЕВУ	1	1	0	1	0	1	0	0
ВИШИ СУД У СМЕДЕРЕВУ	2	2	0	1	1	0	0	0
ВИШИ СУД У ПАНЧЕВУ	3	3	1	0	2	0	0	0
ПРВИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ	44	17	3	5	9	1	1	27
ДРУГИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ	11	5	1	2	2	2	0	6
ТРЕЋИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ	16	6	1	4	1	2	2	10
ОСНОВНИ СУД У ЛАЗАРЕВЦУ	1	1	0	0	1	0	0	0
ОСНОВНИ СУД У МЛАДЕНОВЦУ	2	0	0	0	0	0	0	2
ОСНОВНИ СУД У ОБРЕНОВЦУ	1	0	0	0	0	0	0	1
ОСНОВНИ СУД У ВАЉЕВУ	12	2	0	0	2	0	0	10
ОСНОВНИ СУД У МИОНИЦИ	0	0	0	0	0	0	0	0
ОСНОВНИ СУД У УБУ	4	1	0	0	0	0	0	3
ОСНОВНИ СУД У ВРШЦУ	1	1	0	0	1	0	0	0
ОСНОВНИ СУД У ПАНЧЕВУ	2	2	0	0	2	0	0	0
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ	11	2	0	1	5	1	0	5
ОСНОВНИ СУД У СМЕДЕРЕВУ	4	4	0	0	2	0	0	2
УКУПНО НА НИВОУ СУДА	524	416	283	49	85	7	4	108

(Напомена: детаљан табеларни приказ извештаја о раду овог суда по поднетим притужбама је дат у табеларном приказу који је израђен у складу са чланом 100а Судског пословника).

Анализом основаних притужби на рад Апелационог суда у Београду је утврђено да се највећи број основаних притужби односи на рад суда у Грађанском одељењу и Грађанском одељењу за радне спорове, док је била само једна основана притужба везано за рад суда у Кривичном одељењу.

Апелационом суду у току 2016. године на рад у кривичним предметима све притужбе, сем једне, су поднете због незадовољства донетим одлукама, а која контрола није у надлежности председника суда о чему су подносиоцу оваквих притужби обавештени и исте су сврстане у категорију „ненадлежни“ притужби.

Велики број основаних притужби у Грађанском одељењу и Грађанском одељењу за радне спорове је последица тога да Апелациони суд има констатно прилив великог броја нових предмета, те да је највећи део тих предмета по структури доста сложен и захтева велику припрему пре изношења на седницу већа, а и у току израде писменог отправка одлуке. Ово тим пре јер формирањем нове правосудне мреже апелациони суд у наведеној материји задужује, највећим делом, за одлучивање по жалби само мериторне одлуке. Великом броју основаних притужби, свакако, је допринела и чињеница да је немали број предмета које овај суд задужује хитан за одлучивање, те је чињеница да су ови предмети прекоредно решавани свакако утицала и да број нерешених „старих „ предмета буде већи.

ПОСТУПАЊЕ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ ПО ДОСТАВЉЕНИМ

ОБАВЕШТЕЊИМА ВИШИХ СУДОВА О ПОДНЕТИМ ПРИТУЖБАМА И ОДГОВОРИМА НА ИСТЕ

Упутство Апелационог суда у Београду Су бр. I – 1 36/16 од 21. јуна 2016. године о начину завођења и развођења притужби, поступању по поднетим притужбама и обавештавању Апелационог суда у Београду о истоме

Ступањем на снагу измена и допуна Судског пословника из 2016. године уведене су извесне новине у начину бележења података о поднетим притужбама овом суду, као и о начину бележења података о обавештењима нижестепених судова о поднетим притужбама и одговорима на исте што је условило потребу да овај суд измени раније донета упутства о начину поступања у наведеним предметима и изда ново упутство којим су обухваћени и неки недостаци који су уочени анализом одговора нижестепених судова по поднетим притужбама. Овим Упутством и даље постоји обавеза виших судова који потпадају под јурисдикцију овог суда да на свака три месеца Апелационом суду у Београду достављају извештаје о поднетим притужбама на основу којих овај суд врши „сравњење“ са притужбама достављеним овом суду и у могућности је да, и без непосредног увида, утврди колико притужби није достављено овом суду, који су њихови пословни бројеви и да предузима мере за поступање по тим притужбама и њиховог достављања овом суду. На исти начин уведена је и обавеза управа виших судова да контролишу рад основних судова који потпадају под јурисдикцију тог суда, а преко којих судова и Апелациони суд врши контролу рада основних судова по поднетим притужбама.

Апелациони суд у Београду је успоставио јединствени механизам за бележење свих притужби на рад судова који потпадају под његову јурисдикцију, као и једноставан начин за проналажење свих притужби и њихову анализу у кратком годишњем извештају. Обрадом притужби на овај начин омогућено је да се у сваком тренутку може урадити извештај о броју основаних притужби како на рад одређеног суда тако и на рад конкретног судије. При томе Апелациони суд, приликом обраде притужбе, води рачуна о томе да ли је притужба основана само са становишта рада суда или и са становишта рада конкретног судије који је задужен са одређеним предметом.

Циљ издавања, како овог Упутства, тако и ранијих упутстава је да се омогући једнообразно поступање свих судова под јурисдикцијом овог суда по поднетим притужбама, те да се притужба претвори у делотворно правно средство. Ово тим пре јер је још првобитним Упутством овог суда издатим још 2011. године уведена обавеза свих нижестепених судова који потпадају под надлежност овог суда да прате поступање у предметима у којима је утврђена основаност поднете притужбе на дуго трајање поступка, све до правноснажног окончања поступка. Како би се утврдила и успешност притужбе као правног средства у судовима који потпадају под надлежност овог суда уведена је обавеза наведених судова да до 1. августа 2016. године попишу све предмете у којима је утврђена основаност притужбе на дуго трајање поступка и да приликом израде годишњег извештаја о раду утврде колико је од наведених предмета процентуално решено. Такође, наведеним Упутством, као и ранијим упутствима овог суда управе нижестепених судова су у обавези да формирају посебне предмете по усвојеним захтевима и приговорима за суђење у разумном року и да прате поступање у истима и по потреби предузимају мере за убрзање, све до правноснажног окончања наведених поступака.

Такође, и Апелациони суд је у складу са издатим Упутством пописао све предмете у којима је утврђена основаност притужбе на дуго трајање поступка те је утврдио да са даном израде овог извештаја прати укупно 793 предмета, од тога 282 предмета у којима је иницијални акт

старији од две године, 294 у којима је иницијални акт старији од пет година, 122 у којима је иницијални акт старији од 15 година, 53 у којима је иницијални акт старији од 15 година и 42 у којима је иницијални акт старији од 20 година. До дана израде овог извештаја у овом суду је у међувремену правноснажно окончано 35 предмета у којима је иницијални акт старији од 2 године, 26 предмета у којима је иницијални акт старији од 5 година, 15 предмета у којима је иницијални акт старији од 10 година, 3 предмета у којима је иницијални акт старији од 15 година и 10 предмета у којима је иницијални акт старији од 20 година. Због кратког рока у којем је овај суд пописао и почео да прати „програмске“ притужбе овај суд није у могућности да се изјасни у којој мери је према наведеним показатељима притужба претворена у делотворно правно средство, али ће наставити да прати поступање у истима, те ће се изјаснити о наведеном.

Годишњи извештај за 2016. годину Апелационог суда у Београду о раду виших судова по поднетим притужбама

У току 2016. године Апелационом суду у Београду је достављено 988 обавештења виших судова о поднетим притужбама и одговорима на исте. Од 988 заведених обавештења виших судова о достављеним притужбама 240 притужби је оцењено као основано, 314 као неосноване, 196 притужби је сврстано у категорију "ненадлежних" и 238 притужби је сврстано у категорију „неразмотрених" притужби.

У категорију „ненадлежних“ притужби су разврстане оне притужбе које су поднете из разлога због којег се по закону не може изјавити притужба председнику суда или Управа суда не поседује довољно података на основу којих би могла да утврди основаност поднете притужбе.

У категорију „неразмотрених“ притужби су разврстане оне притужбе у којима до момента састављања извештаја Апелационом суду у Београду није достављена допуна обавештења о поднетој притужби, а допуну је било потребно доставити било по захтеву Апелационог суда, било због тога што је притужба поднета на рад основног суда, а до краја извештајног периода основни суд није доставио изјашњење, те подносиоцу притужбе још није достављена допуна одговора. Такође, у ову категорију притужби су разврстане и оне притужбе које Управа Апелационог суда није узела у разматрање до краја извештајног периода.

ТАБЕЛАРНИ ПРИКАЗ ИЗВЕШТАЈА О РАДУ НИЖЕСТЕПЕНИХ СУДОВА ПО ПОДNETИМ ПРИТУЖБАМА ЗА ПЕРИОД ОД 1. ЈАНУАРА ДО 31. ДЕЦЕМБРА 2016. ГОДИНЕ

СУД	БРОЈ ДОСТАВЉЕНИХ ОБАВЕШТЕЊА	УКУПАН БРОЈ РАЗМОТРЕНИХ ОБАВЕШТЕЊА	ОД ТОГА ОСНОВАНИХ ПРИТУЖБИ	ОД ТОГА НЕОСНОВАНИХ ПРИТУЖБИ	ОД ТОГА „НЕНАДЛЕЖНИХ“ ПРИТУЖБИ	УКУПАН БРОЈ УПУЋЕНИХ ИНТЕРВЕНЦИЈА	УКУПАН БРОЈ УПУЋЕНИХ ДОПУНА	УКУПАН БРОЈ НЕРАЗМОТРЕНИХ ОБАВЕШТЕЊА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ	866	658	218	285	155	75	58	208
ВИШИ СУД У ВАЉЕВУ	31	25	4	7	14	8	2	6
ВИШИ СУД У СМЕДЕРЕВУ	62	42	14	15	13	13	8	20
ВИШИ СУД У ПАНЧЕВУ	29	25	4	7	14	7	4	4
УКУПНО НА НИВОУ СУДА	988	750	240	314	196	103	72	238

(Напомена: детаљан табеларни приказ извештаја о раду нижестепених судова по поднетим притужбама је дат у табеларном приказу који је усклађен са образцем 100а Судског пословника)

Имајући у виду да сви виши судови, а у складу са ранијим упутствима овог суда, као и новим Упутством, у обавештењу по поднетој притужби информишу овај суд и ко је поступајући судија у предмету на који се притужба односи, то се увек, када се утврди да је притужба основана, број притужбе евидентира како би се исти подаци доставили Високом савету судства када се буду вредновали резултати рада судија. При евидентирању се води рачуна и колика је просечна оптерећеност судија тог суда, те колико је притужба основана због саме дужине трајања поступка, а колико због рада конкретног судије који је задужен са тим предметом.

Оваквим радом по поднетим притужбама и обавештењима од стране виших судов Апелациони суд настоји да омогући да право на притужбу, а у складу са објективним могућностима конкретног суда, постане делотворно правно средство које ће странке морати да искористе пре него што се евентуално обрате Уставном суду или Европском суду за људска права.

Апелациони суд у Београду контролише одговоре које виши судови достављају подносиоцима притужби упућеним непосредно том суду или преко министарства, Врховног касационог суда и Високог савета судства, те по потреби тражи и допуне изјашњења ради утврђивања основаности притужбе. У даљем тексту се даје табеларни приказ броја упућених интервенција и допуна нижестепеним судовима у вези са радом по поднетим притужбама и то почев од 2011. године када је овај суд почео да бележни наведене податке. При томе се напомиње да је наведени број променљив јер се предмети формирану по основаним притужбама из ранијих година прате и у текућој години, те се број упућених интервенција и допуна у току године може мењати. Наведени табеларни прикази, такође, дају и приказ оцене успешности рада нижестепених судов по поднетим притужбама.

ПОДНЕТИМ ПРИТУЖБАМА ЗА ПЕРИОД 2011- 2016 ГОДИНА

СУД НА ЧИЈИ РАД СЕ ПРИТУЖБА ОДНОСИ	БРОЈ УПУЋЕНИХ ИНТЕРВЕНЦИЈА	БРОЈ УПУЋЕНИХ ДОПУНА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ	78	38
ВИШИ СУД У ВАЉЕВУ	8	0
ВИШИ СУД У СМЕДЕРЕВУ	30	4
ВИШИ СУД У ПАНЧЕВУ	7	3
ПРВИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ	11	2
ДРУГИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ	17	0
ТРЕЋИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ	4	0
ОСНОВНИ СУД У ЛАЗАРЕВЦУ	0	0
ОСНОВНИ СУД У МЛАДЕНОВЦУ	0	0
ОСНОВНИ СУД У ОБРЕНОВЦУ	1	0
ОСНОВНИ СУД У ВАЉЕВУ	0	0
ОСНОВНИ СУД У МИОНИЦИ	0	0
ОСНОВНИ СУД У УБУ	0	0
ОСНОВНИ СУД У ВРШЦУ	0	0
ОСНОВНИ СУД У ПАНЧЕВУ	0	0
ОСНОВНИ СУД У СМЕДЕРЕВУ	0	0
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ	2	0
УКУПНО НА НИВОУ СУДА	158	47

ПОСТУПАЊЕ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ ПО ЗАХТЕВИМА ЗА ИЗУЗЕЊЕ И ИСКЉУЧЕЊЕ

Апелационом суду у Београду у периоду од 01. јануара 2016. године до 31. децембра 2016. године поднето је укупно 129 захтева за изузеће, од чега су 83 захтева поднеле судије Апелационог суда у Београду и 46 захтева поднеле су странке у поступку, односно њихови пуномоћници.

Од укупног броја захтева за изузеће 106 захтева се односило на судије овог суда, 15 захтева на председнике виших судова, 1 захтев на заменика председника вишег суда, 12 захтева на судије вишег суда, 2 захтева на председнике основних судова и 3 захтева на судије основног суда.

Од укупног броја захтева за изузеће поднетих овом суду 80 захтева је усвојено, 30 је одбијено, 16 одбачено, 3 захтева решена су на други начин, 8 захтева је упућено на надлежност нижестепеним судовима док је један захтев упућен Врховном касационом суду.

У погледу захтева за изузеће виших судова који потпадају под јурисдикцију овог суда, укупно је одбијено 5 захтева за изузеће председника виших судова и 8 захтева за изузеће судија виших судова док је одбачено 5 захтева за изузеће председника виших судова и један захтев за изузеће судија виших судова.

Апелационом суду у Београду поднета су 2 жалбе и то једна на решење нижестепених судова, која је одбијена и једна на решење овог суда о изузећу, која је одбачена.

Апелационом суду у Београду од 01. јануара 2016. до 31. децембра 2016. године поднето је укупно 35 захтева за искључење, од чега су 30 захтева поднеле судије Апелационог суда у Београду, а 5 странке у поступку, односно њихови пуномоћници.

Од укупног броја поднетих захтева за искључење 24 захтева је усвојено, 8 захтева је одбијено, 3 су одбачена док је један захтев прослеђен на надлежност основном суду.

ПОСТУПАЊЕ ПО ПОДНЕТИМ ЗАХТЕВИМА ЗА ПРИСТУП ИНФОРМАЦИЈАМА ОД ЈАВНОГ ЗНАЧАЈА И ЗАХТЕВИМА ЗА ЗАШТИТУ ПОДАТАКА О ЛИЧНОСТИ

У току 2016. године Апелационом суду у Београду је поднето укупно 104 захтева заснованих на Закону о слободном приступу информацијама од јавног значаја. Од тога 61 захтев су поднели грађани, 13 захтева су поднели медији, 21 захтев су поднеле невладине организације и удружења грађана и 9 захтева су поднели остали.

Од 104 поднета захтева 81 је усвојен (44 захтева поднетих од стране грађана, 11 захтева поднетих од стране медија, 18 захтева поднетих од стране невладиних организација и удружења грађана и 9 захтева поднетих од стране осталих тражиоца информације), 12 захтева је одбачено (10 захтева поднетих од стране грађана, 1 захтев поднет од стране медија и 1 захтев поднет од стране невладиних организација и удружења грађана) док је 12 захтева одбијено (7 захтева поднетих од стране грађана, 1 захтев поднет од стране медија, 2 захтева поднета од стране невладиних организација и удружења грађана и 1 захтев поднет од стране осталих). У току 2016. године уложено је укупно 6 жалби због начина поступања овог суда по поднетим захтевима на основу Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја Од тога 5 жалби су поднели грађани (од чега 3 жалбе због непоступања по захтеву и 2 жалбе због одбијања захтева) док је једну жалбу уложила неваљина организација и друга удружења грађана. До дана израде извештаја Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности је донео одлуку у 1 предмету и то тако што је обуставио поступак због одустанка од жалбе.

Анализом решења којим су одбијени захтеви за поступање по захтевима за слободан приступ информацијама од јавног значаја је утврђено да се разлози одбијања поступања по овим захтевима могу разврстати на следећи начин:

Невођење евиденција на које се захтев односи – Судским пословником је прописано које је све евиденције суд у обавези да води, а одређени број захтева се односио на евиденције које Апелациони суд у Београду не води и за које не поседује адекватан програм;

Задуженост другог суда или органа са подацима на које се захтев односи – у време подношења захтева предмет на који се захтев односи не задужује Апелациони суд у Београду, већ неки други суд, односно податак који је предмет захтева не поседује овај суд већ нпр. Високи савет судства, Министарство правде РС...;

Захтев по својој садржини представља притужбу на рад суда – неретко је захтев заснован на Закону о слободном приступу информацијама од јавног значаја заправо представљао притужбу на рад суда и у форми тог захтева тражено је од суда да реши у најкраћем року предмет на који се захтев односи и да му се достави пресуда у тој правној ствари. Код оваквих захтева тражилац информације је обавештаван по којем редоследу се решавају предмети у Апелационом суду у Београду, те је поучаван да има могућност да се у форми притужбе обрати председнику суда уколико је незадовољан радом овог суда у предмету у коме он има својство странке у поступку,

Захтев по својој садржини представља молбу за правни савет – један број захтева поднетих у форми захтева заснованог на Закону о слободном приступу информацијама од јавног значаја заправо представља молбу за правну помоћ. У ситуацији када се иста молба односила на нешто што би представљало почетни правни савет и што је овај суд у складу са Судским пословником, и без подношења захтева заснованог на Закону о слободном

приступу информацијама од јавног значаја, био у обавези да одговори овај суд је подносиоца захтева поучавао поводом његове молбе, док је за остали део захтева, који је превазилазио почетни правни савет, поучаван да се може обратити служби бесплатне правне помоћи.

На име одобрених захтева за слободан приступ информацијама од јавног значаја Апелациони суд у Београду у току 2016. године није ништа наплатио због малих износа.

У току 2016. године Апелационом суду нису подношени захтеви на основу Закона о заштити података о личности.

Треба нагласити да због значаја који примена ових закона има на грађане Апелациони суд је приликом редовне контроле нижестепених судова извршио надзор и у примени ових закона и том приликом је уочено да су раније уочени пропусти у раду исправљени, те да судови чувају податке о документима који су дати, као и да документе суда издају у анонимизованом облику. При томе напомињемо да је уочена различита пракса Управа судова у примени Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, те је утврђена неопходна потреба организовања обуке, у сарадњи са службом Повереника, ради будућег једнообразног поступања у примени овог закона. Након интервенције Апелационог суда сви нижестепени судови који потпадају под јурисдикцију овог суда су извршили пријаву збирки података у Централни регистар Повереника, али због тешкоћа које настају у примени Закона о заштити података о личности, такође је утврђена неопходна потреба организовања, у сарадњи са Повереником, обука ради правилне примене овог закона.

ИНФОРМАТОР О РАДУ СУДА

Апелациони суд у Београду у току 2016. године два пута је ажурирао свој Информатор о раду у складу са Упутством за израду и објављивање информатора о раду државног органа („Службени гласник РС“ 110/09) тако да исти садржи све обавезне делове предвиђене овим Упутством. У току је рад на поновном ажурирању Информатора о раду због измена које су наступиле у истом због доношења Годишњег распореда послова за 2017. годину.

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ СУДСКЕ УПРАВЕ ЗА ПЕРИОД ОД 01.01.2016. ГОДИНЕ ДО 31.12.2016. ГОДИНЕ, СА ПРИКАЗОМ АКТИВНОСТИ И МЕРА КОЈЕ ТРЕБА ПРЕДУЗЕТИ У НАРЕДНОМ ПЕРИОДУ

У току 2016.године, судска управа је предузимала мере у циљу организације и побољшања рада овог суда, као и виших и основних судова који се налазе у надлежности Апелационог суда у Београду. Извештај који је овде представљен, обухвата извештај о раду судске управе Апелационог суда у Београду, као и мере које су предузимане од стране председника овог суда као непосредно вишег суда.

У току 2016. године, у складу са Судским пословником, предузете су следеће активности:

Донети општи акти:

- Утврђен је Годишњи распоред за 2016. годину којим су одређена судска одељења, већа и судије које их чине, председници одељења односно већа и судије које ће их

заменеивати, послови судијских помоћника, као и распоред послова судског особља. У циљу боље организације рада суда и подједнаке оптерећености судија, као и распореда послова новоизабраних судија, током 2016. године донете су три измене и допуне Годишњег распореда послова за 2016.годину.

- Имајући у виду да је од 01.01.2016. године почела примена Закона о заштити права на суђење у разумном року, формирано је Одељење за заштиту права на суђење у разумном року, за грађанску материју, кривичну материју и материју радних спорова.
- Формирана је комисија за попис и излучивање архиве, с обзиром на то да је протекло 5 година од правноснажног окончања поступка, за предмете који су окончани у току 2010. године. Извршен је попис и издвајање списка за уништење, у сарадњи са Историјским архивом.
- Урађен је Предлог финансијског плана за 2017. годину.
- Донет је Програм решавања старих предмета за 2016.годину.
- Урађен је План надзора подручних судова за 2016.годину.
- Формиране су поткомисије по судским одељењима, чији је задатак да врше контролу спровођења Програма решавања старих предмета по материјама и које достављају редовне извештаје о спровођењу програма.
- У циљу окончања најстаријих предмета, судијама које су у раду имале највећи број старих предмета, како по жалби тако и по иницијалном акту, привремено је обустављан прилив предмета, како би решиле што више најстаријих предмета.
- Свим судијама је указивано да је неопходно да ажурирају писмену израду свих неурђених одлука у складу са законским роковима за писмену израду одлука. У том смислу максимално је искоришћена помоћ судијских помоћника. Кроз извештај о неурђеним одлукама, судијама је усменим путем, као и кроз обавештења и опомене, указивано да морају да предузму све мере да се писмени отправак одлуке уради у што краћем року.
- Редовно су одржавани заједнички састанци са председницима виших судова који се налазе на подручју Апелационог суда у Београду, на којима су разматрани извештаји о раду подручних судова, док су у току 2016.године, по потреби, одржани и састанци са свим председницима подручних виших и основних судова.
- Такође су редовно одржавани састанци председника суда са председницима судских одељења, ради разматрања извештаја о раду суда и организацији рада суда, а по потреби предузимане су и одговарајуће мере ради бољег функционисања судских одељења.
- У току 2016. године редовно су одржавани састанци са свим судијама, ради разматрања извештаја о раду суда и решавања текућих проблема у раду суда. У току 2016.године одржано је више седница судских одељења, ради разматрања рада одељења, решавања спорних питања и поводом достављања мишљења нижестепеним судовима у складу са чланом 18. Судског пословника, а у вези захтева

нижестепених судова поводом спорних питања која су се јављала у раду нижестепених судова.

- У циљу уједначавања судске праксе, прати се реализација Споразума председника апелационих судова о организацији, месту и времену одржавања заједничких седница апелационих судова за период до 2018. године, којим је одређено да се предузму све мере, ради уједначавања судске праксе, а имајући у виду број донетих одлука Уставног суда, којима су усвојене уставне жалбе, због различитих судских одлука у идентичним чињеничним и правним ситуацијама.
- У циљу побољшања процеса рада, судском особљу су издавана упутства и наредбе организационе природе, а довршена је и имплементација Закона о тајности података, тако да су добијени потребни сертификати за судије и запослене.
- Редовно је ажуриран акт о процени ризика на радном месту, у складу са Законом о безбедности и здрављу на раду.
- Свим судијама и судијским помоћницима редовно су достављане одлуке Европског суда за људска права и Уставног суда у којима је утврђена повреда права странка. Уколико се утврди да се одлука Уставног суда односи на предмет који се налази у Апелационом суду у Београду по жалби, уз доставу одлуке, судији којој је предмет додељен у рад се одмах доставља и ургенција за брже решавање предмета.
- У свим предметима где је одлуком Уставног суда поништена одлука Апелационог суда у Београду, наложено је хитно поступање у поновном поступку по жалби и судска управа прати ове предмете до експедовања нове одлуке. Такође, судска управа прати и поступање по предметима у којима је одлуком Врховног касационог суда утврђена повреда права на суђење у разумном року у поступку пред Апелационим судом у Београду, све до њиховог окончања.
- Од стране судске управе у претходном периоду, више пута је иницирана измена електронског програма за евиденцију предмета ради правилне обраде статистичких података о резултатима рада суда. Упућени су дописи програмерима за аутоматско вођење предмета, у циљу омогућавања равномерне расподеле хитних предмета у оквиру појединих уписника, посебно у оквиру уписника за породичне предмете „Гж2“, након чега је омогућена равномерна расподела хитних предмета у свим уписницима.
- У оквиру VI групе уписника за притужбе, отворена је подгрупа VI-1, у коју се заводе обавештења нижестепених судова о поднетим притужбама, у циљу брже и прецизније израде извештаја о притужбама, у складу са чланом 10а Судског пословника.
- Током 2016. године, редовно су рађени месечни, тромесечни, шестомесечни, деветомесечни и годишњи статистички извештаји о раду суда са анализом и оценом рада суда и судских одељења.
- Такође од стране судске управе је сачињено више извештаја по захтеву Министарства правде, Високог савета судства и Врховног касационог суда; Заступника Републике Србије пред Европским судом за људска права, Владе РС, (Извештај о поступцима у вези кривичних дела која се односе на прање новца и

финансирање тероризма, извршиоцима кривичних дела, и подацима који се односе на одузимање имовинске користи стечене извршењем кривичних дела; Извештај о поступцима у вези кривичних дела која се односе на кривична дела трговине људима; Извештај о броју предмета по захтевима за утврђивање времена и места рођења, на основу члана 71 – 71 љ Закона о ванпарничном поступку;...)

- Судије су, такође, по добијеним обавештењима од судске управе, редовно узимале учешће на обукама, семинарима и радионицама из кривичне материје, грађанске материје и материје радних спорова, у јавним расправама на предлоге закона и других прописа.
- Током 2016.године председник суда и судије овог суда, учествовали су на бројним семинарима, конференцијама и округлим столовима на којима је анализирано постојеће стање у судовима, законодавни оквир, као и практична примена прописа.
- У јуну 2016.године, на захтев председника суда упућен Високом савету судства, изабрано је двоје судија за овај суд, а очекује се избор још двоје судија, до попуне систематизације од 88 судија.
- Током 2016. године, редовно је рађена појединачна и упоредна анализа резултата рада судова који се налазе на подручју београдске апелације.
- Такође је редовно вршена контрола да ли су подручни судови на територији београдске апелације редовно испуњавали своје обавезе предвиђене чланом 44 Судског пословника у погледу израде статистичких извештаја.
- Током 2016.године, именоване су следеће комисије: Комисија за јавне набавке, Комисија за попис основних средстава и канцеларијског материјала Апелационог суда у Београду, Комисија за надзор рада виших судова са подручја Апелационог суда у Београду; Комисија за реализацију Програма за решавање старих предмета;
- Током 2016.године, у мају-јуну и у новембру-децембру, два пута је извршен редован надзор рада Вишег суда у Београду, Вишег суда у Смедереву, Вишег суда у Ваљеву и Вишег суда у Панчеву, о чему су састављени записници. Том приликом комисије Апелационог суда у Београду су извршиле надзор и контролу у обављању послова судске управе, контролу рада суда у кривичној и грађанској материји, извршиле увид у уписнике и предмете суда и са судијама на заједничком састанку расправљали о проблемима у раду судова и примени прописа.
- У складу са чланом 28. став 3. и 4. Закона о судијама, суд је пратио извршавање обавеза судија подручних судова које се односе на редовно праћење и евидентирање предмета у којима поступци трају дуже од две године, те да ли се подаци о поступцима по правном леку који нису окончани у року од једне године уредно достављају Председнику Врховног Касационог суда. Председницима виших и основних судова са подручја београдске апелације редовно је од стране овог суда указивано да у складу са својим овлашћењима предузму све потребне мере ради убрзања и решавања нарочито оних поступка чије се трајање може оценити као непромерно дуго.
- Током 2016.године, судска управа је обезбедила потребну опрему и материјал за функционисање суда, те је у том смислу, суд покренуо и спровео више поступака

јавних набавки (јавна набавка канцеларијског материјала, јавна набавка штампаних образаца, набавка базе прописа, набавка горива).

- Апелациони суд у Београду 2016. године ажурирао је свој Информатор о раду у складу са Упутством за израду и објављивање информатора о раду државног органа („Службени гласник РС“ 110/09) тако да исти садржи све обавезне делове предвиђене овим Упутством. У току је рад на поновном ажурирању Информатора о раду због измена које су наступиле у истом због доношења Годишњег распореда послова за 2017. годину.
- У току 2016. године припремљен је и издат један билтен Апелационог суда у Београду.
- Судијама је обезбеђена сва стручна литература кроз електронску базу прописа и судске праске, а обезбеђени су и набављени коментари закона из материјалног и процесног права.
- Интернет страница Суда www.bg.ap.sud.rs редовно је ажурирана, а редовно је ажуриран и интерни портал суда, на коме се судијама и запосленима сва обавештења достављају путем „размене података“ односно интерне рачунарске мреже Суда.
- Остварена је успешна сарадња са различитим домаћим и међународним институцијама.

КАДРОВСКИ ПОСЛОВИ

За Апелациони суд у Београду, од **88** судија колико је предвиђено Одлуком Високог савета судства, изабрано је 88 судија, од којих на дан 31.12.2016. године 84 обављало судијску функцију у Апелационом суду у Београду због тога што је:

- 1 судија је постављен за председника суда
- 1 судија је упућен у Виши суд у Београду у Посебна одељења
- 1 судија 30.04.2010. изабран за Уставни суд (Милан Станић)
- 1 судија 04.08.2010. ступила на функцију (Јасминка Станојевић)
- 1 судија 29.12.2010. отишла у пензију (Љиљана Јенецков)
- 1 судија 23.03.2011. отишао у пензију (Никола Мићуновић)
- 1 судија 04.04.2011. изабран за члана ВСС из реда судија (Милимир Лукић)
- 1 судија 05.04.2011. наставља да обавља суд. функцију у овоме суду (Вучко Мирчић)
- 1 судија 07.05.2011. отишла у пензију (Вера Мушовић)
- 1 судија 22.08.2011. ступила на функцију – усвојен приговор (Јованка Кажих)
- 1 судија 20.12.2011. поднео оставку на функцију изабран за члана ВСС из реда судија (Милимир Лукић)
- 1 судија преминула 26.12.2011. (Вера Петровић)
- 2 судије 14.01.2012. враћене из Вишег суда у Београду (Нада Зец и Милена Рашић)
- 1 судија 01.02.2012. отишла у пензију (Савка Гогих)
- 1 судија 25.04.2012. престала судијска функција (разређење)– Александра Златић
- 1 судија 02.01.2013. отишла у пензију (Тамара Узелац Ђуровић)
- 2 судије 15.01.2013. враћене из Вишег суда у Београду (Оливера Анђелковић и Татјана Вуковић)
- 1 судија изабрана за Врховни касациони суд 21.03.2013.(Јованка Кажих)

- 1 судија престала функција в.ф. председника суда 08.04.2013.(Радмила Драгичевић Дичић)
- 1 судија престала функција в.ф. председника суда враћена из Апелационог суда у Крагујевцу од 12.04.2013.(Весна Петровић)
- 1 судији престала функција в.ф. председника суда, враћен из Вишег суда у Београду (Драгољуб Албијанић) почев од 16.04.2013.
- 1 судија 16.05.2013. отишла у пензију (Гордана Тодоровић)
- 1 судија 10.06.2013. ступила на функцију (Драгана Бољевић)
- 1 судија 13.08.2013. отишао у пензију (Слободан Рашић)
- 1 судија 18.11.2013. године премештена из Апелационог суда у Новом Саду (Персида Јовановић)
- 11 судија ступило на функцију 20.11.2013. године (Светлана Беговић Пантић, Зорица Булајић, Јасмина Васовић, Зорица Ђаковић, Невенка Калуђеровић, Гордана Комненић, Светлана павић, Драгица Попеску, Момирка Прокић, Зорица Смирчић и Миленко Тодоровић)
- 1 судија 11.12.2013. отишла у пензију (Смиљка Дингарац Нићићфоровић)
- 1 судија 25.12.2013. отишла у пензију (Славица Срећковић)
- 1 судија 27.01.2014. отишла у пензију (Маргита Стефановић)
- 2 судије изабране за Врховни касациони суд (Јасминка Станојевић и Споменка Зарић -11.03.2014.)
- 5 судија ступило на функцију 07.07.2014. године (Веселинка Милошевић, Јасна Беловић, Александар Ивановић, Весна Караџић Ристић и Весна Станковић)
- 3 судије изабране за Врховни касациони суд (Марина Говедарица, Бисерка Живановић и Слађана Накић Момировић -11.09.2014.)
- 1 судија 27.10.2013. ступио на функцију (Миленко Цвијовић)
- 1 судија 17.11.2014. отишла у пензију (Олга Сокић)
- 1 судија 23.12.2014. отишла у пензију (Сања Лекић)
- 1 судија 15.06.2015. године премештен из Апелационог суда у Крагујевцу (Зоран Хацић)
- 1 судија 18.06.2015. отишао у пензију (Боривоје Живковић)
- 3 судије ступиле на функцију 26.06.2015. године (Весна Мاستиловић, Ружица Ранковић и Марија Терзић)
- 1 судија 24.10.2015. отишла у пензију (Зорица Јашаревић)
- 1 судији престала функција председника суда, враћена из Првог основног суда у Београду (Тања Шобат) почев од 04.03.2016.
- 1 судија 08.03.2016. престала судијска функција (разрешење) – Славка Михајловић
- 1 судија 03.07.2016. отишла у пензију (Соња Манојловић)
- 2 судија ступило на функцију 06.07.2016. године (Предраг Васић и Маја Чогурић)

Табела 1.: Подаци о броју судија са стањем на дан 31.12.2016. године

Подаци о броју судија Апелационог суда у Београду	
Број изабраних судија, број судија овог суда које обављају судијску функцију у другим судовима	88 (Изабрано) 1 (упућен у Виши суд) 1 (председник суда)
Број судија којима је престала судијска функција у претходном периоду	20

Број судија које су изабране или распоређене на рад у претходном периоду	28
Укупан број судија које обављају судијску функцију у суду на дан 31.12.2016. године	84
Број судија који недостају суду у односу на предвиђен број од 88 Одлуком Виског савета судства	2

Суд, на дан 31.12.2016. године, има укупно **180 запослених на неодређено време и 8 запослених на одређено време**, док је Правилником о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места утврђен укупан број запослених од 184 запослених, и то: 150 државних службеника и 34 намештеника.

Табела 2.: Подаци о броју судијских помоћника са стањем на дан 31.12.2016. године

Подаци о броју судијских помоћника Апелационог суда у Београду	
Број судијских помоћника распоређених у овај суд на почетку 2010.године одлуком Виског савета судства	51
Број судијских помоћника којима је престао радни однос у претходном периоду	68
Број судијских помоћника које су радни однос у овом суду засновали на интерном конкурс, јавном конкурс или на основу споразума о преузимању у претходном периоду	Интерни 4; Јавни 14 По основу Споразума 70
Број судијских помоћника који су тренутно на боловању	10
Број судијских помоћника које су запослени на одређено време ради замене одсутних судијских помоћника	4
Укупан број судијских помоћника на неодређено време у суду на дан 31.12.2016. године	82
Број судијских помоћника који недостају суду у односу на предвиђен број Правилником о систематизацији од 86	4

Табела 3.: Подаци о броју административно-техничког особља са стањем на дан 31.12.2016. године

Подаци о броју државних службеника који обављају административне послове Апелационог суда у Београду	
Број државних службеника распоређених у овај суд на почетку 2010.године одлуком Виског савета судства	50
Број државних службеника којима је престао радни однос у претходном периоду	18
Број државних службеника који су радни однос у овом суду засновали у претходном периоду	21

Број државних службеника које су тренутно на боловању	4
Број државних службеника које су запослени на одређено време ради замене одсутних државних службеника	1
Укупан број државних службеника на неодређено време у суду на дан 31.12.2016. године	64
Број државних службеника који недостају суду у односу на предвиђен број Правилником о систематизацији	/

Табела 4.: Подаци о броју намештеника са стањем на дан 31.12.2016. године

Подаци о броју намештеника Апелационог суда у Београду	
Број намештеника распоређених у овај суд на почетку 2010.године одлуком Високог савета судства	79
Број намештеника којима је престао радни однос у претходном периоду	61
Број намештеника које су засновали радни однос у овом суду у претходном периоду	15
Број намештеника који су тренутно на боловању	4
Број намештеника које су запослени на одређено време ради замене одсутних намештеника	1
Укупан број намештеника на неодређено време у суду на дан 31.12.2016. године	34
Број намештеника који недостају суду у односу на предвиђен број Правилником о систематизацији	/

У 2016. години, ради попуне упражњених радних места, суд је закључио 13 споразума о преузимању запослених.

У току 2016. године, донето је **1100 појединачних решења која се односе на кадровске послове.**

Судска управа је установила редован систем контроле присуства судија и запослених у суду на раду.

ФИНАНСИЈСКО ПОСЛОВАЊЕ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА у периоду од 01.01.2016. године до 31.12.2016. године

У складу са Законом о буџету за 2016.годину, Одлуком Високог савета судства број: 401-00-10/2016-01 од 18.01.2016.године о расподели средстава Апелационом суду у Београду и Одлуком Министарства правде број:401-00-00027/16-18/2 од 20.01.2016. године о опредељеним апропријацијама, кроз преглед додељених апропријација, приказана средства се односе на средства одобрена буџетом и стварно добијена, односно утрошена средства, као и неизмирене обавезе, односно доцње.

Текући издаци

I Расходи за запослене

- Плате, додаци и накнаде запосленима
491.519.411,00
- Социјална давања (помоћ у случају смрти или болести)
106.665,00
- Накнаде трошкова (превоз, одвојен живот и посете породици)
13.290.986,00
- Награде запосленима (стимулација по одлуци Владе РС)
9.971.661,00
- Јубиларне награде
800.356,00

II Остали трошкови

	Апропријација	Добијена средства	Утрошена средства
стални трошкови	3.000.000,00	1.879.201,00	1.879.201,00
платни промет, услуге комуникације, осигурање возила			
трошкови путовања	400.000,00	149.001,00	149.001,00
службена путовања у земљи и иностранству			
услуге по уговору	24.901.000,00	24.901.000,00	24.901.000,00
тумачи, компјутерске услуге, усавршавање запослених, информисање и штампање, поротници, адвокати, вештаци, сведоци, спровођење и остале опште услуге			
текуће поправке и одржавање	801.000,00	701.866,00	701.866,00
поправка и одржавање опреме			
материјал	10.000.000,00	7.979.952,00	7.979.952,00
канцеларијски материјал, стручна литература, материјал за саобраћај (бензијски бонови , гуме, прва помоћ), материјал за посебне намене			
принудна наплата	0,00	12.322.235,00	12.322.235,00
Остале накнаде штете	0,00	0,00	0,00

Машине и опрема*

административна опрема	1.000.000,00	500.000,00	492.068,00
------------------------	--------------	------------	------------

*Одлука Министарства правде 401-00-00027/16-18/2 од 20.01.2016 год.

Неизмирене обавезе – доцње, дана 31.12.2016. године износе 2.908.238,00 динара.

СПРОВЕДЕНИ ПОСТУПЦИ ЈАВНЕ НАБАВКЕ

Јавна набавка велике вредности	Јавна набавка мале вредности
<p><u>ЈН бр.1/2016 ЈНВВ</u></p> <p>Канцеларијски материјал</p> <p>– Оригинал тонери за штампаче и фотокопир апарате</p> <p>Вредност набавке: 5.395.985,00 (без ПДВ-а)</p> <p>Поступак набавке: Апелациони суд у Београду, 10.05. 2016.</p>	<p><u>ЈНМВ бр.2/2016</u></p> <p>Канцеларијски материјал</p> <p>- канцеларијски материјал</p> <p>Вредност набавке:1.309.741,80 (без ПДВ-а)</p> <p>Поступак набавке: Апелациони суд у Београду, 21.04. 2016.</p> <p><u>ЈН бр.3/2016 ЈНМВ</u></p> <p>Услуга штампања образаца</p> <p>Вредност набавке:567.300,00(без ПДВ-а)</p> <p>Поступак набавке:Апелациони суд у Београду 02.11.2016</p>

ЗАКЉУЧАК

Судска управа Апелационог суда у Београду, у претходном извештајном периоду, остварила је значајне резултате рада напред наведене у Извештају о раду судске управе. Као председник суда, настојао сам да обезбедим што већи квалитет у раду суда, као и ажурност, у свим одељењима и службама, већу ефикасност у раду и што бољу контролу рада нижестепених судова са подручја београдске апелације.

И у наредном периоду нарочиту пажњу ћу посветити повећању ефикасности рада суда, решавању старих предмета, као и уједначавању судске праксе.

Такође, кроз праћење реализације Програма за решавање старих предмета, и кроз праћење рада судија појединачно, предузимаћу мере да суд ефикасније поступа по предметима, нарочито да се приоритетно решавају најстарији предмети, као и да се ефикаснијим радом спречи повећање броја старих предмета у суду. И даље ће посебан акценат бити стављен на квалитет рада суда, на уједначавање судске праксе, као и на смернице ЕУ које се односе на дужину поступка и време које је потребно да се реши предмет.

ПРЕДСЕДНИК СУДА
СУДИЈА
Душко Миленковић