



АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ

**ИЗВЕШТАЈ О РАДУ
АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ**

ЗА

ПЕРИОД ОД 01.01.2015. ГОДИНЕ ДО 31.12.2015.ГОДИНЕ

**БЕОГРАД
15.01.2016. године**



ИЗВЕШТАЈ О РАДУ
АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ ЗА
ПЕРИОД ОД 01.01.2015. ГОДИНЕ ДО 31.12.2015.ГОДИНЕ

У в о д

Саставни део овог Извештаја чине:

- Статистички извештаји о раду Апелационог суда у Београду по судским одељењима за 2015.годину.
- Анализа рада суда и оцена резултата рада суда која је дата кроз упоредну анализу статистичких података из Извештаја о раду суда за 2014. и 2015. годину, посматрајући параметре који се односе на број предмета у раду суда, број судија, број решених предмета, просечан број предмета у раду по судији као и просечан број решених предмета по судији, као и уопштenu оцену о успешности рада сваког одељења која је дата кроз извештај о смањењу укупног броја предмета одељења и суда као целине, као и кроз анализу поступања по старим предметима.
- Извештај о раду Судске управе за 2015.годину.

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ ЗА
ПЕРИОД ОД 01.01.2015. ГОДИНЕ ДО 31.12.2015.ГОДИНЕ

У Апелационом суду у Београду, од **88** судија колико је предвиђено Одлуком Високог савета судства, у 2015.години судијску функцију обављало је 83 судија са председником суда, али је у извештајном периоду 79 судија активно поступало и добијало редован прилив. Од броја поступајућих судија у Годишњем извештају о раду суда изузете су судије које у току 2015.године нису радиле 88 радних дана.

- У Кривичном одељењу ~ **29 судија;**
- У Одељењу за кривичне поступке према малолетницима ~ **3 судије;**
- У Посебном одељењу за организовани криминал ~ **18 судија;**
- У Одељењу за ратне злочине ~ **7 судија.**
- У Грађанском одељењу ~ **36 судија;**
- У Грађанском одељењу за радне спорове ~ **13 судија;**

Број поступајућих судија мењао се током 2015.године, због одласка двоје судија у пензију, премештаја једног судије у овај суд, као и избора троје судија за овај суд, али је у Извештају о раду суда за 2015.годину, приказано **79 поступајућих судија** у складу са Судским пословником - Упутством о попуњавању извештаја о раду суда, односно приказан је број судија које су активно поступале и добијале редован прилив, док су из броја поступајућих судија изузете судије које у току 2015.године нису радиле 88 радних дана.

Табела: 1.0

Апелациони суд у Београду	Број поступајућих судија које су активно поступале и добијале редован прилив у току године
2014. година	76
2015. година	79

РЕЗУЛТАТИ РАДА СУДА ЗА ПЕРИОД ОД 01.01.2015.ГОДИНЕ ДО 31.12.2015.ГОДИНЕ

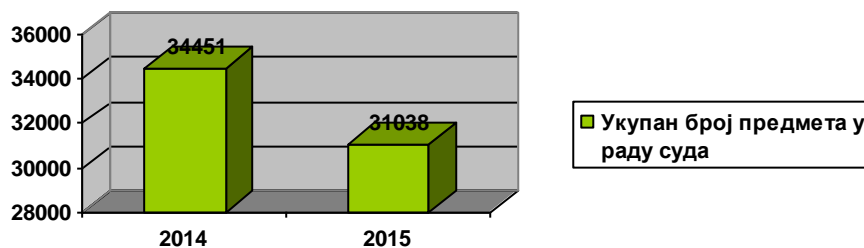
Апелациони суд у Београду је извештајни период започео са 11235 нерешених предмета. У периоду од 01.01.2015.године до 31.12.2015.године, суд је **примио** укупно **19803** нових предмета, тако да је у 2015.години, **укупно у раду** у свим материјама имао **31038** предмета.

У **2015.години решено** је укупно **22531** предмет, тако да је на крају 2015.године, **остало у раду** укупно **8507** предмета, у свим материјама.

За овај период суд бележи **смањење укупног броја предмета у раду за 72,59 %**, што је веће смањење у односу на Извештај о раду суда за 2014.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду суда био **67,39%**.

Табела: 1.1

Апелациони суд у Београду	Укупан број предмета у раду суда	Укупан број решених предмета у суду	Смањење укупног броја предмета у раду суда
2014. година	34451	23216	67,39%
2015. година	31038	22531	72,59%



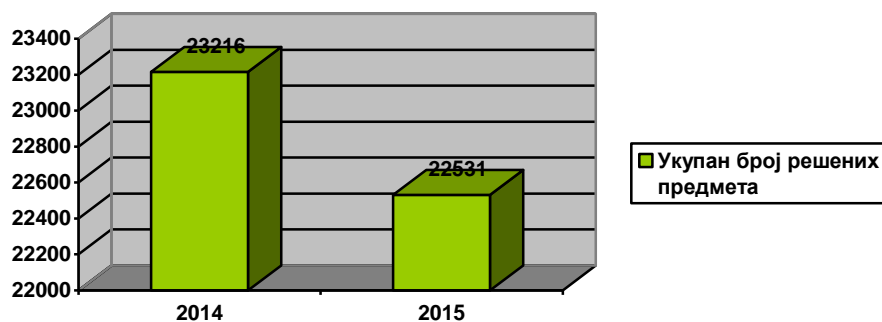
Наиме, од **01.01.2015.** године до **31.12.2015.** године у суду је решено укупно **22531** предмет у свим материјама, и то: 19364 мериторно, док је 3167 предмета решено на други начин, тако да је, од укупно 31038 предмета, у раду суда остало **8507 нерешених предмета** у свим материјама.

Табела: 1.2

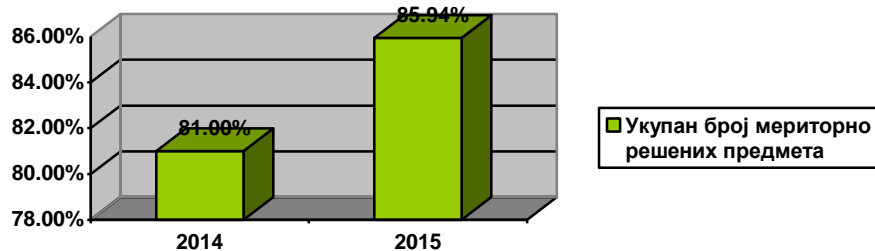
Апелациони суд у Београду	Укупан број решених предмета	Мериторно решени предмети		Решено на други начин	
		Број	Процент	Број	Процент
2014.година	23216	18805	81,00%	4411	19,00%
2015.година	22531	19364	85,94%	3167	14,06%

Укупан број решених предмета у 2015. години (22531 предмета), је нешто лошији резултат у односу на Извештај о раду суда за 2014.годину када је решено укупно 23216.

Графички приказ решених предмета за 2014. и 2015. годину



Графички приказ мериторно решених предмета за 2014. и 2015. годину



Током 2015. године на нивоу целог суда:

- **Просечан број предмета у раду по судији**, био је **107,68**, што је мање за **27,16%** у односу на 2014. годину, када је просечан број предмета у раду био **147,83**.
- **Просечан број решених предмета по судији** био је **25,93**, што је мање за **6,62%** у односу на 2014. годину, када је просечан број решених предмета био **27,77**.
- **Просечан прилив предмета по судији** био је **22,79**, што је мање за **4,72 %** у односу на 2014. годину, када је просечан прилив предмета био **23,92**.

Табела: 1.3

Апелациони суд у Београду	2014. година	2015. година
Просечан број предмета у раду по судији	147,83	107,68
Просечан број решених предмета по судији	27,77	25,93
Просечан прилив предмета по судији	23,92	22,79

Поступање суда у старим предметима

У 2015. години решено је укупно **6053 старих предмета** који су као стари одређени према датуму пријема жалбе, а што представља 26,87 % од укупног броја решених предмета. На крају извештајног периода у раду суда остало је 2738 старих предмета одређених према датуму пријема жалбе, (предмети преко 9 месеци у грађанској материји, преко 4 у кривичној материји и 3 месеца у притворским предметима), а посматрајући старе предмете према датуму пријема иницијалног акта (преко 2 године) у раду суда остало је 6790 старих предмета.

Што се тиче нерешених преузетих предмета, којих је на почетку рада суда било 16546, потребно је нагласити да је суд до краја 2011.године решио 99,48% ових предмета. У току 2012. године, решени су сви преузети предмети. Међутим, према Програму решавања старих предмета за 2013, 2014. и 2015. годину настављено је праћење поступака по жалби започетих пре 2010.године, а који су у овом суду у претходном периоду решени на процесни начин, те су након допуне првостепеног поступка или након одлуке о сукобу надлежности, враћени овом суду на одлучивање.

РЕЗУЛТАТИ РАДА СУДА ЗА ПЕРИОД ОД 01.01.2015.ГОДИНЕ ДО 31.12.2015.ГОДИНЕ ПО СУДСКИМ ОДЕЉЕЊИМА

ГРАЂАНСКО ОДЕЉЕЊЕ (Гж, Гж2, Гж3, Гж4, Р и Р3)

У Грађанском одељењу у 2015.години активно је поступало 38 судија, али је **редован прилив** предмета добијало **36 судија**. Имајући у виду да је 36 судија Грађанског одељења добијало редован прилив предмета, у односу на овај број поступајућих судија, у складу са Судским пословником, су израчунавани подаци који се односе на просечан број предмета у раду по судији, просечан број решених предмета по судији, просечан прилив предмета по судији...

Табела: 2.0

Грађанско одељење	Број поступајућих судија које су у Одељењу активно поступале и добијале редован прилив у току године
2014. година	34
2015. година	36

У овом Одељењу, суд је у 2015.години:

- имао **6573** нерешених предмета на почетку извештајног периода,
- примио укупно **9610** нових предмета,
- укупно у раду имао **16183** предмет.

За период од **01.01.2015.године до 31.12.2015. године Грађанско одељење бележи смањење укупног броја предмета у раду за 72,30 %**, што је бољи резултат у односу на Извештај о раду Одељења за 2014.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био **60,60%**.

Табела: 2.1

Грађанско одељење	Укупан број предмета у раду Одељења	Укупан број решених предмета у Одељењу	Смањење укупног броја предмета у раду Одељења
2014.година	16684	10111	60,60%
2015.година	16183	11700	72,30%

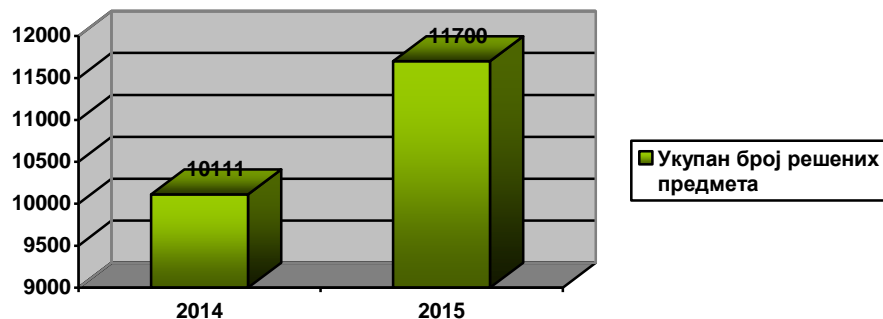
Решено је укупно, у свим грађанским материјама **11700** предмета, и то: 9914 мериторно, док је 1786 предмета решено на други начин, тако да је у Грађанском одељењу, на дан 31.12.2014. године, **остало у раду 4483 нерешених предмета**.

Табела: 2.2

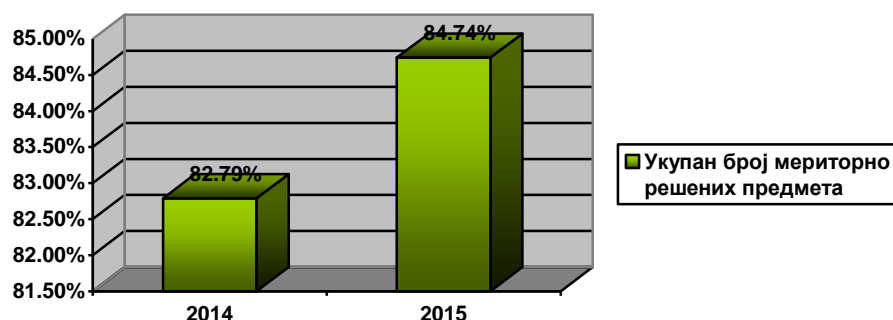
Грађанско одељење	Укупан број решених предмета	Мериторно решени предмети		Решено на други начин	
2014.година	10111	8371	82,79%	1740	17,21%
2015.година	11700	9914	84,74%	1786	15,26%

Укупан број решених предмета у Одељењу за 2015.годину је 11700 што је бољи резултат у односу на Извештај о раду Одељења за 2014.године када је укупан број решених предмета био 10111 предмета.

Графички приказ решених предмета за 2014. и 2015. годину



Графички приказ мериторно решених предмета израженим у процентима за 2012., 2013. и 2014. годину



- Процент мериторно решених предмета у Одељењу већи је у 2015. години у односу на 2014. годину.

Имајући у виду другостепену надлежност овог суда, сложену структуру грађанских предмета који се по жалби решавају у овом Одељењу, као и врсту донетих одлука, треба истаћи **висок проценат мериторно решених предмета**, од којих су судије овог одељења само у **Гж и Гж2 материји** донеле:

Апелациони суд у Извештај о врсти одлуке за решене предмете за извештајни период од 01.01.2015. године до 31.12.2015. године

Уписник	Делимично потврђено	Делимично преиначено	Делимично укинито	Делимично усвојено	На надлежност	Одбачено	Одбијено	Потврђено	Преиначено	Решено на други начин	Укинито	Усвојено	Укупно
Гж	7	1254	900	0	440	38	6	4393	347	1366	1490	3	10244
Гж2	1	50	45	0	20	7	0	398	27	103	163	0	814
Гж3	0	9	3	0	1	1	0	18	6	9	11	0	58
Гж4	0	8	1	0	0	0	1	27	0	10	12	0	59
Р	0	0	0	0	215	0	0	0	0	15	0	0	230
Р3	0	0	0	0	7	0	0	0	0	282	0	1	290
Р4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	119	0	1	120
Укупно	8	1321	949	0	683	46	7	4836	380	1904	1676	5	11815

Имајући у виду обавезу другостепеног суда да у предмету, уколико је већ једанпут укидана првостепена одлука, коначно реши спор, уочава се све већи број отворених расправа у Грађанском одељењу у Гж и Гж2 материји, те треба напоменути да је само у току 2015. године у **277 предмета отворена расправа**, што је мање за 8,58 % у односу на 2014. годину када је у **303 предмета отворена расправа**.

У 2015. години у Грађанском одељењу:

- **Просечан број предмета у раду по судији**, био је **124,53** предмета, што је мање за **35%** у односу на 2014. годину када је био **193,32** предмета.
- **Просечан број решених предмета по судији** је **29,55** предмета, што је више за **8,52%** у односу на 2014. годину, када је просечан број решених предмета био **27,03** предмета.
- **Просечан прилив предмета по судији** био је **24,27** предмета, што је више за **7,59%** у односу на 2014. годину када је просечан прилив предмета био **22,43** предмета.

Табела: 2.3

Грађанско одељење	2014. година	2015. година
Просечан број предмета у раду по судији	193,32	124,53
Просечан број решених предмета по судији	27,03	29,55
Просечан прилив предмета по судији	22,43	24,27

Поступање Грађанског одељења у старим предметима

У 2015.години решено је укупно **3730** старих предмета који су као стари одређени према датуму пријема жалбе, (преко 9 месеци) а што представља 31,88% од укупног броја решених предмета у овом Одељењу. На крају извештајног периода у раду Одељења остало је **1502** старих предмета одређених према датуму пријема жалбе, а посматрајући старе предмете према датуму пријема иницијалног акта (преко 2 године) у раду Одељења остало је 3979 старих предмета.

У складу са Програмом решавања старих предмета за 2015.годину, и у овом Одељењу приоритет је дат решавању предмета по групама и то:

- **Прву групу старих предмета** чине предмети, у којима су поступци по жалби започети пре 2010.године, а који су у овом суду у претходном периоду решени на процесни начин, у Грађанском одељењу – од 17 предмета, који су након допуне првостепеног поступка враћени овом суду на поновно одлучивање, на дан 31.12.2015. године остало у раду 2 предмета.
- **Другу групу старих предмета - означени у Програму под II-61 - поступци по жалби започети у 2010.години, а који овом суду у претходном периоду решени на процесни начин, у Грађанском одељењу – од 19 предмета**, који су након допуне првостепеног поступка враћени овом суду на поновно одлучивање, на дан 31.12.2015. године остало у раду 3 предмета
- **Другу групу старих предмета - означени у Програму под II-62 - поступци по жалби започети у 2010.години, а који до доношења Програма нису решени, у Грађанском одељењу - 1 предмет**, који је током израде извештаја до 31.05.2015. године решен, што представља смањење ове групе предмета за 100%.
- **Трећу групу старих предмета**, чине предмети у којима су поступци по жалби започети у току 2011. године, а којих је у Грађанском одељењу – од 13 предмета, а који су до дана израде извештаја 31.12.2015. године сви решени, што представља смањење ове групе предмета за 100%.
- **Четврту групу старих предмета**, чине предмети у којима су поступци по жалби започети у 2012.години, а којих је у Грађанском одељењу – од 229 предмета, на дан 31.12.2015. године остало у раду 16 предмета, што представља смањење предмета у раду за 93,01 %.
- **Пету групу старих предмета**, чине најмлађи програмски предмети по датуму пријема жалбе и то они у којима је поступак по жалби започео у 2013.години, у Грађанском одељењу – од 1979 предмета, на дан 31.12.2015. године остало у раду 315 предмета, што представља смањење предмета у раду за 84,08%.
- **Шесту групу старих предмета**, чине најмлађи програмски предмети по датуму пријема жалбе и то они у којима је поступак по жалби започео у 2014. години и 2015. години, у Грађанском одељењу – поступци по жалби који трају дуже од 9 месеци, којих има укупно 1172.
- **Седму групу старих предмета** чине предмети у којима поступци по иницијалном акту трају дуже од 2 године, и то:
 - ❖ Поступци у којима поступак траје дуже од 20 година којих је на дан 31.12.2015.године у раду Одељења било укупно 48;
 - ❖ Поступци у којима поступак траје од 15 до 20 година којих је на дан 31.12.2015.године у раду Одељења било укупно 119;
 - ❖ Поступци у којима поступак траје од 10 до 15 година, којих је на дан 31.12.2015.године у раду Одељења било укупно 334;

- ❖ Поступци у којима поступак траје од 5 до 10 година којих је на дан 31.12.2015.године у раду Одељења било укупно **1403**;
- ❖ Поступци у којима поступак траје од 3 до 5 година којих је на дан 31.12.2015.године у раду Одељења било укупно **1184**;
- ❖ Поступци у којима поступак траје од 2 до 3 године којих је на дан 31.12.2015.године у раду Одељења било укупно **886**.

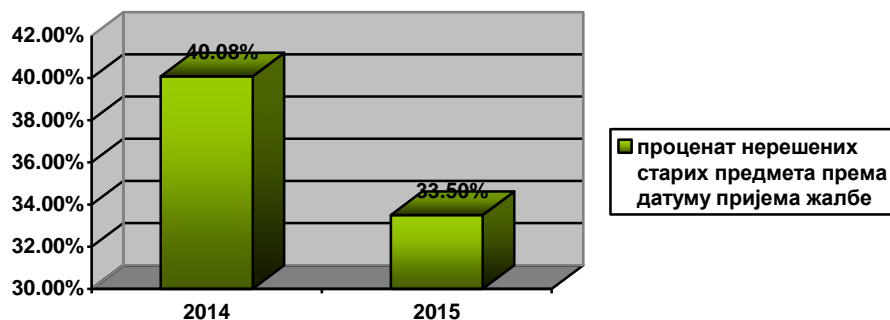
Судијама које поступају у овим предметима, посебно у најстаријим предметима из прве и друге групе старих предмета, указано је да је потребно да предузму све мере да би се поступак окончао у што краћем року.

У складу са обавезом из члана 28 става 4 Закона о судијама, број предмета који у поступку по правном леку нису окончани у року од једне године, рачунајући од дана пријема предмета у суд, на дан 31.12.2015. године оваквих предмета у Гж материји је било 1226.

Табела: 2.4

Нерешени предмети у раду Грађанског одељења		Процент старих предмета према датуму пријема жалбе у односу на нерешене предмете у раду Одељења	Процент старих предмета према датуму пријема иницијалног акта у односу на нерешене предмете у раду Одељења
2014.година	6573	40,08%	81,74%
2015.година	4483	33,50%	88,76%

Процент нерешених старих предмета према датуму пријема жалбе у односу на нерешене предмете у раду Грађанског одељења



ГРАЂАНСКО ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАДНЕ СПОРОВЕ
(Гж1, Р1 и Р4)

У Грађанском одељењу за радне спорове у 2015.години поступало је **15** судија, од којих је **13** судија добијало редован прилив. Имајући у виду да је 13 судија Грађанског одељења за радне спорове добијало редован прилив предмета, у односу на овај број поступајућих судија, у складу са Судским пословником, су израчунавани подаци који се односе на просечан број предмета у раду по судији, просечан број решених предмета по судији, просечан прилив предмета по судији...

Табела: 3.0

Грађанско одељење за радне спорове	Број поступајућих судија које су у Одељењу активно поступале и добијале редован прилив у току године
2014.година	14
2015.година	13

У овом Одељењу, суд је у 2015.години:

- имао **3734** нерешених предмета на почетку извештајног периода,
- примио укупно нових **3754** предмета,
- укупно у раду имао **7488** предмет.

За период од **01.01.2015.године до 31.12.2015. године** Грађанско одељење за радне спорове бележи смањење укупног броја предмета у раду за **60,39%**, што је бољи резултат у односу на Извештај о раду Одељења за 2014. годину када је проценат смањења укупног броја предметау раду био **57,84%**.

Табела: 3.1

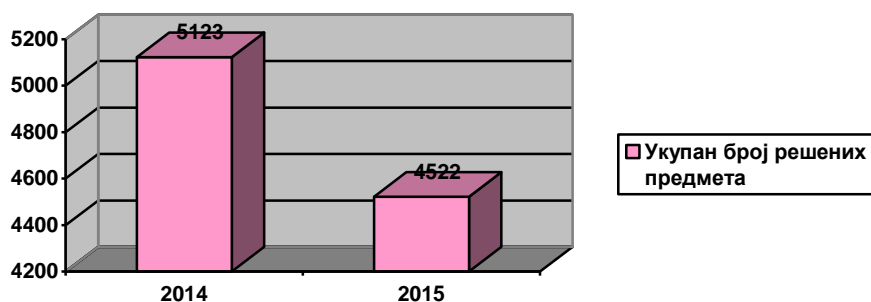
Грађанско одељење за радне спорове	Укупан број предмета у раду Одељења	Укупан број решених предмета у Одељењу	Смањење укупног броја предмета у раду Одељења
2014.година	8857	5123	57,84%
2015.година	7488	4522	60,39%

Решено је укупно, **4522** предмета, и то: 3591 мериторно, док је 931 предмета решено на други начин, тако да је у Грађанском одељењу за радне спорове, на дан 31.12.2015. године, **остало у раду 2966 нерешених предмета**.

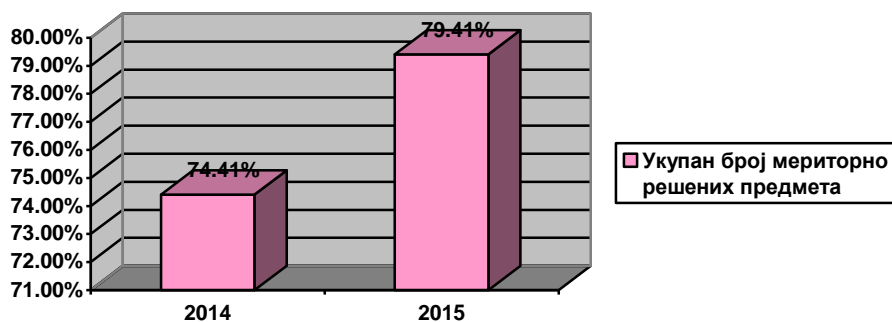
Табела: 3.2

Грађанско одељење за радне спорове	Укупан број решених предмета	Мериторно решени предмети		Решено на други начин	
2014.година	5123	3812	74,41%	1311	25,59%
2015.година	4522	3591	79,41%	931	20,59%

Графички приказ решених предмета за 2014. и 2015. годину



Графички приказ мериторно решених предмета израженим у процентима за 2014. и 2015. годину



Имајући у виду другостепену надлежност овог суда, сложену структуру грађанских предмета у радним споровима који се по жалби решавају у овом Одељењу, и врсту донетих одлука треба истаћи **висок проценат мериторно решених предмета**, од којих судије овог Одељења само у **Гж1 материји** донеле:

Апелациони суд у Извештај о врсти одлуке за решене предмете за извештајни период од 01.01.2015. године до 31.12.2015. године

Уписник	Делимично потврђено	Делимично преиначено	Делимично укинато	Делимично усвојено	На надлежност	Одбачено	Одбијено	Потврђено	Преиначено	Решено на други начин	Укинато	Усвојено	Укупно
Гж1	10	293	694	0	51	12	7	1540	179	808	784	0	4378
Р1	0	0	0	0	20	0	0	0	0	4	0	0	24
Р4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	119	0	1	120
Укупно	10	293	694	0	71	12	7	1540	179	931	784	1	4522

Имајући у виду обавезу другостепеног суда да у предмету уколико је већ једанпут укидана првостепена одлука, коначно реши спор, уочава се све већи број отворених расправа и у Грађанском одељењу за радне спорове, те треба напоменути да је само у току 2015.године у **306 предмета отворена расправа**, што је више у односу на 2014.годину када је у **303 предмета отворена расправа**.

У 2015.години у Грађанском одељењу за радне спорове:

- **Просечан број предмета у раду по судији**, био је **228,15** предмета, што је мање за **14,45%** у односу на 2014.годину када је просечан број предмета у раду по судији био 266,71 предмета.
- **Просечан број решених предмета по судији** је **31,62** предмета, што је мање за **4,96%** у односу на 2014.годину када је просечан број решених предмета по судији био 33,27 предмета.
- **Просечан прилив предмета по судији** био је **26,25** предмета, што је мање за **8,24%** у односу на 2014.годину када је просечан прилив предмета био 28,61 предмета.

Табела: 3.3

Грађанско одељење за радне спорове	2014. година	2015. година
Просечан број предмета у раду по судији	266,71	228,15
Просечан број решених предмета по судији	33,27	31,62
Просечан прилив предмета по судији	28,61	26,25

Поступање Грађанског одељења за радне спорове у старим предметима

У 2015.години решено је укупно 2097 старих предмета који су као стари одређени према датуму пријема жалбе, (преко 9 месеци) а што представља 46,38% од укупног броја решених предмета у овом Одељењу. На крају извештајног периода у раду Одељења остало је 1204 старих предмета одређених према датуму пријема жалбе, што је 40,60% у односу на нерешене предмете на крају извештајног периода.

Посматрајући старе предмете према датуму пријема иницијалног акта (преко 2 године) у раду Одељења остало је 2568 старих предмета, тако да је на дан 31.12.2015.године проценат старих предмета одређених према датуму иницијалног аката у односу на број нерешених предмета на крају извештајног периода према датуму иницијалног аката био 86,58%.

Сходно Програму решавања старих предмета за 2015.годину и у овом Одељењу приоритет је дат решавању предмета по групама и то:

- Прву групу старих предмета чине предмети, у којима су поступци по жалби започети пре 2010.године, а који су у овом суду у претходном периоду решени на процесни начин. У Грађанском одељењу за радне спорове – од 5 предмета, који су након допуне првостепеног поступка враћени овом суду на поновно одлучивање, на дан 31.12.2015. године остао у раду 1 предмет.
- Другу групу старих предмета - означени у Програму под II-б1 - поступци по жалби започети у 2010.години, а који овом суду у претходном периоду решени на процесни начин, у Грађанском одељењу за радне спорове – од 29 предмета, који су након допуне првостепеног поступка враћени овом суду на поновно одлучивање, на дан 31.12.2015. године остало у раду 3 предмета.
- Трећу групу старих предмета, чине предмети у којима су поступци по жалби започети у току 2011. године, у Грађанском одељењу за радне спорове – 1 предмет, који је на дан 31.03.2015. године решен.
- Четврту групу старих предмета, чине предмети у којима су поступци по жалби започети у 2012.години, а којих је У Грађанском одељењу за радне спорове – од 237 предмета, на дан 31.12.2015. године остало у раду 4 предмета, што представља смањење предмета у раду за 98,31 %.

- **Пету групу старих предмета**, чине најмлађи програмски предмети по датуму пријема жалбе и то они у којима је поступак по жалби започео у 2013.години. **У Грађанском одељењу за радне спорове – од 1379** предмета, на дан 31.12.2015. године остало у раду 326 предмета, што представља смањење предмета у раду за 76,36 %.
- **Шесту групу старих предмета**, чине најмлађи програмски предмети по датуму пријема жалбе и то они у којима је поступак по жалби започео у 2014. години и 2015. години, **у Грађанском одељењу за радне спорове** - поступци по жалби који трају **дуже од 9 месеци**, којих има укупно **874**.
- **Седму групу старих предмета** чине предмети у којима поступци по иницијалном акту трају дуже од 2 године, **и то:**
 - ❖ Поступци у којима поступак **траје дуже од 20 година** којих је на дан 31.12.2015.године у раду Одељења било укупно **23**
 - ❖ Поступци у којима поступак **траје од 15 до 20 година** којих је на дан 31.12.2015.године у раду Одељења било укупно **20**
 - ❖ Поступци у којима поступак **траје од 10 до 15 година**, којих је на дан 31.12.2015.године у раду Одељења било укупно **171**
 - ❖ Поступци у којима поступак **траје од 5 до 10 година** којих је на дан 31.12.2015.године у раду Одељења било укупно **1014**
 - ❖ Поступци у којима поступак **траје од 3 до 5 година** којих је на дан 31.12.2015.године у раду Одељења било укупно **869**
 - ❖ Поступци у којима поступак **траје од 2 до 3 године** којих је на дан 31.12.2015.године у раду Одељења било укупно **476**

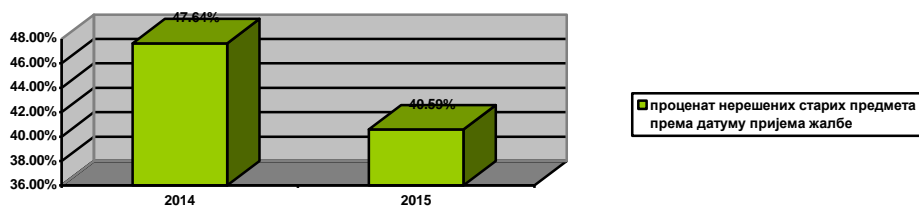
Судијама које поступају у овим предметима, посебно у најстаријим предметима из прве и друге групе старих предмета указано је да је потребно да предузму све мере да би се поступак окончао у што краћем року.

У складу са обавезом из члана 28 става 4 Закона о судијама, број предмета који у поступку по правном леку нису окончани у року од једне године, рачунајући од дана пријема предмета у суд, на дан 31.12.2015. године оваквих предмета у Гж1 материји је било 1026.

Табела: 3.4

Нерешени предмети у раду Грађанског одељења за радне спорове		Процент старих предмета према датуму пријема жалбе у односу на нерешене предмете у раду Одељења	Процент старих предмета према датуму пријема иницијалног акта у односу на нерешене предмете у раду Одељења
2014.година	3734	47,64%	87,20%
2015.година	2966	40,59%	86,58%

Процент нерешених старих предмета према датуму пријема жалбе у односу на нерешене предмете у раду Грађанског одељења за радне спорове



КРИВИЧНО ОДЕЉЕЊЕ
(Кж1, Кж2, Кж3, Кр, Кж1 По3, Кж2 По3, Кр По3 и Кж1 Вп)

У Кривичном одељењу у 2015.години **редован прилив** предмета добијало **29 судија**, у односу на овај број поступајућих судија, у складу са Судским пословником, су израчунавани подаци који се односе на просечан број предмета у раду по судији, просечан број решених предмета по судији, просечан прилив предмета по судији... Од укупног броја судија које поступају у редовној кривичној материји, 3 судије су поступале и у Одељењу за кривичне поступке према малолетницима, 5 судија поступало је и у поступцима ратних злочина, а 15 судија у предметима кривичних дела са елементом организованог криминала.

Табела: 4.0

Кривично одељење	Број поступајућих судија које су у Одељењу активно поступале и добијале редован прилив у току године
2014.година	27
2015.година	29

У овом Одељењу, суд је у 2015.години:

- имао **252** нерешених предмета на почетку извештајног периода,
- примио укупно **4317** нових предмета,
- укупно у раду имао **4569** предмета.

За период од **01.01.2015.године до 31.12.2015. године** Кривично одељење бележи смањење укупног броја предмета у раду за 94,44%, што је приближан резултат у односу на Извештај о раду Одељења за 2014. годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био **95,90%**.

Табела: 4.1

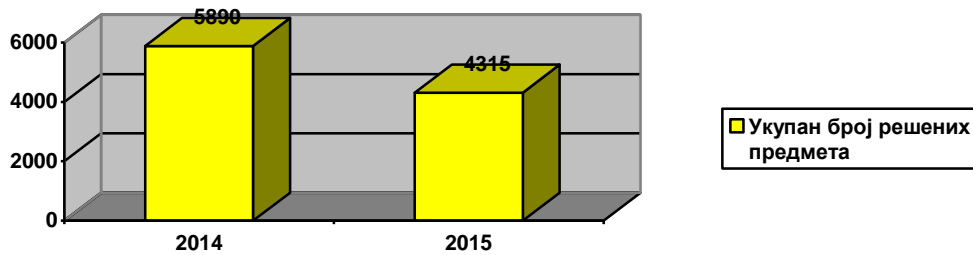
Кривично одељење	Укупан број предмета у раду Одељења	Укупан број решених предмета у Одељењу	Смањење укупног броја предмета у раду Одељења
2014.година	6142	5890	95,90%
2015.година	4569	4315	94,44%

Решено је укупно, **4315** предмета, и то: 4260 мериторно, док је 55 предмета решено на други начин, тако да је у Кривичном одељењу, на дан 31.12.2015. године, **остало у раду 254 нерешених предмета**.

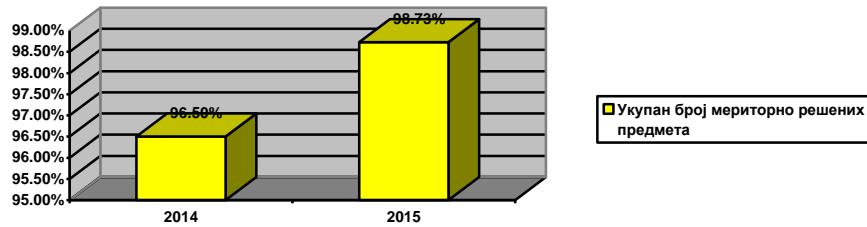
Табела: 4.2

Кривично одељење	Укупан број решених предмета	Мериторно решени предмети	Решено на други начин
2014.година	5890	5684 96,50%	206 3,50%
2015.година	4315	4260 98,73%	55 1,27%

Графички приказ решених предмета за 2014. и 2015. годину



Графички приказ мериторно решених предмета израженим у процентима за 2014. и 2015. годину



Имајући у виду другостепену надлежност овог суда, сложену структуру кривичних предмета који се по жалби решавају у овом Одељењу, као и врсту донетих одлука, треба истаћи **висок проценат мериторно решених предмета**, од којих судије овог Одељења донеле:

Апелациони суд у Извештај о врсти одлуке за решене предмете за извештајни период од 01.01.2015. године до 31.12.2015. године

Уписник	Делимично потврђено	Делимично преиначено	Делимично укинито	На надлежност	Одбачено	Одбијено	Поступак обустављен	Потврђено	Преиначено	Решено на други начин	Укинито	Усвојено	Укупно
Кж1	2	59	28	1	6	0	1	925	216	26	302	0	1566
Кж1 ПОЗ	0	2	0	0	0	0	0	25	2	0	4	0	33
Кж2	3	4	15	1	26	95	0	1794	62	25	451	0	2476
Кж2 ПОЗ	0	0	0	0	0	6	0	31	0	1	5	0	43
Кж3	0	1	2	0	0	0	0	20	8	0	7	0	38
Кр	0	0	0	26	1	5	0	104	0	3	0	18	157
Кр ПОЗ	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Укупно	5	66	45	29	33	106	1	2899	288	55	769	19	4315

Имајући у виду обавезу другостепеног суда да у предмету уколико је већ једанпут укидана првостепена одлука, коначно реши предмет, уочава се све већи број отворених претреса у Кривичном одељењу, те треба напоменути да је само у току 2015. године у 133 предмета отворен претрес, што је мање у односу на 2014.године када је у **199 предмета отворен претрес**.

У 2015.години у Кривичном одељењу:

- **Просечан број предмета у раду по судији**, био је **8,76** предмета, што је **мање за 6,11%** у односу на 2014.годину, када је просечан број предмета у раду по судији био 9,33 предмета.
- **Просечан број решених предмета по судији** је **13,53** предмета, што је **мање** у односу на 2014.годину када је просечан број решених предмета по судији био 19,83 предмета.
- **Просечан прилив предмета по судији** био је **13,53** предмета, што је **мање** у односу на 2014.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био 15,16 предмета.

Табела: 4.3

Кривично одељење	2014.година	2015.година
Просечан број предмета у раду по судији	9,33	8,76
Просечан број решених предмета по судији	19,83	13,53
Просечан прилив предмета по судији	15,16	13,53

Посматрајући по материјама, табеларни приказ решених предмета је следећи:

Табела: 4.4

Кривично одељење	Укупан број решених предмета	Меритроно решени предмети	Решено на други начин
Кж1 материја	1566	1540	26
Кж2 материја	2476	2451	25
Кж3 материја	38	38	0
Кр материја	157	154	3

Табела: 4.5

Кривично одељење - решени предмети по материјама	2014.година	2015.година
Кж1	2817	1566
Кж2	2835	2476
Кж3	45	38
Кр	132	157

Просечан прилив предмета по судији у:

Табела: 4.6

Просечан прилив предмета по судији	2014. година	2015.година
Кж1	5,43	4,89
Кж2	8,94	7,79

Просечан број предмета у раду по судији у:

Табела: 4.7

Просечан број предмета у раду по судији	2014. година	2015.године
Кж1	8,00	7,28
Кж2	0,93	1,17

Поступање Кривичног одељења у старим предметима

У 2015.години решено је укупно **199 старих предмета** који су као стари одређени према датуму пријема жалбе (преко 4 месеца у редовним кривичним поступцима, односно 3 у притворским предметима), а што представља 4,62% од укупног броја решених предмета у овом Одељењу. На крају извештајног периода у раду Одељења остало је 26 старих предмета одређених према датуму пријема жалбе, а посматрајући старе предмете према датуму пријема иницијалног акта (преко 2 године) у раду Одељења остало је 203 старих предмета. Судијама који поступају у тим предметима упућена је ургениција ради решавања ових предмета у што краћем року.

Такође, према Програму решавања старих предмета за 2015.годину и у овом Одељењу предмети су се решавали по групама и то:

- **Прву групу старих предмета** чине предмети, у којима су поступци по жалби започети пре 2010.године, а који су у овом суду у претходном периоду решени на процесни начин. **У Кривичном одељењу нема предмета из ове групе.**
- **Другу групу старих предмета - означени у Програму под II-61 - поступци по жалби започети у 2010.години, а који овом суду у претходном периоду решени на процесни начин. У Кривичном одељењу нема предмета из ове групе.**
- **Трећу групу старих предмета**, чине предмети у којима су поступци по жалби започети у току 2011. године. **У Кривичном одељењу нема предмета из ове групе.**
- **Четврту групу старих предмета**, чине предмети у којима су поступци по жалби започети у 2012.години, а којих је **У Кривичном одељењу – од 2** предмета, која су током израде извештаја до дана 31.08.2015. године решена, што представља смањење ове групе предмета за 100%.
- **Пету групу старих предмета**, чине најмлађи програмски предмети по датуму пријема жалбе и то они у којима је поступак по жалби започео у 2013. **У Кривичном одељењу – од 27** предмета, на дан 31.12.2015. године остало у раду 2 предмета, што представља смањење предмета у раду за 92,59%.
- **Шесту групу старих предмета**, чине најмлађи програмски предмети по датуму пријема жалбе и то они у којима је поступак по жалби започео у 2014. години и 2015. години, **у Кривичном одељењу – поступци по жалби који трају дуже од 4 месеца**, којих има укупно **24** .
- **Седму групу старих предмета** чине предмети у којима поступци по иницијалном акту трају дуже од 2 године, **и то:**
 - ❖ Поступци у којима поступак **траје дуже од 20 година** - на дан 31.12.2015.године у раду Одељења није било ових предмета
 - ❖ Поступци у којима поступак **траје од 15 до 20 година** којих је на дан 31.12.2015.године у раду Одељења било укупно **3**
 - ❖ Поступци у којима поступак **траје од 10 до 15 година**, којих је на дан 31.12.2015.године у раду Одељења било укупно **20**
 - ❖ Поступци у којима поступак **траје од 5 до 10** којих је на дан 31.12.2015.године у раду Одељења било укупно **95**
 - ❖ Поступци у којима поступак **траје од 3 до 5 година** којих је на дан 31.12.2015.године у раду Одељења било укупно **59**
 - ❖ Поступци у којима поступак **траје од 2 до 3 године** којих је на дан 31.12.2015.године у раду Одељења било укупно **26**

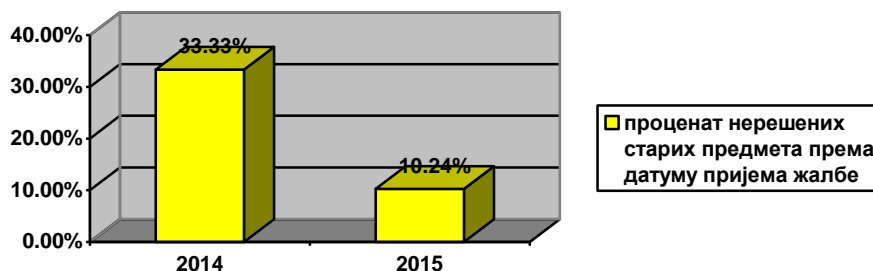
Судијама које поступају у овим предметима, посебно у најстаријим предметима из прве и друге групе старих предмета указано је да је потребно да предузму све мере да би се поступак окончао у што краћем року.

У складу са обавезом из члана 28 става 4 Закона о судијама, број предмета који у поступку по правном леку нису окончани у року од једне године, рачунајући од дана пријема предмета у суд, на дан 31.12.2015. године оваквих предмета у Кж материји је било 5.

Табела: 3.4

Нерешени предмети у раду Кривичног одељења		Процент старих предмета према датуму пријема жалбе у односу на нерешене предмете у раду Одељења	Процент старих предмета према датуму пријема иницијалног акта у односу на нерешене предмете у раду Одељења
2014.година	252	33,33%	79,37%
2015.година	254	10,24%	79,92%

Процент нерешених старих предмета према датуму пријема жалбе у односу на нерешене предмете у раду Кривичног одељења



ПОСЕБНО ОДЕЉЕЊЕ ЗА ОРГАНИЗОВАНИ КРИМИНАЛ

У Посебном одељењу за организовани криминал, током 2015.године поступало је укупно 15 судија. Редован прилив предмета у Кж1 По1 материји добијало је 18 судија, док су због повећаног обима посла, након измена Годишњег распореда послова у суду, и 5 судија Одељења за ратне злочине добијале прилив предмета у Кж2 По1 материји.

Посебно одељење за организовани криминал Апелационог суда у Београду, је у 2015.години:

- **имало 18** нерешених предмета на почетку извештајног периода,
- **примило** укупно **527** нова предмета,
- **укупно у раду** имало **545** предмета.

За период од **01.01.2015.године до 31.12.2015. године** Одељење бележи смањење укупног броја предмета у раду за **97,61%**, што је бољи резултат у односу на извештај о раду Одељења за 2014.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био **96,86%**.

Табела: 5.1

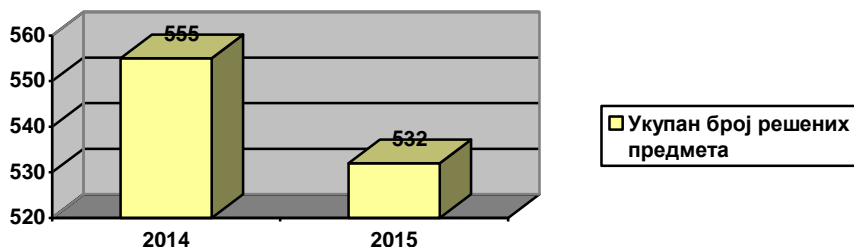
Смањење укупног броја предмета у раду Посебног одељења за организовани криминал	
2014.година	96,86%
2015.година	97,61%

Решено је укупно 532 предмета, и то: 529 мериторно, док је 3 предмета решено на други начин, тако да је у одељењу, на дан 31.12.2015. године **остало 13 нерешених предмета**.

Табела: 5.2

Посебно одељење за организовани криминал	Укупан број решених предмета	Мериторно решени предмети		Решено на други начин	
2014.година	555	555	100%	/	/
2015.година	532	529	99,44%	3	0,56%

Графички приказ решених предмета за 2014.. и 2015. годину



Имајући у виду сложену структуру предмета који се по жалби решавају у овом Одељењу, као и врсту донетих одлука треба истаћи **висок проценат мериторно решених предмета**, од којих судије овог одељења донеле:

Апелациони суд у **Извештај о врсти одлуке за решене предмете за извештајни период од 01.01.2015. године до 31.12.2015. године**

Уписник	Делимично потврђено	Делимично преиначено	Делимично укинито	На надлежност	Одбачено	Одбијено	Поступак обустављен	Потврђено	Преиначено	Решено на други начин	Укинито	Усвојено	Укупно
Кж1 По1	0	4	7	1	0	0	0	11	5	0	9	0	37
Кж2 По1	0	1	2	0	10	0	0	347	22	3	91	0	476
Кж3 По1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Кр По1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	15	18
Укупно	1	5	9	1	10	1	0	359	27	3	101	15	532

Просечан прилив предмета по судији у Одељењу био је **2,66 предмета**, што је мање у односу на 2014.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био **3,60 предмета**.

Посматрајући по материјама, табеларни приказ решених предмета је следећи:

Табела: 5.4

Решени предмети	2014.година	2015.година
Кж1 По1	31	37
Кж2 По1	506	476
Кж3 По1	/	1
Кр По1	18	18

ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ

Одељење за ратне злочине Апелационог суда у Београду, је у 2015.години:

- имало **5** нерешених предмета на почетку извештајног периода,
- примило укупно **38** нових предмета,
- укупно у раду имало **43** предмета.

За период од **01.01.2015.године до 31.12.2015. године Одељење бележи смањење укупног броја предмета у раду за 74,42%**, што је нешто лошији резултат у односу на извештај о раду Одељења за 2014.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био **88,37%**.

Табела: 6.1

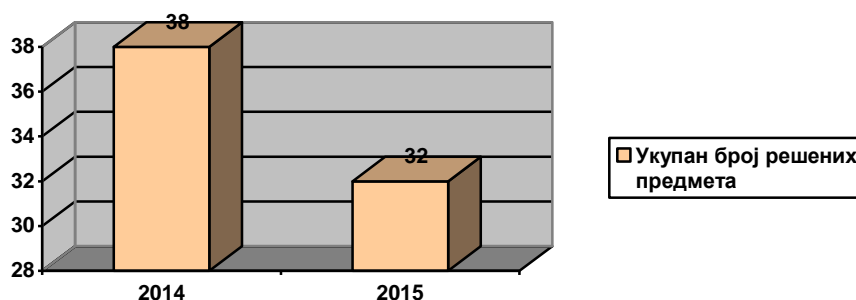
Смањење укупног броја предмета у раду Одељења за ратне злочине	
2014.година	88,37%
2015.година	74,42%

Решено је укупно 32 предмета, тако да је у раду овог Одељења, на дан 31.12.2015. године, остало 11 нерешених предмета.

Табела: 6.2

Одељење за ратне злочине	Укупан број решених предмета	Мериторно решени предмети		Решено на други начин	
2014.година	38	38	100%	/	/
2015.година	32	32	100%	/	/

Графички приказ решених предмета за 2014. и 2015. годину



Посматрајући по материјама, табеларни приказ решених предмета је следећи:

Табела: 6.3

Решени предмети	2012.година	2013.година	2014.година
Кж1 По2	6	8	6
Кж2 По2	61	36	32
Кр По2	1	2	0

Имајући у виду сложену структуру предмета који се по жалби решавају у овом Одељењу, и врсту донетих одлука, треба истаћи **висок проценат мериторно решених предмета**, од којих судије овог одељења донеле:

Апелациони суд у **Извештај о врсти одлуке за решене предмете за извештајни период од 01.01.2015. године до 31.12.2015. године**

Уписник	Делимично потврђено	Делимично преиначено	Делимично укинито	На надлежност	Одбачено	Одбијено	Поступак обустављен	Потврђено	Преиначено	Решено на други начин	Укинито	Усвојено	Укупно
Кж1 ПО2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	3	0	5
Кж2 ПО2	0	0	0	0	0	0	0	16	1	0	8	0	25
Кр ПО2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Укупно	0	0	0	0	0	0	0	17	2	0	11	2	32

Просечан прилив предмета по судији у Одељењу био је **0,49** предмета, што је мање у односу на 2014.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био **0,71** предмета.

Табела: 6.4

Просечан прилив предмета по судији	2014.година	2015.година
Кж1 По2; Кж2 По2; Кр По2	0,71	0,49

ОДЕЉЕЊЕ ЗА КРИВИЧНЕ ПОСТУПКЕ ПРЕМА МАЛОЛЕТНИЦИМА

У Одељењу за кривичне поступке према малолетницима у 2015.години поступало је 3 судије које су уједно поступале и у редовној кривичној материји.

Одељење је у 2015.години:

- **имало 1** нерешен предмет на почетку извештајног периода,
- **примило** укупно **60** нових предмета,
- **укупно у раду** имало **61** предмет.

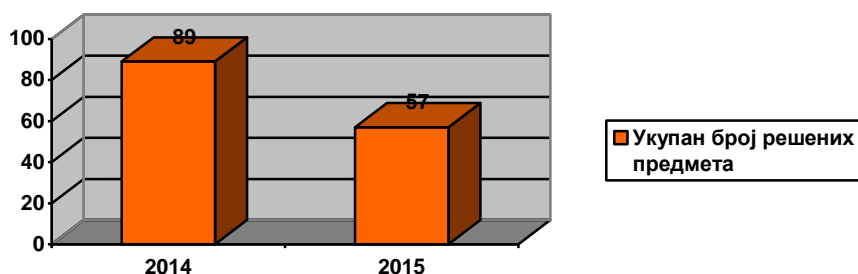
За период од **01.01.2015.године до 31.12.2015. године Одељење бележи смањење укупног броја предмета у раду за 93,44%**, што је нешто лошији резултат у односу на извештај о раду Одељења за 2014.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био **98,89%**.

Решено је укупно 57 предмета, тако да је у у раду овог Одељења, на дан 31.12.2015. године, **остало је 4 нерешених предмета**.

Табела: 7.1

Одељење за кривичне поступке према малолетницима	Укупан број решених предмета	Меритроно решени предмети		Решено на други начин	
2014.година	89	87	97,75%	2	2,25%
2015.година	57	56	98,25%	1	1,75%

Графички приказ решених предмета за 2014. и 2015. годину



Судије овог Одељења, су током 2015.године донеле:

Апелациони суд у Извештај о врсти одлуке за решене предмете за извештајни период од 01.01.2015. године до 31.12.2015. године

Уписник	Делимично потврђено	Делимично преиначено	Делимично укинито	На надлежност	Одбачено	Одбијено	Поступак обустављен	Потврђено	Преиначено	Решено на други начин	Укинито	Усвојено	Укупно
Кжм1	0	0	0	0	0	0	0	21	2	0	8	0	31
Кжм2	0	0	0	0	0	2	0	17	1	0	1	0	21
Крм	0	0	0	0	0	4	0	0	0	1	0	0	5
Укупно	0	0	0	0	0	6	0	38	3	1	9	0	57

Просечан прилив предмета по судији у Одељењу био је **1,82 предмета**, што је мање у односу на 2014.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био **1,94 предмета**.

Табела: 7.2

Просечан прилив предмета по судији	2014.година	2015.година
Кжм1; Кжм2; Крм	1,94	1,82

Посматрајући по материјама, приказ решених предмета је следећи:

Табела: 7.3

Решени предмети	2014.година	2015.година
Кжм1	63	31
Кжм2	21	21
Крм	5	5

ОДЕЉЕЊЕ ЗА ПОСТУПАЊЕ ПО ЗАХТЕВИМА ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА НА СУЂЕЊЕ У РАЗУМНОМ РОКУ

На основу члана 6, 7 и 15 Судског пословника, Смерница Високог савета судства за унутрашње уређење судова у поступку за заштиту права на суђење у разумном року бр. 06-00-3/2014-01 од 13.05.2014. године, као и упутства Врховног касационог суда I Су-1 120/2014 од 14.05.2014. године, у Апелационом суду у Београду, дана 15.05.2014. године, формирано је Одељење за поступање по захтевима за заштиту права на суђење у разумном року, као и уписници у Судској писарници са ознакама Р4г, Р4р и Р4к, ради

евиденције предмета у овом Одељењу. У Одељењу за поступање по захтевима за заштиту права на суђење у разумном року поступају све судије овог суда.

Одељење за поступање по захтевима за заштиту права на суђење у разумном року је у периоду од **01.01.2015. године до 31.12.2015.године**:

- **имало 614** нерешених предмета на почетку извештајног периода,
- **примило** укупно **1222** нових предмета,
- **укупно у раду** имало **1836** предмета.

За период од **01.01.2015.године до 31.12.2015. године** Одељење бележи смањење укупног броја предмета у раду за **59,91%**.

Од **1836** предмета решено је укупно 1100 предмета и то: 739 мериторно, док је 361 предмет решен на други начин, тако да је у одељењу, на дан 31.12.2015. године **остало 736 нерешених предмета**.

Табела 8.1.

Одељење за за поступање по захтевима за заштиту права на суђење у разумном року	Укупан број примљених	Укупан број решених	Број нерешених предмета на крају извештајног периода
Р4г	531	585	323
Р4р	616	445	403
Р4к	75	70	10

ЗАКЉУЧЦИ

Након анализе напред наведених статистичких података и упоређујући ове податке са оствареним резултатима рада суда за 2014.годину и 2015. годину, сматрам да су у 2015.години остварени добри резултати рада. У 2015. години поступао је већи број поступајућих судија (79) у односу на 2014. годину (76), што је утицало на савладавање прилива, како на нивоу целог суда (113,78%), тако и у свим редовним судским одељењима: Грађанско одељење (121,75%), Грађанско одељење за радне спорове (120,46%) и Кривично одељење (99,95%). Оваква оцена дата је у односу на смањење укупног броја предмета у раду, укупан број решених предмета, као и кроз анализу поступања по старим предметима.

Упоређујући статистичке податке за 2015. годину у односу на 2014. годину, уочено је да су резултати рада, у погледу броја завршених предмета, бољи у односу на 2014.годину, до чега је дошло због тога што је суд поступао са већим бројем судија у односу на број судија у претходне две године, тако да је у 2014. години и 2015. години смањен прилив предмета по судији. У 2015.години, активно је поступало и редовно добијало прилив 79 судија, што је за 3 поступајућих судија више у односу на 2014. годину.

Наиме, у 2015. години просечан прилив предмета по судији је 22,79, док је у 2014. години просечан прилив предмета по судији је 23,92, а просечно је решено по судији 25,93 предмета, док је у 2014. години просечно решено по судији 27,77 предмета.

У 2015. години просечан број предмета по судији у раду је 107,68 предмета, у 2014. години просечно предмета по судији је 147,83.

Међутим, и поред чињенице да је број решених предмета мањи, због смањеног прилива предмета и већег броја поступајућих судија, суд је у потпуности савладао прилив предмета, тако да је извештајни период завршен са 8507 нерешених предмета у раду, што је много бољи резултат рада у односу на 2014. годину, када је извештајни период завршен са 11235 нерешених предмета.

Поређењем наведених статистичких података за 2015. годину, у односу на 2014. годину, уочено је да је због већег броја поступајућих судија и умањеног прилива новопримљених предмета, оптерећеност судија у 2015. години била нижа него у 2014. години, али и поред тога, просечан број предмета у раду овог суда у општој грађанској материји и у материји радних спорова, указује да су судије које поступају у овим материјама још увек веома оптерећене.

Имајући у виду да у општој грађанској материји недостаје двоје судија, због одласка двоје судија у пензију током 2015. године, Високи савет судства је обавештен о овој чињеници, ради избора двоје судија за овај суд, за грађанску материју.

Када се посматра смањење броја предмета у раду, резултати рада суда су задовољавајући. Међутим, број старих предмета у раду суда је и даље значајан, што је делимично последица великог броја прилива старих предмета који се из подручних првостепених судова достављају на одлучивање о жалби. Наиме, у 2015. години добили смо предмете у грађанској материји, у којима поступак траје преко 10 и преко 20 година. Наведени проблем представља објективан разлог који утиче на дужину трајања поступака који се решавају у другом степену пред овим судом.

Међутим, анализом рада судија, уочено је да код појединих судија постоји недостатак у организацији рада у већу, да није у пуној мери дат приоритет решавању старих предмета, нарочито најстаријим предметима по иницијалном акту, и да судије које задужују већи број старих предмета морају да уложе веће напоре, како би смањили број старих предмета на најмању могућу меру.

Такође, на дужину трајања поступака пред овим судом утиче и све већи број предмета у грађанској материји и материји радних спорова, у којима је неопходно да се отвори расправа, као и у кривичним предметима у којима постоји потреба да се отвори претрес. У том смислу, у наредном периоду биће предузете мере да се на заједничким састанцима са судијама основних и виших судова укаже нижестепеним судовима на потребу темељнијег рада у току првостепеног поступка, како не би било потребе да се у тако великом броју предмета отвара расправа односно претрес пред другостепеним судом.

На основу наведене анализе рада овог суда у 2015. години, а имајући у виду и чињеницу да смо у 2014. години добили у рад и предмете по захтевима за заштиту права на суђење у разумном року, сматрам да је суд у целини у 2015. години остварио добре резултате рада.

Приликом оцене резултата рада **Грађанског одељења**, сматрам да су резултати рада задовољавајући, нарочито имајући у виду да је у овом одељењу прилив повећан у односу на 2014. годину.

Ценећи резултате рада судија у **Грађанском одељењу за радне спорове**, сматрам да су судије овог Одељења, оствариле добре резултате, али је и даље остао значајан број старих предмета. Судије овог одељења су просечно решавали више предмета у односу на судије других судских одељења. Посебно треба нагласити да, иако је просечан број предмета по судији у материји радних спорова 228,15, од 15 судија у овом Одељењу, 5 судија има у раду изнад просека одељења.

Треба напоменути да је само у току 2015.године у **306 предмета отворена расправа**, што је више у односу на 2014.годину када је у **303 предмета отворена расправа**.

Судије Кривичног одељења овог суда оствариле су добре резултате, савладан је прилив новопримљених предмета, а просечан број предмета у раду по судији, који је у 2014. години био 9,33 предмета, смањен је, тако да је у 2015. години просечан број предмета у раду по судији у овом одељењу 8,76 предмета. За период од 01.01.2015.године до 31.12.2015. године Кривично одељење бележи смањење укупног броја предмета у раду за чак 94,44% што је нешто слабији резултат рада Кривичног одељења посматрајући претходну 2014. годину када је смањење било 95,90%. За Кривично одељење потребно је нагласити да је број старих предмета занемарљиво мали, да се о поступању по њима, редовно врши контрола и достављају извештаји. Посебно треба истаћи ефикасан рад судија овог Одељења у притворским предметима које су судије по приоритету решавале.

Рад судија у **Посебном одељењу за организовани криминал и Одељењу за ратне злочине** био је на завидном нивоу. Рад судија ових одељења треба додатно ценити, имајући у виду да ове судије поступају и у редовним кривичним поступцима, као и сложену структуру предмета који се решавају по жалбама у овим одељењима, у којима се неретко појављује и по 20 до 30 окривљених, као и константно повећан прилив новопримљених предмета у Посебном одељењу за организовани криминал. Прилив новопримљених предмета у Одељењу за ратне злочине се смањује, те је ради једнаке оптерећености судија посебних одељења распоредом послова одређено да судије Одељења за ратне злочине, поред редовне кривичне материје, поступају и у Кж2 По1 материји.

Посебно треба имати у виду да су на додатну оптерећеност судија овог суда у 2015.години утицале и следеће чињенице:

- велики броја отворених претеса и расправа у поступцима пред овим судом, с обзиром на обавезу другостепеног суда да у предмету уколико је већ једанпут укидана првостепена одлука, коначно реши предмет;
- специфична структура и сложеност предмета;
- број поступајућих судија у суду се мењао током године, те је у току 2015.године, након измене Годишњег распореда у одређеном броју предмета дошло до промене поступајућег судије, што је имало за последицу да је, ради упознавања са предметима и њиховог решавања, био потребан нешто дужи период од уобичајеног за поступање по тим предметима;
- број судијских помоћника у суду који помажу судијама у изради одлука, такође се мењао током године.

Ценећи резултате рада судија, поред уопштене оцене да је просечан учинак по судији у овом суду био задовољавајући, треба напоменути да у Грађанском одељењу и Грађанском одељењу за радне спорове, код поједних судија постоји већи број предмета у раду у односу на просечан број предмета у раду судија тог Одељења. Анализом појединачних извештаја о раду судија уочено је да је већа разлика одраз тога што су судије које имају већи број предмета у раду, у одређеном временском интервалу, решавале просечно мање предмета од осталих судија. Због наведене диспропорције током 2015.године одржаване су седнице судских одељења, као и појединачни састанци са председницима већа и судијама тих већа који имају лошије резултате посматрајући пресек судских одељења. Након ових састанака посебно је праћен и анализиран рад судија које имају већи број предмета у раду у односу на просек Одељења. Судска управа размотрала је све околности које су довеле до веће диспропорције броја предмета у раду судија тог већа (мањи број решених предмета, већи број неизграђених судских одлука, дуже одсуство судије или

судијског помоћника у одређеном временском периоду, умањење прилива новопримљених предмета председницима већа, поступање у предметима другог судског одељења и друге разлоге), те је председник суда након разматрања извештаја и консултација са председницима судских одељења, у складу са својим овлашћењима предузео низ мера у циљу ефикаснијег функционисања судских већа.

У циљу смањења броја старих предмета, како по датуму пријема жалбе тако и по датуму иницијалног акта, и у циљу смањења диспропорције у броју предмета у раду судија, на иницијативу седнице Грађанског одељења, судији Милицы Аксентијевић је обустављен прилив новопримљених предмета од 01.07.2015. године до 31.12.2015. године.

Анализирајући резултате рада судија у односу на Програм решавања старих предмета, којим су обухваћени и предмети по датуму пријема жалбе, али и по иницијалном акту, може се закључити да се Програм успешно спроводи, јер је постигнуто значајно смањење броја старих предмета у раду. Успешност спровођења утврђеног Програма за 2015. годину је последица поштовања и константне контроле и реализације посебних мера судске управе. Наведене мере су у свим судским одељењима имале ефикасне резултате. Међутим, потребно је нагласити да је у 2015. години примљен значајан број предмета из првостепених судова, који су стари по иницијалном акту, што утиче на укупан број старих предмета у раду суда.

На основу свега наведеног, ценећи чињеницу која се односи на смањење броја предмета у раду, сматрам да је суд у целини, у 2015. години остварио добре резултате. Међутим, када се посматра појединачно по судијама, сматрам да у Грађанском одељењу и Грађанском одељењу за радне спорове, један број судија није дао максимум у погледу решавања старих предмета, што указује на чињеницу да је неопходно да уложе већи напор и да рад у већу организују на ефикаснији начин. Судска управа ће и у наредном периоду нарочиту пажњу посветити решавању старих предмета, праћењем реализације Програма решавања старих предмета, по потреби повећањем броја судијских помоћника у већу које задужује већи број старих предмета, а по потреби и издавањем посебних наредби, у циљу смањења броја нарочито старих предмета на најмању могућу меру.

ПОСТУПАЊЕ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ ПО ПОДНЕТИМ ПРИТУЖБАМА

Начин поступања Апелационог суда у Београду по поднетим притужбама

По поднетој притужби, судска управа прикупља сва потребна обавештења у циљу утврђивања њене основаности. Уколико се утврди основаност притужбе предузимају се све потребне мере ради убрзања доношења одлуке у правној ствари на коју се притужба односи, а о чему се обавештава и притужилац. Уколико се утврди да је основана притужба на дуго трајање поступка Управа суда прати поступање свих судова у чијој надлежности се нађе означени предмет и по потреби предузима мере да би се довело до правноснажног окончања поступка у тој правној ствари. Овако формирана притужба у Управи суда се не архивира све док се правноснажно не оконча поступак на који се притужба односи.

Извештај Апелационог суда у Београду за 2015. годину по поднетим притужбама

У току 2015. године у Апелационом суду у Београду је поднето укупно 812 притужби, од тога 602 притужбе је поднето на рад Апелационог суда у Београду, 81 притужба је поднета на рад виших судова који потпадају под јурисдикцију овог суда, а 129 притужби је поднето на рад основних судова који потпадају под јурисдикцију овог суда.

Од 812 поднетих притужби до краја 2015. године размотрено је 679 притужби, те је 414 притужби оцењено као основано, 101 је оцењена као неоснована, а 164 притужбе је сврстано у категорију

„ненадлежних“. У раду судске управе остало је 133 неразмотрене притужбе. У категорију „основаних притужби“ на рад Апелационог суда у Београду разврстане су све оне притужбе код којих је судији слата ургенција за брже доношење одлуке јер је предмет обухваћен Програмом решавања старих предмета у 2015. години, а у време подношења притужбе протекло је рок одређен Програмом за решавање тог предмета или је дошло до знатног прекорачења законског рока у изради писменог отправака одлуке. Код захтева за заштиту права на суђење у разумном року, као основане притужбе на рад судија Апелационог суда третиране су оне притужбе код којих је прекорачен уобичајени рок решавања тих предмета у овом суду. Код осталих судова, основаност притужбе цењена је на основу извештаја суда на чији рад се притужба односи, уз узимање у обзир уобичајених рокова заказивања рочишта и главних претреса у том суду, Програма решавања старих предмета у том суду, као и других околности које су од значаја за оцену основаности притужбе у конкретном случају. Такође, као основане притужбе третиране су и оне које се односе на предмете који су по закону хитни, а у којима одлука по жалби није донета у примереном року. При томе, посебно је вођено рачуна о томе да ли је притужба основана само на рад суда или и на рад конкретног судије који у време подношења притужбе задужује предмет.

ТАБЕЛАРНИ ПРИКАЗ ИЗВЕШТАЈА О РАДУ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ ПО ПОДНЕТИМ ПРИТУЖБАМА ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 31. ДЕЦЕМБАР 2015. ГОДИНЕ

СУД НА ЧИЈИ РАД СЕ ПРИТУЖБА ОДНОСИ	БРОЈ ПОДНЕТИХ ПРИТУЖБИ	УКУПАН БРОЈ РАЗМОТРЕНИХ ПРИТУЖБИ	ОД ТОГА ОСНОВНИХ ПРИТУЖБИ	ОД ТОГА НЕОСНОВНИХ ПРИТУЖБИ	ОД ТОГА „НЕАДЛЕЖНИХ“ ПРИТУЖБИ	БРОЈ УПУЋЕНИХ ИНТЕРВЕНЦИЈА	БРОЈ УПУЋЕНИХ ДОПУНА	УКУПАН БРОЈ НЕРАЗМОТРЕНИХ ПРИТУЖБИ
АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ	602	552	390	66	96	/	/	50
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ	62	45	10	14	21	3	2	17
ВИШИ СУД У ВАЉЕВУ	4	3	0	0	3	0	0	1
ВИШИ СУД У СМЕДЕРЕВУ	11	7	0	3	4	0	3	4
ВИШИ СУД У ПАНЧЕВУ	4	3	0	0	3	0	0	1
ПРВИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ	65	31	7	9	15	4	1	34
ДРУГИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ	5	2	0	2	0	0	0	3
ТРЕЋИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ	20	13	3	4	6	1	0	7
ОСНОВНИ СУД У ЛАЗАРЕВЦУ	2	1	0	1	0	0	0	1
ОСНОВНИ СУД У МЛАДЕНОВЦУ	2	2	0	0	2	0	0	0
ОСНОВНИ СУД У ОБРЕНОВЦУ	0	0	0	0	0	0	0	0
ОСНОВНИ СУД У ВАЉЕВУ	12	6	0	1	5	0	0	6
ОСНОВНИ СУД У МИОНИЦИ	1	1	0	0	1	0	0	0
ОСНОВНИ СУД У УБУ	0	0	0	0	0	0	0	0
ОСНОВНИ СУД У ВРШЦУ	4	2	0	0	2	0	0	2
ОСНОВНИ СУД У ПАНЧЕВУ	4	3	0	0	3	1	0	1
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ	8	4	3	1	0	0	0	4
ОСНОВНИ СУД У СМЕДЕРЕВУ	6	4	1	0	3	0	0	2

УКУПНО НА НИВОУ СУДА	812	679	414	101	164	9	6	133
-----------------------------	-----	-----	-----	-----	-----	---	---	-----

Анализом основаних притужби на рад Апелационог суда у Београду, утврђено је да се највећи број основаних притужби односи на рад суда у Грађанском одељењу и Грађанском одељењу за радне спорове, док није било основаних притужби у вези са радом суда у Кривичном одељењу.

Апелациони суд у току 2015. године није имао основаних притужби у Кривичном одељењу, јер је код највећег броја притужби утврђено да је у време подношења притужбе одлука већ била експедована из суда, предмет је достављен суду релативно скоро (није протекао рок од 4, односно 3 месеца у притворским предметима, у којима је жалбени суд дужан да донесе одлуку), а датум подношења иницијалног акта није указивао на потребу интервенције од стране председника суда, нити је подносилац притужбе истицао одређене околности које би предмету дале карактер хитног. Такође, немали број притужби је поднет из разлога управљања поступком, што није у надлежности председника суда, о чему су подносиоци оваквих притужби обавештени.

Велики број основаних притужби у Грађанском одељењу и Грађанском одељењу за радне спорове је последица тога да Апелациони суд има констатно прилив великог броја нових предмета, те да је највећи део тих предмета по структури доста сложен и захтева велику припрему пре изношења на седницу већа, као и у току израде писменог отправака одлуке. Ово тим пре јер формирањем нове правосудне мреже апелациони суд у наведеној материји задужује, највећим делом, за одлучивање по жалби само мериторне одлуке. Великом броју основаних притужби, свакако је допринела и чињеница да је немали број предмета које овај суд задужује хитан за одлучивање, те је чињеница да су ови предмети прекоредно решавани свакако утицала и да број нерешених „старих „ предмета буде већи.

ПОСТУПАЊЕ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ ПО ДОСТАВЉЕНИМ ОБАВЕШТЕЊИМА ВИШИХ СУДОВА О ПОДНЕТИМ ПРИТУЖБАМА И ОДГОВОРИМА НА ПРИТУЖБЕ

Упутство Апелационог суда у Београду I Су. бр. 1/11-3 од 10. јануара 2011. године о начину завођења и развођења притужби, поступању по поднетим притужбама и обавештавању Апелационог суда у Београду о истоме

Ступањем на снагу Судског пословника из 2009. године („Службени гласник РС“, бр. 110/09) уведена је тзв. „двостепеност“ у раду судова по поднетим притужбама, будући да је истим прописано да се све притужбе и одговори достављају и непосредно вишем суду. На овај начин управи непосредно вишег суда је омогућено и да непосредно контролише рад нижестепеног суда по поднетој притужби и по потреби интервенише када притужба од стране нижестепеног суда није размотрена на начин на који се остварује сврха због које је притужба као правно средство уведена у правни систем Републике Србије. Код неких притужби, као што су притужбе поднете преко непосредно вишег суда, Врховног касационог суда, Високог савета судства или министра правде, ова контрола је чак вишеструка будући да се, поред непосредно вишег суда, о поднетој притужби и о одговору на исту обавештава и орган преко којег је притужба поднета.

Разматрајући недостатке који су уочени анализом одговора нижестепених судова по поднетим притужбама у току 2010. године, Апелациони суд у Београду је 10. јануара 2011. године издао Упутство I Су. бр. 1/11-3 које се односи на начин завођења и развођења притужби, поступању по поднетим притужбама и обавештавању Апелационог суда у Београду о истоме. Овим Упутством уведена је и обавеза виших судова који потпадају под јурисдикцију овог суда, да на свака три месеца Апелационом суду у Београду достављају извештаје о поднетим притужбама на основу којих овај суд врши „сравњење“ са притужбама достављеним овом суду и у могућности је да, и без непосредног увида,

утврди колико притужби није достављено овом суду, који су њихови пословни бројеви и да предузима мере за поступање по тим притужбама и њихово достављање овом суду. На исти начин уведена је и обавеза Управа виших судова да контролишу рад основних судова који потпадају под јурисдикцију тог суда, а преко којих судова и Апелациони суд врши контролу рада основних судова по поднетим притужбама.

Апелациони суд у Београду је успоставио јединствени механизам за бележење свих притужби на рад судова који потпадају под његову јурисдикцију, као и једноставан начин за проналажење свих притужби и њихову анализу у кратком годишњем извештају. Обрадом притужби на овај начин, омогућено је да се у сваком тренутку може урадити извештај о броју основаних притужби, како на рад одређеног суда тако и на рад конкретне судије. При томе Апелациони суд, приликом обраде притужбе, води рачуна о томе да ли је притужба основана само са становишта рада суда или и са становишта рада конкретне судије који је задужен са одређеним предметом.

Дана 29. октобра 2013. године Апелациони суд је издао допуну наведеног Упутства имајући у виду да је приликом редовних обилазака нижестепених судова утврђено да у раду судова има још неких недоумица везано за рад по притужбама, те је издавањем наведене допуне омогућено у потпуности једнообразно поступање свих судова под јурисдикцијом овог суда по поднетим притужбама. Наведеном допуном Упутства уведена је и обавеза за све нижестепене судове да прате све до правноснажног окончања поступка све предмете код којих је Уставни суд или Европски суд за људска права утврдио повреду права на суђење у разумном року.

Имајући у виду да је 21. маја 2014. године у правни систем Републике Србије уведено још једно правно средство – захтев за заштиту права на суђење у разумном року, то је овај суд 26. марта 2015. године издао још једну допуну наведеног Упутства којом је указано нижестепеним судовима из његове надлежности да прате све до правноснажног окончања поступка све предмете код којих је одлуком суда утврђена основаност напред наведеног захтева. Такође, наведеном допуном Упутства су дата и ближа објашњења о начину поступања по поднетим притужбама, а за која је у поступку праћења поступања нижестепених судова по поднетим притужбама утврђена потреба једнообразног поступања, као и објашњења још неких недоумица везано за рад по притужбама.

Извештај Апелационог суда у Београду о раду виших судова по поднетим притужбама за 2015. годину

У току 2015. године Апелационом суду у Београду је достављено 996 обавештења виших судова о поднетим притужбама и одговорима на исте. Од 996 заведених обавештења виших судова о достављеним притужбама 334 притужби је оцењено као основано, 274 као неосноване, 225 притужби је сврстано у категорију "ненадлежних" и 163 притужбе је сврстано у категорију „неразмотрених" притужби.

У категорију „ненадлежних“ притужби су разврстане оне притужбе које су грешком достављене вишем суду (предмет није у надлежности вишег суда коме је поднета притужба) или је притужба поднета из разлога због којег се по закону не може изјавити притужба председнику суда.

У категорију „неразмотрених“ притужби су разврстане оне притужбе у којима до момента састављања извештаја Апелационом суду у Београду није достављена допуна обавештења о поднетој притужби, а допуну је било потребно доставити било по захтеву Апелационог суда, било због тога што је притужба поднета на рад основног суда, а до краја извештајног периода основни суд није доставио изјашњење, те подносиоцу притужбе још није достављена допуна одговора.

**ТАБЕЛАРНИ ПРИКАЗ ИЗВЕШТАЈА О РАДУ НИЖЕСТЕПЕНИХ СУДОВА ПО ПОДНЕТИМ ПРИТУЖБАМА
ЗА ПЕРИОД ОД 1. ЈАНУАРА ДО 31. ДЕЦЕМБРА 2015. ГОДИНЕ**

СУД	БРОЈ ДОСТАВЉЕНИХ ОБАВЕШТЕЊА	УКУПАН БРОЈ РАЗМОТРЕНИХ ОБАВЕШТЕЊА	ОД ТОГА ОСНОВНИХ ПРИТУЖБИ	ОД ТОГА НЕОСНОВАНИХ ПРИТУЖБИ	ОД ТОГА „НЕНАДЛЕЖНИХ“ ПРИТУЖБИ	УКУПАН БРОЈ УПУЋЕНИХ ИНТЕРВЕНЦИЈА	УКУПАН БРОЈ УПУЋЕНИХ ДОПУНА	УКУПАН БРОЈ НЕРАЗМОТРЕНИХ ОБАВЕШТЕЊА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ	834	695	303	219	173	96	68	139
ВИШИ СУД У ВАЉЕВУ	49	39	6	18	15	9	6	10
ВИШИ СУД У СМЕДЕРЕВУ	75	62	22	21	19	19	15	13
ВИШИ СУД У ПАНЧЕВУ	38	37	3	16	18	3	1	1
УКУПНО НА НИВОУ СУДА	996	833	334	274	225	127	90	163

Апелациони суд у Београду контролише одговоре које виши судови достављају подносиоцима притужби упућеним непосредно том суду или преко министарства, Врховног касационог суда и Високог савета судства, те по потреби тражи и допуне изјашњења ради утврђивања основаности притужбе. У току 2015. године Апелациони суд је 90 пута тражио допуну одговора од виших судова и 127 пута је наложио председницима виших судова да предузму мере на које су овлашћени законом да би се отклонио уочени пропуст у раду.

Имајући у виду да сви виши судови, а у складу са Упутством овог суда I Су. бр. 1/11-3 од 10. јануара 2011. године, као и допунама наведеног Упутства од 29. октобра 2013. године и 26. марта 2015. године, у обавештењу по поднетој притужби информишу овај суд и ко је поступајући судија у предмету на који се притужба односи, то се увек, када се утврди да је притужба основана, број притужбе евидентира како би се исти подаци доставили Високом савету судства када се буду вредновали резултати рада судија. При евидентирању се води рачуна и колика је просечна оптерећеност судија тог суда, те колико је притужба основана због саме дужине трајања поступка, а колико због рада конкретног судије који је задужен са тим предметом.

Оваквим радом по поднетим притужбама и обавештењима од стране виших судова Апелациони суд настоји да омогући да право на притужбу, а у складу са објективним могућностима конкретног суда, постане делотворно правно средство које ће странке морати да искористе пре него што се евентуално обрате тужбом Уставном суду или Европском суду за људска права.

ПОСТУПАЊЕ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ ПО ЗАХТЕВИМА ЗА ИЗУЗЕЊЕ И ИСКЉУЧЕЊЕ

Апелационом суду у Београду, у периоду од 01. јануара 2015. године до 31. децембра 2015. године поднето је укупно 136 захтева за изузеће, од чега су 91 захтев поднеле судије Апелационог суда у Београду, 2 захтева судије нижестепених судова и 45 захтева поднеле су странке у поступку, односно њихови пуномоћници.

Од укупног броја захтева за изузеће 114 захтева се односило на судије овог суда, 4 захтева искључиво на председнике виших судова, 8 захтева односило се на изузеће председника виших судова и судија виших судова, 3 на председнике вишег и основног суда, 3 на председника, заменика и судије

виших судова, 1 захтев на судије вишег суда, 1 на председника основног суда и 1 на председника Апелационог суда, председника вишег суда и судија тог суда.

Од укупног броја захтева за изузеће поднетих овом суду 87 захтева је усвојено, 20 је одбијено, 15 одбачено, 3 захтева решена су на други начин, 5 захтева је упућено на надлежност нижестепеним судовима, а 3 захтева су делимично одбијена и делимично одбачена, док је 1 захтев делимично усвојен, делимично одбијен и делимично одбачен. О 1 захтеву није одлучено, јер предмет није враћен овом суду са допуне поступка, а изузеће се односи на судију која је задужена предметом пред овим судом.

У погледу захтева за изузеће виших судова који потпадају под јурисдикцију овог суда, од укупно 18 захтева за изузеће виших судова, 3 захтева која су се односила искључиво на председника вишег суда су одбијена, док је један одбачен, а 3 захтева којима је тражено изузеће председника виших судова и председника основних судова истим захтевом су одбачена, а што се тиче захтева који су се односили на изузеће председника виших судова и судија тог суда, 5 је одбијено, 1 одбачен, 1 делимично одбијен, делимично одбачен и делимично усвојен, а 1 је делимично одбијен, делимично одбачен који је садржао поред захтева за изузеће председника вишег суда и захтев за изузеће заменика тог суда. Захтев којим је тражено изузеће председника вишег суда, заменика и судија тог суда је решен на други начин, а захтев којим је тражено изузеће председника и судије вишег суда је упућен на надлежност. Захтев којим је тражено изузеће председника Апелационог суда у Београду, председника вишег и судије вишег суда је делимично одбачен и делимично одбијен. Поднет је један захтев којим је тражено изузеће судија вишег суда и исти је одбачен.

Апелационом суду у Београду поднета су 3 жалбе на решења о изузећу и то 2 на решење нижестепених судова, које су одбијене и једна на решење овог суда, која је одбачена.

Апелационом суду у Београду од 01. јануара 2015. до 31. децембра 2015. године поднето је укупно 71 захтев за искључење и сви захтеви поднети су од стране судија овог суда.

Од укупног броја поднетих захтева за искључење 71 захтев је усвојен.

ПОСТУПАЊЕ ПО ПОДНЕТИМ ЗАХТЕВИМА ЗА ПРИСТУП ИНФОРМАЦИЈАМА ОД ЈАВНОГ ЗНАЧАЈА И ЗАХТЕВИМА ЗА ЗАШТИТУ ПОДАТАКА О ЛИЧНОСТИ

У току 2015. године Апелационом суду у Београду је поднето укупно 103 захтева заснованих на Закону о слободном приступу информацијама од јавног значаја. Од тога 69 захтева су поднели грађани, 13 захтева су поднели медији, 9 захтева су поднеле невладине организације и удружења грађана, 2 захтева су поднели органи власти и 6 захтева су поднели остали.

Од 103 поднета захтева 70 је усвојено (40 захтева поднетих од стране грађана, 13 захтева поднетих од стране медија, 9 захтева поднетих од стране невладиних организација и удружења грађана, 2 захтева поднета од стране органа власти и 6 захтева поднетих од стране осталих тражиоца информације), 26 захтева је одбачено (24 захтева поднетих од стране грађана, 1 захтев поднет од стране невладиних организација и удружења грађана и 1 захтев поднет од стране осталих) док је 7 захтева одбијено (5 захтева поднетих од стране грађана и 2 захтева поднетих од стране невладиних организација и удружења грађана). У току 2015. године уложено је укупно 7 жалби због начина поступања овог суда по поднетим захтевима на основу Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја. Од тога, свих 7 жалби су поднели грађани (од чега 4 жалбе због непоступања по захтеву, 1 жалба због одбачаја захтева и 2 жалбе због одбијања захтева). До дана израде извештаја Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности је донео одлуку у 2 предмета и то тако што је у 1 предмету обуставио поступак због одустанка од жалбе, а у 1 предмету је жалба одбијена као неоснована.

Анализом решења којим су одбијени захтеви за поступање по захтевима за слободан приступ информацијама од јавног значаја је утврђено да се разлози одбијања поступања по овим захтевима могу разврстати на следећи начин:

- **Невођење евиденција на које се захтев односи** – Судским пословником је прописано које је све евиденције суд у обавези да води, а одређени број захтева се односио на евиденције које Апелациони суд у Београду не води и за које не поседује адекватан програм;
- **Задуженост другог суда или органа са подацима на које се захтев односи** – у време подношења захтева предмет на који се захтев односи не задужује Апелациони суд у Београду, већ неки други суд, односно податак који је предмет захтева не поседује овај суд већ нпр. Високи савет судства, Министарство правде РС...;
- **Захтев по својој садржини представља притужбу на рад суда** – неретко је захтев заснован на Закону о слободном приступу информацијама од јавног значаја, заправо представљао притужбу на рад суда и у форми тог захтева тражено је од суда да реши у најкраћем року предмет на који се захтев односи и да му се достави пресуда у тој правној ствари. Код оваквих захтева тражилац информације је обавештаван по којем редоследу се решавају предмети у Апелационом суду у Београду, те је поучаван да има могућност да се у форми притужбе обрати председнику суда уколико је незадовољан радом овог суда у предмету у коме он има својство странке у поступку;
- **Захтев по својој садржини представља молбу за правни савет** – један број захтева поднетих у форми захтева заснованог на Закону о слободном приступу информацијама од јавног значаја заправо представља молбу за правну помоћ. У ситуацији када се иста молба односила на нешто што би представљало почетни правни савет и што је овај суд у складу са Судским пословником, и без подношења захтева заснованог на Закону о слободном приступу информацијама од јавног значаја, био у обавези да одговори овај суд је подносиоца захтева поучавао поводом његове молбе, док је за остали део захтева, који је превазилазио почетни правни савет, поучаван да се може обратити служби бесплатне правне помоћи.

На име одобрених захтева за слободан приступ информацијама од јавног значаја Апелациони суд у Београду у току 2015. године није ништа наплатио због малих износа.

У току 2015. године Апелационом суду нису подношени захтеви на основу Закона о заштити података о личности.

Треба нагласити да због значаја који примена ових закона има на грађане, Апелациони суд је приликом редовне контроле нижестепених судова извршио надзор и у примени ових закона и том приликом је уочено да највећи број судова не чува податке о документима који су дати, као и да велики број судова документе суда издаје у неанонимизованом облику, те је наложено предузимање мера ради отклањања уочених пропуста у раду. Такође, уочена је различита пракса Управа судова у примени Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, те је утврђена неопходна потреба организовања обуке, у сарадњи са службом Повереника, ради будућег једнообразног поступања у примени овог закона. Након интервенције Апелационог суда, сви нижестепени судови који потпадају под јурисдикцију овог суда су извршили пријаву збирки података у Централни регистар Повереника, али због тешкоћа које настају у примени Закона о заштити података о личности, такође је утврђена неопходна потреба организовања, у сарадњи са Повереником, обуке ради правилне примене овог закона.

ИНФОРМАТОР О РАДУ СУДА

Апелациони суд у Београду у току 2015. године два пута је ажурирао свој Информатор о раду у складу са Упутством за израду и објављивање информатора о раду државног органа („Службени гласник РС“ 110/09) тако да исти садржи све обавезне делове предвиђене овим Упутством. У току је рад на поновном ажурирању Информатора о раду због измена које су наступиле у истом због доношења Годишњег распореда послова за 2016. годину.

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ СУДСКЕ УПРАВЕ ЗА ПЕРИОД ОД 01.01.2015. ГОДИНЕ ДО 31.12.2015. ГОДИНЕ, СА ПРИКАЗОМ АКТИВНОСТИ И МЕРА КОЈЕ ТРЕБА ПРЕДУЗЕТИ У НАРЕДНОМ ПЕРИОДУ

У току 2015.године од стране судске управе предузете су мере у циљу организације и побољшања рада овог суда, као и виших и основних судова који се налазе у надлежности Апелационог суда у Београду. Извештај који је овде представљен, обухвата извештај о раду судске управе Апелационог суда у Београду, као и мере које су предузимане од стране председника овог суда као непосредно вишег суда.

У току 2015. године, у складу са Судским пословником, предузете су следеће активности:

Донети општи акти:

- Утврђен је Годишњи распоред за 2015. годину којим су одређена судска одељења, већа и судије које их чине, председници одељења односно већа и судије које ће их замењивати, послови судијских помоћника, као и распоред послова судског особља. У циљу боље организације рада суда и подједнаке оптерећености судија, као и распореда послова новоизабраних судија, током 2015. године донета је једна измена и допуна Годишњег распореда послова за 2015.годину.
- Имајући у виду да је од 05.06.2015. године почела примена Закона о заштити узбуњивача, у сарадњи са Правосудном академијом спроведена је обука, тако да су све судије овог суда, које поступају у грађанској материји и у грађанској материји радних спорова, прошле обуку и стекле сертификат за поступање у овим предметима, у складу са чланом 25. Закона о заштити узбуњивача. Поред судија, и велики број судијских помоћника прошао је обуку и стекао сертификат. Такође, две судије које поступају у Грађанском одељењу, а које нису имале сертификат за поступање у предметима породичног права, упућене су на обуку у Правосудну академију, након чега су стекле сертификат, тако да су Годишњим распоредом за 2016. годину и ове две судије распоређене да, поред осталих предмета из грађанске материје, поступају и у предметима породичног права.
- Урађен је Предлог Кадровског плана за 2016.годину, који је прослеђен Министарству правде Републике Србије.
- Урађен је Предлог финансијског плана за 2016. годину.
- Донет је Програм решавања старих предмета за 2015.годину.
- Урађен је План надзора подручних судова за 2015.годину.
- Формиране су подкомисије по судским одељењима, чији је задатак да врше контролу спровођења Програма решавања старих предмета по материјама и које достављају редовне извештаје о спровођењу програма.

- Донето је Упутство за реализацију мера Врховног касационог суда за решавање старих нерешених предмета у којима поступак траје преко 5 година у кривичној материји и преко 10 година у грађанској материји, рачунајући од дана подношења иницијалног акта.
- Надзор у реализацији Програма решавања старих предмета, обављан је редовно у претходном периоду, те је поједним судијама писменим и усменим путем указивано да је потребно да ажурирају своје поступање у предметима обухваћеним овим програмом, а предузимане су и друге мере које су детаљно описане кроз поступање суда у старим предметима.
- Свим судијама је указивано да је неопходно да ажурирају писмену израду свих неуратјених одлука у складу са законским роковима за писмену израду одлука. У том смислу максимално је искоришћена помоћ судијских помоћника. Кроз извештај о неуратјеним одлукама, судијама је усменим путем, као и кроз обавештења и опомене, указивано да морају да предузму све мере да се писмени отправак одлуке уради у што краћем року.
- Редовно су одржавани заједнички састанци са председницима виших судова који се налазе на подручју Апелационог суда у Београду, на којима су разматрани извештаји о раду подручних судова, док су у току 2015.године, по потреби, одржани и састанци са свим председницима подручних виших и основних судова.
- Такође су редовно одржавани састанци председника суда са председницима судских одељења, ради разматрања извештаја о раду суда и организацији рада суда, а по потреби предузимане су и одговарајуће мере ради бољег функционисања судских одељења.
- У току 2015. године редовно су одржавани састанци са свим судијама, ради разматрања извештаја о раду суда и решавања текућих проблема у раду суда. У току 2015.године одржано је више седница судских одељења, ради разматрања рада одељења, решавања спорних питања и поводом достављања мишљења нижестепеним судовима у складу са чланом 18 Судског пословника, а у вези захтева нижестепених судова поводом спорних питања која су се јављала у раду нижестепених судова. У току 2015.године Грађанско одељење одржало је 10 седница Одељења, Кривично одељење одржало је 10 седница Одељења, а Грађанско одељење за радне спорове одржало је 12 седница Одељења.
- У циљу уједначавања судске праксе, прати се реализација Споразума председника апелационих судова о организацији, месту и времену одржавања заједничких седница апелационих судова за период до 2018. године, којим је одређено да се предузму све мере, ради уједначавања судске праксе, а имајући у виду број донетих одлука Уставног суда, којима су усвојене уставне жалбе, због различитих судских одлука у идентичним чињеничним и правним ситуацијама.
- У претходном периоду, у циљу побољшања процеса рада, судском особљу су издавана упутства и наредбе организационе природе, а започета је и имплементација Закона о тајности података.
- Донета је наредба да се од 01.07.2015. године предмети из грађанске материје из области јавног информисања (објављивање информације и објављивање исправке информације), уводе у уписник „Гж3“, ради равномерне расподеле судијама, имајући у виду да се ради о хитним предметима. Истом наредбом дат је налог писарници да се предмети из области заштите ауторског права уводе у уписник „Гж4“. Издавањем ове две групе предмета у посебне уписнике, омогућено је лакше праћење њиховог решавања, а нарочито је важно за праћење судске праксе из ове области, имајући у виду потребу уједначавања судске праксе.

- Свим судијама и судијским помоћницима редовно су достављане одлуке Европског суда за људска права и Уставног суда у којима је утврђена повреда права странка. Уколико се утврди да се одлука Уставног суда односи на предмет који се налази у Апелационом суду у Београду по жалби, уз доставу одлуке, судији којој је предмет додељен у рад се одмах доставља и ургенција за брже решавање предмета.
- У свим предметима где је одлуком Уставног суда поништена одлука Апелационог суда у Београду, наложено је хитно поступање у поновном поступку по жалби и судска управа прати ове предмете до експедовања нове одлуке.
- Од стране судске управе у претходном периоду, више пута је иницирана измена електронског програма за евиденцију предмета ради правилне обраде статистичких података о резултатима рада суда. Упућени су дописи програмерима за аутоматско вођење предмета, у циљу омогућавања равномерне расподеле хитних предмета у оквиру појединих уписника, посебно у оквиру уписника за породичне предмете „Гж2“.
- Током 2015. године, редовно су рађени месечни, тромесечни, шестомесечни, деветомесечни и годишњи статистички извештаји о раду суда са анализом и оценом рада суда и судских одељења.
- Суд је током 2015. године, радио и додатне извештаје: извештај о већаним предметима, извештај о резултатима рада судијских помоћника, извештај о трајњу поступака пред овим судом, извештај о неурађеним одлукама, извештај о предметима у којима је уложена ревизија, извештај о прегледаним предметима у Одељењу судске праксе, извештај о откуцаним одлукама...
- Такође од стране судске управе је сачињено више извештаја по захтеву Министарства правде, Високог савета судства и Врховног касационог суда; Заступника Републике Србије пред Европским судом за људска права, Владе РС, (Извештај о поступцима у вези кривичних дела која се односе на прање новца и финансирање тероризма, извршиоцима кривичних дела, и подацима који се односе на одузимање имовинске користи стечене извршењем кривичних дела; Извештај о поступцима у вези кривичних дела која се односе на кривична дела трговине људима; Извештај о броју предмета по захтевима за утврђивање времена и места рођења, на основу члана 71 – 71 љ Закона о ванпарничном поступку;...)
- Судије Суда су, такође, по добијеним обавештењима од судске управе, редовно узимале учешће у јавним расправама на предлоге закона и других прописа, док је одређен број судија од стране Министарства правде именован за чланове радних група за израду прописа.
- Током 2015.године председник суда и судије овог суда, учествовали су на бројним семинарима, конференцијама и округлим столовима на којима је анализирано постојеће стање у судовима, законодавни оквир, практична примена прописа, степен међународне сарадње у борби против организованог криминала...
- Ради решавања проблема недовољног броја судија, услед одласка двоје судија у пензију због навршења радног века, председник суда је у току 2015.године од Високог савета судства затражио да се предузму све мере да се овој проблем реши или избором двоје судије за овај суд.
- Током 2015. године, редовно је рађена појединачна и упоредна анализа резултата рада судова који се налазе на подручју београдске апелације.

- Такође је редовно вршена контрола да ли су подручни судови на територији београдске апелације редовно испуњавали своје обавезе предвиђене чланом 44 Судског пословника у погледу израде статистичких извештаја.
- Током 2015.године, именоване су следеће комисије: Комисија за јавне набавке, Комисија за попис основних средстава и канцеларијског материјала Апелационог суда у Београду, Комисија за надзор рада виших судова са подручја Апелационог суда у Београду; Комисија за реализацију Програма за решавање старих предмета;
- Током 2015.године, у мају-јуну и у новембру-децембру, два пута је извршен редован надзор у раду Вишег суда у Београду, Вишег суда у Смедереву, Вишег суда у Ваљеву и Вишег суда у Панчеву, о чему су састављени записници. Том приликом комисије Апелационог суда у Београду су извршиле надзор и контролу у обављању послова судске управе, контролу рада суда у кривичној и грађанској материји, извршиле увид у уписнике и предмете суда и са судијама на заједничком састанку расправљали о проблемима у раду судова и примени прописа.
- У складу са чланом 28 став 3 и 4 Закона о судијама, суд је пратио извршавање обавеза судија подручних судова које се односе на редовно праћење и евидентирање предмета у којима поступци трају дуже од две године, као и да се подаци о поступцима по правном леку који нису окончани у року од једне године уредно достављају Председнику Врховног Касационог суда. Председницима виших и основних судова са подручја београдске апелације редовно је од стране овог суда указивано да у складу са својим овлашћењима предузму све потребне мере ради убрзања и решавања нарочито оних поступка чије се трајање може оценити као непримерено дуго.
- Током 2015.године, судска управа је обезбедила потребну опрему и материјал за функционисање суда, те је у том смислу, суд покренуо и спровео више поступака јавних набавки (јавна набавка канцеларијског материјала, јавна набавка штампаних образаца, јавна набавка фотокопир апарата великог капацитета, ради умножавања одлука, набавка рачунара, набавка горива).
- Апелациони суд у Београду 2015. године ажурирао је свој Информатор о раду у складу са Упутством за израду и објављивање информатора о раду државног органа („Службени гласник РС“ 110/09) тако да исти садржи све обавезне делове предвиђене овим Упутством. У току је рад на поновном ажурирању Информатора о раду због измена које су наступиле у истом због доношења Годишњег распореда послова за 2016. годину.
- У току 2015. године припремљен је и издат један билтен Апелационог суда у Београду.
- Судијама је обезбеђена сва стручна литература кроз електронску базу прописа и судске праске, а обезбеђени су и набављени коментари закона из материјалног и процесног права.
- Интернет сајт Суда www.bg.ap.sud.rs редовно је ажуриран, а урађен је и интерни сајт суда на коме се судијама и запосленима сва обавештења достављају путем „размене података“ односно интерне рачунарске мреже Суда.
- Остварена је успешна сарадња са различитим домаћим и међународним институцијама;

КАДРОВСКИ ПОСЛОВИ

За Апелациони суд у Београду, од **88** судија колико је предвиђено Одлуком Високог савета судства, изабрано је 88 судија, од којих на дан 31.12.2015. године 83 обављало судијску функцију у Апелационом суду у Београду због тога што је:

- 2 судија је постављено за председнике судова
- 1 судија је упућен у Виши суд у Београду у Посебна одељења
- 1 судија 30.04.2010. изабран за Уставни суд (Милан Станић)
- 1 судија 04.08.2010. ступила на функцију (Јасминка Станојевић)
- 1 судија 29.12.2010. отишла у пензију (Љиљана Јенецков)
- 1 судија 23.03.2011. отишао у пензију (Никола Мићуновић)
- 1 судија 04.04.2011. изабран за члана ВСС из реда судија (Милимир Лукић)
- 1 судија 05.04.2011. наставља да обавља суд. функцију у овом суду (Вучко Мирчић)
- 1 судија 07.05.2011. отишла у пензију (Вера Мушовић)
- 1 судија 22.08.2011. ступила на функцију – усвојен приговор (Јованка Кажих)
- 1 судија 20.12.2011. поднео оставку на функцију изабран за члана ВСС из реда судија (Милимир Лукић)
- 1 судија преминула 26.12.2011. (Вера Петровић)
- 2 судије 14.01.2012. враћене из Вишег суда у Београду (Нада Зец и Милена Рашић)
- 1 судија 01.02.2012. отишла у пензију (Савка Гогић)
- 1 судија 25.04.2012. престала судијска функција – Александра Златић
- 1 судија 02.01.2013. отишла у пензију (Тамара Узелац Ђуровић)
- 2 судије 15.01.2013. враћене из Вишег суда у Београду (Оливера Анђелковић и Татјана Вуковић)
- 1 судија изабрана за Врховни касациони суд (Јованка Кажих)
- 1 судија престала функција в.ф. председника суда (Радмила Драгичевић Дичић)
- 1 судија престала функција в.ф. председника суда враћена из Апелационог суда у Крагујевцу од 12.04.2013.(Весна Петровић)
- 1 судији престала функција в.ф. председника суда враћен из Вишег суда у Београду (Драгољуб Албијанић)
- 1 судија 16.05.2013. отишла у пензију (Гордана Тодоровић)
- 1 судија 10.06.2013. ступила на функцију (Драгана Бољевић)
- 1 судија 13.08.2013. отишао у пензију (Слободан Рашић)
- 1 судија 18.11.2013. године премештена из Апелационог суда у Новом Саду (Персида Јовановић)
- 11 судија ступило на функцију 20.11.2013. године
- 1 судија 11.12.2013. отишла у пензију (Смиљка Дингарац Нићифоровић)
- 1 судија 25.12.2013. отишла у пензију (Славица Срећковић)
- 1 судија 27.01.2014. отишла у пензију (Маргита Стефановић)
- 2 судије изабране за Врховни касациони суд (Јасминка Станојевић и Споменка Зарић - 11.03.2014.)
- 5 судија ступило на функцију 07.07.2014. године
- 3 судије изабране за Врховни касациони суд (Марина Говедарица, Бисерка Живановић и Слађана Накић Момировић -11.09.2014.)
- 1 судија 27.10.2013. ступио на функцију (Миленко Цвијовић)
- 1 судија 17.11.2014. отишла у пензију (Олга Сокић)

- 1 судија 23.12.2014. отишла у пензију (Сања Лекић)
- 1 судија 15.06.2015. године премештен из Апелационог суда у Крагујевцу (Зоран Хаџић)
- 1 судија 18.06.2015. отишао у пензију (Боривоје Живковић)
- 3 судија ступило на функцију 26.06.2015. године (Руџица Ранковић, Весна Мاستиловић, Марија Терзић)
- 1 судија 24.10.2015. отишла у пензију (Зорица Јашаревић)

Табела 1.: Подаци о броју судија са стањем на дан 31.12.2015. године

Подаци о броју судија Апелационог суда у Београду	
Број изабраних судија, број судија овог суда које обављају судијску функцију у другим судовима	88 (Изабрано) 1 (упућен у Виши суд) 2 (председник суда)
Број судија којима је престала судијска функција у претходном периоду	18
Број судија које су изабране или распоређене на рад у претходном периоду	25
Укупан број судија које обављају судијску функцију у суду на дан 31.12.2015. године	83
Број судија који недостају суду у односу на предвиђен број од 88 Одлуком Виског савета судства	2

Суд, на дан 31.12.2015. године, има укупно **190 запослених на неодређено време** и **9 запослених на одређено време**, док је Правилником о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места утврђен укупан број запослених од 200 запослених, и то: 159 државних службеника и 41 намештеник.

Табела 2.: Подаци о броју судијских помоћника са стањем на дан 31.12.2015. године

Подаци о броју судијских помоћника Апелационог суда у Београду	
Број судијских помоћника распоређених у овај суд на почетку 2010.године одлуком Виског савета судства	51
Број судијских помоћника којима је престао радни у претходном периоду	54
Број судијских помоћника које су радни однос у овом суду засновали на интерном конкурс, јавном конкурс или на основу споразума о преузимању у претходном периоду	Интерни 4; Јавни 14 По основу Споразума 58
Број судијских помоћника који су тренутно на боловању	9
Број судијских помоћника које су запослени на одређено време ради замене одсутних судијских помоћника	4
Укупан број судијских помоћника на неодређено време у суду на дан 31.12.2015. године	83

Број судијских помоћника који недостају суду у односу на предвиђен број Правилником о систематизацији од 88	5
---	---

Табела 3.: Подаци о броју административно-техничког особља са стањем на дан 31.12.2015. године

Подаци о броју државних службеника који обављају административне послове Апелациног суда у Београду	
Број државних службеника распоређених у овај суд на почетку 2010.године одлуком Виског савета судства	50
Број државних службеника којима је престао радни однос у претходном периоду	12
Број државних службеника који су радни однос у овом суду засновали у петходном периоду	17
Број државних службеника које су тренутно на боловању	4
Број државних службеника које су запослени на одређено време ради замене одсутних државних службеника	3
Укупан број државних службеника на неодређено време у суду на дан 31.12.2015. године	67
Број државних службеника који недостају суду у односу на предвиђен број Правилником о систематизацији	4

Табела 4.: Подаци о броју намештеника са стањем на дан 31.12.2015. године

Подаци о броју намештеника Апелациног суда у Београду	
Број намештеника распоређених у овај суд на почетку 2010.године одлуком Виског савета судства	79
Број намештеника којима је престао радни однос у претходном периоду	52
Број намештеника које су засновали радни однос у овом суду у претходном периоду	13
Број намештеника који су тренутно на боловању	4
Број намештеника које су запослени на одређено време ради замене одсутних намештеника	2
Укупан број намештеника на неодређено време у суду на дан 31.12.2015. године	40
Број намештеника који недостају суду у односу на предвиђен број Правилником о систематизацији	1

У 2015. години, ради попуне упражњених радних места, суд је закључио 6 споразума о преузимању запослених.

У току 2015.године, донето је **734 појединачних решења која се односе на кадровске послове.**

Судска управа је установила редован систем контроле присуства судија и запослених у суду на раду.

ФИНАНСИЈСКО ПОСЛОВАЊЕ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА у периоду од 01.01.2015. године до 31.12.2015. године

У складу са Законом о буџету за 2015.годину, Одлуком Високог савета судства број: 401-00-02/2015-01 од 15.01.2015.године о расподели средстава Апелационом суду у Београду и Одлуком Министарства правде број:7-00-17/2015-18/3 од 28.01.2015. године о опредељеним апропријацијама, кроз преглед додељених апропријација, приказана средства се односе на средства одобрена буџетом и стварно добијена, односно утрошена средства, као и неизмирене обавезе, односно доцње.

Предлог финансијског плана за 2016. годину је рађен у новембру 2015. године, у складу са Упутством за припрему буџета Републике Србије за 2016. годину и на основу пројекције за 2017. и 2018. годину.

Текући издаци

I Расходи за запослене

• Плате, додаци и накнаде запосленима	493.716.898,00
• Социјална давања (помоћ у случају смрти или болести)	445.333,00
• Накнаде трошкова (превоз, одвојен живот и посете породици)	14.057.029,00
• Награде запосленима (стимулација по одлуци Владе РС)	8.226.154,00
• Јубиларне награде	1.411.848,00

II Остали трошкови

	Одобрено буџетом	добијена средства	утрошена средства
стални трошкови	3.000.000,00	2.671.874,00	2.501.222,00
платни промет, услуге комуникације, осигурање возила			
трошкови путовања	500.000,00	473.342,00	473.342,00
службена путовања у земљи и иностранству			
услуге по уговору	18.000.000,00	18.895.914,00	17.461.929,00
тумачи, компјутерске услуге, усавршавање запослених, информисање и штампање, поротници, адвокати, вештаци, сведоци, спровођење и остале опште услуге			
текуће поправке и одржавање	1.000.000,00	621.605,00	621.605,00
поправка и одржавање опреме			
материјал	7.000.000,00	6.906.634,00	6.906.634,00
канцеларијски материјал, стручна литература, материјал за саобраћај (бензијски бонови , гуме, прва помоћ), материјал за посебне намене			
принудна наплата	0,00	9.327.214,00	10.931.851,00
Остале накнаде штете	0,00	4.700.844,00	4.700.844,00

Машине и опрема*

администартивна опрема	4.000.000,00	2.611.949,00	2.611.949,00
------------------------	--------------	--------------	--------------

*Одлука Министарства правде и др. Управе бр 7-00-17/2015-18/3 од 28.01.2015 год.

Неизмирене обавезе – доцње, дана 31.12.2015. године износе 3.720.510,00 динара, а настале су јер нису дозначени месечни трансфери средстава који су требовани за 2015. годину.

СПРОВЕДЕНИ ПОСТУПЦИ ЈАВНЕ НАБАВКЕ

Јавна набавка велике вредности	Јавна набавка мале вредности
<p><u>ЈН бр.3/2015 ЈНВВ</u></p> <p>Канцеларијски материјал</p> <p>– Оригинал тонери за штампаче и фотокопир апарате Вредност набавке: 3.494.583,00 (без ПДВ-а)</p> <p>Поступак набавке: Апелациони суд у Београду, 31.03 2015.</p>	<p><u>ЈНМВ бр.2/2015</u></p> <p>Канцеларијски материјал</p> <p>- канцеларијски материјал Вредност набавке:1.3455.728,90 (без ПДВ-а)</p> <p>Поступак набавке: Апелациони суд у Београду, 30.03 2015.</p> <p><u>ЈН бр.4/2015 ЈНМВ</u></p> <p>Сервисирање фотокопир апарата</p> <p>-поправка и одржавање Вредност набавке:321.600,00(без ПДВ-а)</p> <p>Поступак набавке:Апелациони суд у Београду 03.06.2015</p>
	<p><u>ЈН бр. 1/2015 ЈНМВ</u></p> <p>Нафтни деривати</p> <p>- бензин за потребе службених возила вредност набавке: 412.748,80(без ПДВ-а)</p> <p>Поступак набавке: Апелациони суд у Београду Београду, 06. март 2015</p> <p><u>ЈН бр. 6/2015 ЈНМВ</u></p> <p>Набавка ИТ опреме</p> <p>-партија 1 рачунарска опрема 848.424,00 (без ПДВ-а) -партија 2 канцеларијске машине 1.102.000,00 (без ПДВ-а)</p> <p>Поступак набавке: Апелациони суд у Београду Београду, 27 новембар 2016</p> <p><u>ЈН бр. 5/2015 ЈНМВ</u></p> <p>Набавка услуге штампања</p>

	-услуга штампања образаца 593.100,00 (без ПДВ-а)
--	---

	Поступак набавке: Апелациони суд у Београду Београду, 12.август 2016
--	---

ЗАКЉУЧАК

Судска управа Апелационог суда у Београду, у претходном извештајном периоду, остварила је значајне резултате рада напред наведене у Извештају о раду судске управе. Као председник суда, настојао сам да обезбедим што већи квалитет у раду суда у свим одељењима и службама, већу ефикасност у раду и што бољу контролу рада нижестепених судова са подручја београдске апелације.

И у наредном периоду нарочиту пажњу ћу посветити повећању ефикасности рада суда, решавању старих предмета, као и уједначавању судске праксе.

Такође, кроз праћење реализације Програма за решавање старих предмета, и кроз праћење рада судија појединачно, предузимаћу мере да суд ефикасније поступа по предметима, нарочито да се приоритетно решавају најстарији предмети, као и да се ефикаснијим радом смањи повећање броја старих предмета у суду. И даље ће посебан акценат бити стављен на смернице ЕУ које се односе на дужину поступка и време које је потребно да се реши предмет.

***ПРЕДСЕДНИК СУДА
СУДИЈА
Душко Миленковић***