

САМОВЛАШЋЕ

Код кивичног дела самовлашћа из члана 330. став 3. Кривичног законика појам "на штету грађана" не може се поистоветити са појмом "приватна имовина".

Из образложења:

Закључак првостепеног суда који израз "на штету грађана" из члана 330. став 3. Кривичног законика поистовећује са појмом "приватне имовине" није прихватљив за Апелациони суд у Београду из простог разлога што је појам приватне имовине знатно шири од појма имовине грађана, с обзиром да појам приватна имовина подразумева како имовину грађана, тако и имовину правних лица, због чега Апелациони суд у Београду и налази да се имовина грађана не може изједначавати са приватном имовином јер се не ради о идентичним појмовима. У прилог оваквом ставу Апелационог суда у Београду говори и чињеница да је и законодавац направио разлику између та два појма, па је у члану 330. став 3. Кривичног законика користио термин "штета грађана", док је у неким другим члановима користио термин "на штету приватне имовине".

(Решење Првог основног суда у Београду К 3203/10 од 10.4.2012. године и решење Апелационог суда у Београду Кж-2 3052/12 од 14.8.2012. године)

Аутор сентенце: мр Сретко Јанковић, судија