

КРИВИЧНО ДЕЛО "НАСИЛНИЧКО ПОНАШАЊЕ НА СПОРТСКОЈ ПРИРЕДБИ ИЛИ ЈАВНОМ СКУПУ ИЗ ЧЛ. 344. КЗ"

Пријатељска фудбалска утакмица одиграна на помоћном терену уз присуство само припадника оба фудбалска клуба, која није била пријављена спортском савезу, нити је спортски савез делегирао судије, нити је на тој утакмици било делегата, нити се водио записник, не може се сматрати спортском приредбом нити јавним скупом у смислу чл. 2. став 1. Закона о спречавању насиља и недоличног понашања на спортским приредбама нити су при том окривљени и оштећени могли имати својство учесника спортске приредбе у смислу чл. 2. став 4. наведеног закона.

Из образложења:

Првостепеном пресудом окривљени је оглашен кривим због кривичног дела насилничко понашање на спортској приредби или јавном скупу из члана 344а став 1. КЗ и за исто му је изречена условна осуда и осуђен је на новчану казну.

Апелациони суд у Београду је уважавањем жалбе браниоца окривљеног преиначио првостепену пресуду, тако што је окривљеног на основу чл. 355. тачка 1. ЗКП, ослободио од оптужбе да је починио кривично дело насилничко понашање на спортској приредби или јавном скупу, с обзиром да дело које и како је окривљеном стављено на терет у подигнутој оптужби није кривично дело.

Наиме, окривљеном је оптужним предлогом јавног тужиоца стављено на терет да је предметно кривично дело извршио у својству учесника спортске приредбе, и то на спортској приредби-пријатељској фудбалској утакмици између омладинаца ФК "Ж." и сениорског тима "Ј.", па је, према оцени Апелационог суда у Београду, правилан закључак првостепеног суда да се поменута пријатељска фудбалска утакмица не може подвести под појам спортске приредбе, у смислу члана 2. став 1. Закона о спречавању насиља и недоличног понашања на спортским приредбама, нити су окривљени и оштећени могли имати својство учесника спортске приредбе, у смислу члана 2. став 4. поменутог закона, с обзиром да за то нису испуњени законски услови, односно наведена пријатељска утакмица није била пријављена спортском савезу одређеног ранга, нити је спортски савез делегирао судије том приликом, нити је на тој утакмици било делегата, помоћних судија, нити се водио записник, па се, у том смислу, наведена утакмица не може сматрати спортском приредбом.

Међутим, према ставу првостепеног суда, предметна утакмица и актери исте, представља јавни скуп и учеснике јавног скупа, у смислу Закона о окупљању грађана, како је то већ напред наведено.

Према оцени Апелационог суда у Београду, изнети закључак првостепеног суда да се у конкретном случају ради о јавном скупу, не може се прихватити, с обзиром да ситуација пријатељске фудбалске утакмице, на помоћном терену, где је као судија, сведок З.С., иначе тренер ФК "Ј." био позван од домаћина ФК "Ж.", која се одиграла у време преподневног тренинга, где су присуствовали само припадници оба фудбалска клуба, који су и само као сведоци испитани током овог кривичног поступка, не може представљати јавни скуп, у смислу Закона о окупљању грађана. Ово из разлога што је, према налажењу Апелационог суда у Београду, наведени догађај био ограничен само за играче фудбалских тимова чији су број и идентитет унапред били одређени, који није био отворен за јавност, у смислу да свако може да учествује, чиме све нису испуњени законски услови да се конкретна ситуација окарактерише као јавни скуп.

(Пресуда Апелационог суда у Београду Кж1-221/13 од 05.02.2013. године - Пресуда Вишег суда у Ваљеву К.бр.81/12 од 12.12.2012. године.)

Аутор сентенце: Небојша Павловић, виши судијски сарадник