

СВОЈСТВО ОШТЕЋЕНОГ

Лице чијег је пса окривљени усмртио пуцајући из пушке, коју је неовлашћено носио, не може имати својство оштећеног код кривичног дела неовлашћена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 4. у вези става 1. Кривичног законика.

Из образложења:

Правилно је првостепени суд побијаним решењем одбацио захтев за спровођење истраге оштећеног као тужиоца В.Л. против окривљеног М.Т. због кривичног дела неовлашћеног ношења оружја из члана 348. став 4. у вези става 1. Кривичног законика. Наиме, увидом у списе је правилно утврђено да В.Л. у конкретној ситуацији не може имати својство оштећеног као тужиоца у смислу одредбе члана 226. тачка б. ЗКП, јер окривљени М.Т. описаним поступањем није повредио или угрозио какво лично или имовинско право В.Л. Другим речима, првостепени суд је правилно нашао да је законодавац приликом прописивања кривичног дела из члана 348. Кривичног законика имао у виду искључиво заштиту јавног интереса, а не личног интереса било ког појединца. Имајући у виду наведено, потпуно неосновано се жалбом пуномоћника оштећеног као тужиоца истиче да је услед ношења оружја од стране окривљеног повређен лични и имовински интерес оштећеног као тужиоца тако што је окривљени, према наводима захтева за спровођење истраге, пушком усмртио пса оштећеног, већ такво евентуално поступање окривљеног у себи садржи елементе неког другог кривичног дела.

(Решење Вишег суда у Ваљевоу Кв 239/11 од 03.11.2011. године и решење Апелационог суда у Београду Кж-2 3960/11 од 29.11.2011. године)

Аутор сентенце: мр Сретко Јанковић, судија