

КРИВИЧНО ДЕЛО НЕОВЛАШЋЕНО ДРЖАЊЕ ОПОЈНИХ ДРОГА

Радњу извршења кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика не представља ушмркавање опојне дроге.

Из образложења:

Пресудом Вишег суда у Београду, К.бр. 3974/10 од 28. марта 2011. године, окривљена В.С. оглашен је кривом због извршења једног кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика, за које кривично дело је осуђена на казну затвора у трајању од 3 (три) године, у коју казну ће јој се урачунати време проведено у притвору почев од 26. августа 2010. године, када је лишена слободе, па надаље. Према окривљеној је наведеном пресудом изречена мера безбедности одузимање предмета – опојне дроге хероина у количини од 6,18 грама. Истом пресудом окривљени Д. С. оглашен је кривим због извршења једног кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, за које му је претходно утврђена казна затвора у трајању од 3 (три) месеца, и због једног кривичног дела омогућавање уживања опојних дрога из члана 247. став 1. Кривичног законика, за које му је претходно утврђена казна затвора у трајању од 6 (шест) месеци, па је суд окривљеног осудио на јединствену казну затвора у трајању од 7 (седам) месеци. Према окривљеном Д.С. изречена је мера безбедности одузимања предмета – 1 путничког возила, марке "Passat", регистарских ознака ПО 657-21. Окривљена В.С. и окривљени Д.С. су ослобођени обавезе плаћања трошкова кривичног поступка и паушала.

Против наведене пресуде, благовремено су жалбе изјавили:

- јавни тужилац Вишег јавног тужилаштва у Београду, Кт.бр. 872/10 од 23. маја 2011. године, због одлуке о кривичној санкцији, са предлогом да Апелациони суд у Београду, преиначи побијану пресуду, на тај начин што ће окривљеној В.С. и окривљеном Д.С. изрећи строжије казне по закону,

- бранилац окривљене В.С. због повреде кривичног закона, са предлогом да Апелациони суд у Београду преиначи побијану пресуду, на тај начин што ће окривљену В.С. огласити кривом због извршења кривичног дела омогућавање уживања опојних дрога из члана 247. Кривичног законика и за кривично дело неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а Кривичног законика, и

- бранилац окривљеног Д.С. због битне повреде одредаб кривичног поступка, погрешно утврђеног чињеничног стања, погрешне примене материјалног права и одлуке о казни и мери безбедности, са предлогом да Апелациони суд у Београду, побијану пресуду укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање, или да пресуду преиначи у погледу одлуке о казни, тако што ће окривљеном Д.С. изрећи блажу кривичну санкцију и ослободити га мере безбедности.

Бранилац окривљене В.С. је изјавио и одговор на жалбу јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Београду, у ком је предложио да Апелациони суд у Београду, одбије као неосновану жалбу јавног тужиоца.

Након одржане седнице већа, на којој је размотрио списе предмета, заједно са побијаном пресудом, жалбама као и одговором на жалбу и предлогом Апелационог јавног тужиоца у Београду, Апелациони суд у Београду је нашао да је првостепени суд оценом свих изведених доказа током поступка, правилно утврдио чињенично стање, односно правилно је утврдио да је окривљена В.С. предала окривљеном Д.С. један пакетић опој-

не дроге хеорина у коме се налазило око 1 грам опојне дроге, у смеси са кофеином и парацетамолом, а који хероин су окривљени Д.С. и окривљена В.С. заједно конзумирали ушмркавањем на "Југопетроловој" пумпи. Међутим, по налажењу овог суда из напред утврђеног чињеничног стања произилази да у радњама окривљеног Д.С. се не стижу битна обележја кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а Кривичног законика, а што је првостепени суд погрешно закључио у побијаној пресуди. Наиме, код чињенице да су окривљени Д.С. и окривљена В.С. ушмркавали предметни хероин, по налажењу овог суда се не може бранити став о томе да је окривљени Д.С. неовлашћено држао у мањој количини за сопствену употребу предметни хероин, имајући у виду да код њега хеорин није нити пронађен нити од њега одузет, већ је дрога претходно ушмркана, а како конзумирање наркотика, односно ушмркавање хероина у смислу Кривичног законика се не сматра радњом извршења било ког кривичног дела, то је у конкретном случају, по налажењу Апелационог суда у Београду, правилном применом закона, побијана пресуда морала бити преиначена и окривљени Д.С. ослобођен од оптужбе, да је извршио кривично дело неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а Кривичног законика услед недостатка доказа, поводом жалбе његовог браниоца, а по службеној дужности.

(Пресуда Апелационог суда у Београду Кж1.бр. 3146/11 од 22. марта 2012. године - пресуда Вишег суда у Београду, К.бр. 3974/10 од 28. марта 2011. године)

*Аутор сентенце: Стојан Петровић,
виши судијски сарадник Апелационог суда у Београду*