

**ДОКАЗНА СНАГА СЛУЖБЕНЕ БЕЛЕШКЕ САЧИЊЕНЕ ОД СТРАНЕ МУП-а
РС УКП, СБПОК-а У ПОСТУПЦИМА ЗА ПРИВРЕМЕНО ОДУЗИМАЊЕ
ИМОВИНЕ ПРОИСТЕКЛЕ ИЗ КРИВИЧНОГ ДЕЛА**

У поступцима који се воде због кривичних дела против организованог криминала, приликом доношења одлуке о привременом одузимању имовине проистекле из кривичног дела од трећих лица, службена белешка сачињена од стране МУП-а РС, УКП, СБПОК-а, односно исказ трећег лица на које је пренета имовина окривљеног, може се користити као доказ.

Из образложења:

Оцењујући основаност жалбе браниоца окривљеног која је изјављена против решења о привременом одузимању имовина која је са окривљеног пренета на треће лице, Апелациони суд у Београду, Посебно одељење, оценио је неоснованим жалбене наводе којима се указује на постојање битних повреда одредаба кривичног поступка из члана 368. став 1. тачка 10. ЗКП и с тим у вези истиче да службене белешке, сачињене од стране Јединице за финансијске истраге МУП-а РС, УКП, СБПОК-а, односно исказ супруге окривљеног и трећег лица на које је пренета имовина- моторно возило, није могао третирати као доказ у овом поступку.

Апелациони суд у Београду, Посебно одељење, оценио је да је одлука Вишег суда у Београду, Посебног одељења, да исказ ванбрачне супруге окривљеног и трећег лица на које је пренета имовина, користи као доказ у том поступку, у потпуности правилна, обзиом на чињеницу да се против окривљеног води кривични поступак за организовани криминал те да се наведене службене белешке, сагласно члану 2 Закона о одузимању имовине проистекле из кривичног дела, могу користити као доказ у поступку.

(Решење Апелационог суда у Београду, Посебног одељења Кж2 По1 294/10 од 08. децембра 2010. године, којим је одбијена као неоснована жалба браниоца окривљеног, изјављена против решења Вишег суда у Београду, Посебног одељења Пои-По1 бр. 39/10 (К.По1 бр. 249/10) од 30. септембра 2010. године).

Аутор сентенце: Снежана Меденица, Виши судијски сарадник