

**БИТНЕ ПОВРЕДЕ ОДРЕДАБА КРИВИЧНОГ ПОСТУПКА (Члан 368. став 1.
тачка 11. ЗКП)**

Када је суд утврдио да је окривљени поступао у стању скривљене неурачунљивости (асИопез Ићегае т еаша), у образложењу мора да наведе разлоге на основу чега закључује да је умишљај окривљеног пре стављања у стање неурачунљивости обухватао радње извршења кривичног дела које му се стављају на терет.

Из образложења:

Првостепеном пресудом окривљени је оглашен кривим да је у стању извршио кривично дело насиље у породици из чл. 194. ст. 2. у вези са ст. 1. КЗ-а.

Апелациони суд указује, у вези примене института скривљене неурачунљивости (асПопез Идегае т саша), да првостепени суд мора да утврди и о томе да разлоге, да је умишљај окривљеног пре стављања у алкохолисано стање, које је довело до неурачунљивости, морао да обухвата у битним елементима кривично дело које је извршио у стању скривљене неурачунљивости. Како првостепени суд не образлаже и не даје разлоге на основу чега закључује да је умишљај окривљеног, пре стављања у стање неурачунљивости, употребом алкохола, обухватао радње извршења дела насиља у породици, то првостепена пресуда не садржи разлоге о одлучним чињеницама, дакле донета је уз битне повреде одредаба кривичног поступка из чл. 368. ст. 1. тач. 11. ЗКП-а.

**(Решење Апелационог суда у Београду Кж1бр. 6070/10 од 16. новембра 2010.
и пресуда Основног суда у Шапцу К. бр. 2338/10 од 09. јула 2010. године)**

Аутор сентенце: судија Душко Миленковић, руководилац судске праксе Кривичног одељења Апелационог суда у Београду