

## ОКОЛНОСТИ ОД УТИЦАЈА НА ОДЛУЧИВАЊЕ О УСЛОВНОМ ОТПУСТУ

За одлучивање о молби за пуштање на условни отпуст, уз задовољен формални услов у погледу дела издржане казне (2/3 казне), од утицаја је владање окривљеног за време издржавања казне, извршавање радних обавеза, постигнута ресоцијализација и други циљеви специјалне и генералне превенције а не околности које се, у смислу члана 54. Кривичног законика, узимају у обзир при одмеравању казне.

*Из образложења:*

Првостепеним решењем одбијена је молба за пуштање на условни отпуст осуђеног, са образложењем да у конкретном случају, ценећи врсту, тежину и друштвену опасност извршених кривичних, затим висину казне затвора изречене осуђеном и дужину неиздржаног дела, није остварена сврха ни специјалне ни генералне превенције.

Одлучујући о жалби осуђеног, Апелациони суд је укинуо првостепено решење и списе предмета вратио првостепеном суду на поновно одлучивање, налажући да прибави извештај од Управе за извршење заводских санкција КПЗ Забела о току ресоцијализације окривљеног са јасно израженим ставом о томе да ли је ресоцијализација у току или је остварена након чега ће бити у могућности да на основу потпуно утврђеног чињеничног стања донесе правилну одлуку, којом приликом ће имати у виду да је за одлучивање о мол-би за пуштање на условни отпуст, уз задовољен формални услов у погледу дела издржане казне (2/3 казне), од утицаја владање окривљеног за време издржавања казне, извршавање радних обавеза, постигнута ресоцијализација и други циљеви специјалне и генералне превенције а не околности које се, у смислу члана 54. Кривичног законика, узимају у обзир при одмеравању казне.

**(Решење Апелационог суда у Београду Кж2 1570/10 од 27. априла 2010.године - решење Вишег суда у Београду Куо.бр.65/10 од 23. марта 2010. године)**

*Аутор сентенце: Марина Барбир, виши судијски сарадник*