



Република Србија
АПЕЛАЦИОНО ЈАВНО
ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ
КТЖ бр.138/26
Дана 20.02.2026.године
Београд
ИА/НТ

АПЕЛАЦИОНИ СУД
У БЕОГРАДУ

25.02.2026

Инт.бр. _____
ПРИМЉЕНО

АПЕЛАЦИОНОМ СУДУ У БЕОГРАДУ

БЕОГРАД

Веза: КЖ1 бр.115/26

Након увида достављам списе предмета Вишег суда у Београду К.бр.455/25, те на основу одредбе чл.445 ЗКП-а, подносим

ПРЕДЛОГ

Да Апелациони суд у Београду **УСВОЈИ** жалбу Вишег јавног тужилаштва у Београду КТО.бр.302/21 од 03.12.2025. године, изјављену на пресуду Вишег суда у Београду 17К.бр.455/25 од 13.11.2025. године, те исту **ПРЕИНАЧИ** и окривљеног Месарош Виктора огласи кривим због извршења кривичног дела **Неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из чл. 246 ст. 1 Кривичног законика** и казни га по закону, те **ОДБИЈЕ** као неосновану жалбу браниоца окривљеног Месарош Виктора, адвоката Љиљане Боровић Марјановић, изјављену на исту пресуду.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Београду 17К.бр.455/2025 од 13.11.2025. године оглашен је кривим окривљени Месарош Виктор због извршења кривичног дела **Неовлашћено држање опојних дрога из чл. 246а ст. 1 КЗ** и осуђен на казну **затвора у трајању од осам месеци у коју му се казну има урачунати време проведено у притвору по решењу судије за претходни поступак Вишег суда у Београду КПП.бр.125/21 од 02.04.2021. године, који му се рачуна од дана 31.03.2021. године када је ухапшен до 23.06.2021. године када је притвор према окривљеном укинута**. На основу чл. 45 ст. 3 КЗ одређује се да ће се казна извршити тако што ће је окр. **Месарош Виктор** издржавати у просторијама у којима станује у Београду, ул. Луштичка бр. за, уз примену електронског надзора, које исти не сме напуштати осим у случајевима прописаним законом који уређује извршење кривичних санкција. Уколико окривљени

шест часова или два puta у трајању до шест часова самовољно
има станује, остатак изречене казне издржаваће у заводу за
извршење казне затвора. На основу чл. 87 у вези са чл. 246а ст. 5 Кривичног законика
према окривљеном Месарош Виктору је изречена мера безбедности одузимања
предмета и то укупно 105,04 грама опојне дроге марихуана која садржи психоактивну
контролисану супстанцу ТХЦ и једне електронске ваге, те обавезан окривљени да
плати трошкове кривичног поступка о чијој ће висини бити одлучено накнадно
посебним решењем.

На означену пресуду жалбу је изјавило Више јавно тужилаштво у
Београду због битне повреде одредаба кривичног поступка, повреде кривичног закона,
погрешно утврђеног чињеничног стања, са предлогом да Апелациони суд преиначи
пресуду Вишег суда у Београду 17К.бр.455/25 од 13.11.2025. године и окр. Месарош
Виктора огласи кривим због извршења кривичног дела Неовлашћена производња и
стављање у промет опојних дрога из одредаба чл. 246
казни га по закону.

Жалбу је изјавио бранилац окр. Месарош Виктора, адвокат Љиљане
Боровић Марјановић из свих законских разлога, са предлогом да Апелациони суд
усвоји жалбу и преиначи првостепену пресуду и окривљеног ослободи кривичне
одговорности за извршење кривичног дела за које је оглашен кривим првостепеном
пресудом или исту пресуду укине и врати првостепеном суду на поновни поступак.

Након увида у списе предмета сматрамо да је жалба Вишег јавног
тужилаштва у Београду основана. Првостепени суд је у образложењу пресуде дао
разлоге који су противречни изреци, прихватио одбрану окривљеног у делу који је у
супротности осталим изведеним доказима и исказима сведока, а потом на погрешно
утврђено чињенично стање погрешно применио материјално право утолико што га је
огласио кривим кривим за кривично дело Неовлашћено држање опојних дрога из чл.
246а ст. 1 КЗ иако се околности под којима је извршено кривично дело и прикупљени
докази указују посредно на то да је иста била намењена промету. За све горе изнето у
образложењу жалбе Вишег јавног тужилаштва у Београду дати су довољни, јасни и
правилни разлози, које у свему прихвата Апелационо јавно тужилаштво у Београду, то
је стога стављен предлог као у диспозитиву акта.



ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ
Ивана Јовановић