



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ**

**Су VI 1 220/25**

**Су VI 2 220/25**

**Дана 27. априла 2026. године**

**БЕОГРАД**

**ГОСПОДИН МИЛАН БОШКОВИЋ**

*Поштовани,*

Након упознавања са Вашом притужбом, која је достављена Апелационом суду у вези са у претходној притужби, изнетим примедбама на различито поступање Вишег суда у Београду у истој правној ствари а у споровима које ████████ против ЈКП „Инфостан“, обавештавам Вас да нису испуњени услови да се у вези са наводима Ваше притужбе затражи изјашњење руководиоца одељења судске праксе за грађанску материју у Вишем суду и овом суду, с обзиром да у прилогу нису достављене најмање две правноснажне одлуке у којима је у битно сличној ситуацији исто правно питање решено на различите начине. Оцена законитости и правилности донете судске одлуке у појединачном случају предмет је оцене по изјављеном правном леку, те да би се евентуално различито поступање могло ценити у поступку по жалби или уколико су за то испуњени услови, подношењем ванредног правног лека против правноснажне одлуке суда у коме имате својство странке. Без утицаја с тим у вези даље изнети наводи да свака пресуда којом се изреком укида решење о извршењу у целости и усваја тужбени захтев указује на постојање корупције и пристрасног поступања, с обзиром да мериторна судска одлука подлеже контроли правилности и законитости по изјављеном правном леку како у погледу тужбеног захтева тако и износа трошкова досуђеног према вредности са којом је тужилац успео у спору. Имајући у виду наведено, даља интервенција управе овог суда није могућа, те изнета притужба није даље разматрана.

*С поштовањем,*

**ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА  
АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ  
СУДИЈА**

**Марина Бркић**

