



Република Србија
АПЕЛАЦИОНО ЈАВНО
ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ
КТЖ бр.738/26
Дана 01.07.2026.године
Београд
ИА/МР

АПЕЛАЦИОНИ СУД
У БЕОГРАДУ

07. 07. 2026

Инт.бр.

ПРИМЉЕНО

АПЕЛАЦИОНОМ СУДУ У БЕОГРАДУ

БЕОГРАД

Веза: ваш КЖ1 бр.659/26

Враћамо вам списе Основног суда у Вршцу К бр.118/25, у предмету против окривљеног Тадић Луке због кривичног дела [REDACTED]

стављам

ПРЕДЛОГ

Да Апелациони суд у Београду **УСВОЈИ** као основану жалбу Основног јавног тужилаштва у Вршцу и донесе одлуку у оквиру основа, дела и праваца побијања који су истакнути у жалби.

Образложење

Пресудом Основног суда у Вршцу окривљени Тадић Лука оглашен је кривим да је извршио [REDACTED]

Против наведене пресуде жалбу је изјавило Основно јавно тужилаштво у Вршцу због битне повреде одредаба кривичног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и одлуке о кривичној санкцији.

Након разматрања списка предмета и изјављене жалбе налазим да је жалба Основног јавног тужилаштва у Вршцу основана.

Основано се жалбом тужилаштва пресуда побија због битне повреде одредаба кривичног поступка из чл.438 ст.2 тач.2 ЗКП и указује да у пресуди нису наведени разлози о чињеницама које су предмет доказивања, нити је извршена оцена исказа испитаних сведока, налаза и мишљења вештака др Ђурђевић Бранислава као и његовог исказа на главном претресу. Првостепени суд је пропустио да да оцену веродостојности противречних исказа од стране окривљеног и исказа датих од стране испитаних сведока у току истраге. Осим тога, суд не даје образложење због чега је извео закључак да се у радњама окривљеног остварују елементи кривичног дела 246а став 1 КЗ, а не кривичног дела из чл.246а ст.2 КЗ. Жалбом тужиоца се основано указује на погрешно и непотпуно утврђено чињенично стање јер нису изведени сви докази који се налазе у списима односно иако је постојала сагласност странака у поступку те је суд пропустио да прочита исказе испитаних сведока у току истраге [REDACTED] због чега је чињенично стање је погрешно и непотпуно утврђено, што утиче на законитост и правилност донете пресуде.

Осим тога, основано се жалбом тужилаштва указује да је кривично дело за које је осуђен окривљеном Тадић Луки изречена неадекватна кривична санкција, те [REDACTED]

Имајући у виду наведено, као и остале наводе из жалбе тужилаштва налазим да је жалба тужилаштва основана, због чега је стављен предлог да Апелациони суд у Београду исту усвоји и поступи у складу са жалбеним предлогом.

ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ АПЕЛАЦИОНОГ
ЈАВНОГ ТУЖИЛАШТВА

Ивана Агатиновић

