



Република Србија  
АПЕЛАЦИОНО ЈАВНО  
ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ  
КТЖ бр.520/25  
Дана 05.06.2025. године  
Београд  
БД/ДЦ

АПЕЛАЦИОНИ СУД  
У БЕОГРАДУ

06.06.2025  
Инт.бр. 18297  
ПРИМЉЕНО

АПЕЛАЦИОНИ СУД  
У БЕОГРАДУ

06.06.2025  
Инт.бр. 18297  
ПРИМЉЕНО

## АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ

БЕОГРАД

ВЕЗА: Ваш КЖ1 бр.468/25

Након разматрања враћамо списе предмета Вишег суда у Београду К бр.520/17 у предмету кривице окривљеног Ненада Јурића због кривичног дела Тешко убиство у покушају из чл.114 ст.1 тач.11 КЗ у вези чл.30 КЗ и др., па сходно одредби чл.445 ст.3 ЗКП-а, поводом изјављене жалбе Вишег јавног тужилаштва у Београду, стављам следећи

### ПРЕДЛОГ

Да се **УСВОЈИ** жалба Вишег јавног тужилаштва у Београду КТО бр.401/2017 од 14.02.2025.године као основана и донесе одлука у оквиру основа, дела и правца побијања пресуде истакнутих у жалби јавног тужиоца.

### Разлози

Предметном пресудом Виши суд у Београду је сходно одредби чл.423 ст.2 ЗКП ослободио оптужбе окривљеног Ненада Јурића да је дана [REDACTED] извршио кривична дела Тешко убиство у покушају из чл.114 ст.1 тач.11 КЗ у вези чл.30 КЗ у стицају са кривичним делима Тешка телесна повреда из чл.121 ст.2 у вези ст.1 КЗ, Изазивање оптеше опасности из чл.278 ст.4 у вези ст.3 и ст.1 КЗ и Недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из чл.348 ст.4 у вези ст.1 КЗ.

Против наведене пресуде у законском року жалбу је изјавио јавни тужилац Вишег јавног тужилаштва у Београду дана 14.02.2025.године због непотпуно утврђеног чињеничног стања – чл.437 тач.3 у вези чл.440 ЗКП и битне повреде

одредаба кривичног поступка – чл.437 тач.1 у вези чл.438 ст.2 тач.3 ЗКП, са предлогом да Апелациони суд у Београду усвоји изјављену жалбу Вишег јавног тужилаштва у Београду те да пресуду Вишег суда у Београду 9 К бр.520/17 од 20.03.2024. године укине и предмет врати на поновно суђење.

Апелационо јавно тужилаштво у Београду у потпуности подржава изјављену жалбу нижестепеног тужилаштва, обзиром да је доношењем пресуде учињена битна повреда одредаба кривичног поступка на коју се Више јавно тужилаштво у Београду позива и чињенично стање је непотпуно утврђено, а ово стога што се оправдано у жалби наводи да током првостепеног поступка применом одредбе чл.15 ст.4 ЗКП није на главни претрес позван и испитан сведок оштећен [REDACTED], као ни сведок [REDACTED], нити је њихво испитивање покушано путем међународне правне помоћи, односно уз употребу техничких средстава уз успостављање везе путем видео линка, те истима није презентован снимак догађаја како би се о истом изјаснили, а takoђе током досадашњег поступка исти нису извршили препознавање Ненада Јурића као могућег извршиоца предметних кривичних дела, а takoђе је нејасно образложение првостепеног суда из ког разлога није поклоњена вера исказима наведених сведока.

Стога имајући у виду све горе побројане чињенице, стављен је предлог као у уводу овог акта, односно да се усвоји жалба Вишег јавног тужилаштва у Београду, предметна пресуда укине и предмет врати на поновно суђење.

