

АПЕЛАЦИОНИ СУД
У БЕОГРАДУ
07.05.2026
Инт.бр. _____
ПРИМЉЕНО



Република Србија
АПЕЛАЦИОНО ЈАВНО
ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ
КТЖ бр.423/26
Дана 04.05.2026.године
Београд
СШ/СР

АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ

БЕОГРАД

Веза: КЖ1 бр.372/26

Браћам списе Основног суда у Лазаревцу К бр.382/25 у предмету кривиче окривљених Благојевић Ненада и Лазић Бојана због кривичног дела

, стављам

ПРЕДЛОГ

Да Апелациони суд у Београду **УСВОЈИ** жалбу јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Лазаревцу КТО бр.322/16 од 08.04.2026.године и преиначи пресуду Основног суда у Лазаревцу К бр.382/25 од 30.03.2026.године у смислу жалбеног предлога тужиоца, а жалбу браниоца окривљеног Лазић Бојана, адвоката Јевтић Зорана **ОДБИЈЕ** као неосновану.

Разлози

Пресудом Основног суда у Лазаревцу К бр.382/25 од 30.03.2026.године окривљени Ненад Благојевић и Бојан Лазић оглашени су кривим да су као саизвршиоци извршили кривично дело

Против ове пресуде жалбу су благовремено изјавили:

-јавни тужилац Основног јавног тужилаштва у Лазаревцу КТО бр.322/16 од 08.04.2026.године због одлуке о казни и одлуке о трошковима поступка, са предлогом да Апелациони суд у Београду усвоји жалбу и преиначи побијану пресуду тако што ће окривљене осудити на казне затвора у дужем трајању и

-бранилац окривљеног Лазић Бојана, адвокат Јевтић Зоран, због свих основа из члана 437 ЗКП, са предлогом да Апелациони суд у Београду усвоји жалбу и преиначи првостепену пресуду сходно члану 455 став 1 тачка 3 ЗКП на начин што ће окривљеном изрећи ослобађајућу пресуду, а о седници већа обавести странке сходно члану 511 ЗКП у смислу члана 447 став 2 ЗКП.

Након разматрања списка предмета са побијаном пресудом налазим да се основано жалбом јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Лазаревцу оспорава правилност одлуке суда о изреченим кривичним санкцијама окривљенима Благојевић Ненаду и Лазић Бојану као и у погледу одлуке о трошковима поступка у односу на окривљеног Благојевић Ненада, а жалбене наводе браниоца окривљеног Лазић Бојана оцењујем за неосноване.

Првостепени суд није учинио битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438 став 1 тачка 11 ЗКП и члана 438 став 2 тачка 2 ЗКП, како се то неосновано наводи у жалби браниоца окривљеног Лазић Бојана. Изрека побијане пресуде је јасна и разумљива, а у образложењу пресуде првостепени суд је у погледу свих одлучних чињеница дао јасне, правилне и непротивречне разлоге.

И у поновном поступку у жалби бранилац окривљеног Лазић Бојана износи тезу да његов брањеник нема никакве везе са кривичним делом које му се ставља на терет, те да није знао односно није био упознат и да је уствари Лазић Бојан био изманипулисан од стране окривљеног Благојевић Ненада да иде са њим, те је натерао Лазића да побегну када је сео у кола. Ова теза одбране је била предмет посебне оцене од стране првостепеног суда који је дао јасне и правилне разлоге зашто налази да је окривљени Лазић Бојан саизвршилац у извршењу кривичног дела [REDACTED] и зашто се његова кривица и кривичноправна одговорност утврђује из навода одбране окривљеног Лазић Бојана дате у преткривичном поступку, те из навода одбране окривљеног Благојевић Ненада дате у предкривичном поступку, а делом и на главном претресу као и из исказа сведока - оштећене [REDACTED].

Неосновани су и жалбени наводи браниоца окривљеног Лазић Бојана који оспорава законитост записника о саслушању осумњиченог Лазић Бојана у предкривичном поступку. Овај записник је у свему сачињен у складу са одредбама ЗКП и у присуству браниоца по службеној дужности, па као такав представља законит доказ на којем се може и мора заснивати судска одлука.

Основани су жалбени наводи јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Лазаревцу да су изречене кривичне санкције окривљенима Благојевић Ненаду и Лазић Бојану превише благе и да су, како појединачним тако и јединственом казном затвора окривљеном Благојевић Ненаду у трајању [REDACTED]

Лазих Бојану неадекватне тежини и врсти извршених кривичних дела, личности окривљених и степену њихове кривице и кривичноправне одговорности, те да се овим благим казнама неће постићи сврха кажњавања и општа сврха изрицања кривичних санкција прописана члановима 42 и 4 КЗ.

Стоји чињеница да окривљени Благојевић Ненад и Лазих Бојан нису били осуђивани у време извршења кривичних дела из ове пресуде, али исто тако је неспорна чињеница да је окривљени Благојевић Ненад [REDACTED], а окривљени Лазих Бојан након извршења овог кривичног дела [REDACTED], па ова околност, те друштвена опасност кривичних дела и степен кривице и кривичноправне одговорности као и степен угрожености заштићеног добра, несумњиво показују да су окривљенима изречене благе кривичне санкције. Није било основа за примену одредбе члана 264 став 4 ЗКП да суд окривљеног Благојевић Ненада ослободи плаћања трошкова кривичног поступка нити је за ову одлуку дао јасне и оправдане разлоге.

ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ АПЕЛАЦИОНОГ
ЈАВНОГ ТУЖИЛАШТВА

Снежана Шесуларец

