



Република Србија
АПЕЛАЦИОНО ЈАВНО
ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ
КТЖ бр.399/25
Дана 30.04.2025.године
Београд
СБ/СР

АПЕЛАЦИОНИ СУД
У БЕОГРАДУ

05.05.2025
Инт.бр. 14476
ПРИМЉЕНО

АПЕЛАЦИОНИ СУД
У БЕОГРАДУ

05.05.2025
Инт.бр. 14476-1
ПРИМЉЕНО

АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ

БЕОГРАД

Веза: Ваш КЖ1 бр.358/25

Након разматрања враћам вам списе Вишег суда у Београду К бр.264/24 у предмету кривиче окривљеног Јаничић Марка због кривичног дела Неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из чл.246 ст.1 КЗ, и на основу чл.445 ст.3 ЗКП-а, стављам следећи

ПРЕДЛОГ

Да Апелациони суд у Београду **ОДБИЈЕ** као **НЕОСНОВАНУ** жалбу браниоца окривљеног Јаничић Марка, адвоката Богданов Михајла и **ПОТВРДИ** пресуду Вишег суда у Београду К бр.264/24 од 27.12.2024.године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Београду К бр.264/24 од 27.12.2024.године окривљени Јаничић Марко оглашен је кривим да је извршио кривично дело Неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из чл.246 ст.1 КЗ па га суд осуђује на казну затвора у трајању од 3 (три) године и 4 (четри) месеца. У изречену казну се има урачунати време проведено на задржавању и у притвору почев од 12.10.2023.године па до 22.02.2024.године. На основу чл.87 у вези чл.246 ст.7 КЗ изриче се мера безбедности одузимања предмета и то 46,41 грам супстанце које су проглашене за опојну дрогу канабис. На основу чл.91 и 92 КЗ од оптуженог се одузима имовинска корист прибављена кривичним делом у износу од 2.500,00 динара. На основу чл.264 ЗКП окривљени се ослобађа плаћања трошкова кривичног поступка.

Против наведене пресуде жалбу је изјавио бранилац окривљеног Јаничић Марка, адвокат Богданов Михајло, због битне повреде одредба кривичног поступка, због повреде кривичног закона, због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и због одлуке о кривичним санкцијама и другим одлукама, са предлогом да Апелациони суд у Београду усвоји жалбу браниоца окривљеног, преиначи ожалбену пресуду и окривљеног Јаничић Марка ослободи од оптужбе да је учинио кривично дело које му се ставља на терет или да ожалбену пресуду укине и предмет врати првостепеном суду на поновно суђење.

На основу увида у достављене списе предмета, те посебног увида у напред наведену пресуду, става сам да је пресуда правилна и заснована на закону, јер је суд у поступку правилно утврдио чињенично стање, правилно извео закључак за своју одлуку, правилно изрекао кривичну санкцију, те дао довољне и јасне разлоге које прихвата и ово тужилаштво, па је и на правилан начин одмерена казна, због чега сматрамо да су сви наводи у изјављеној жалби неосновани.

Како не постоје разлози због којих се побија пресуда, предлажем да Апелациони суд у Београду одбије као неосновану жалбу браниоца окривљеног Јаничић Марка, адвоката Богданов Михајла и потврди пресуду Вишег суда у Београду К бр.264/24 од 27.12.2024.године

**ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ АПЕЛАЦИОНОГ
ЈАВНОГ ТУЖИЛАШТВА**

Снежана Ђукић

