



АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ

**ИЗВЕШТАЈ О РАДУ
АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ**

ЗА

ПЕРИОД ОД 01.01.2013. ГОДИНЕ ДО 31.12.2013.ГОДИНЕ

**БЕОГРАД
10.01.2014. године**



ИЗВЕШТАЈ О РАДУ
АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ ЗА
ПЕРИОД ОД 01.01.2013. ГОДИНЕ ДО 31.12.2013.ГОДИНЕ

У в о д

Саставни део овог Извештаја чине:

- Статистички извештаји о раду Апелационог суда у Београду по судским одељењима за 2013.годину.
- Анализа рада суда и оцена резултата рада суда која је дата кроз упоредну анализу статистичких података из Извештаја о раду суда за 2010., 2011., 2012. и 2013.годину, посматрајући параметре који се односе на број предмета у раду суда, број судија, број решених предмета, просечан број предмета у раду по судији као и просечан број решених предмета по судији, као и уопштену оцену о успешности рада сваког одељења која је дата кроз извештај о смањењу укупног броја предмета одељења и суда као целине, као и кроз анализу поступања по старим предметима.
- Извештај о раду Судске управе за 2013.годину.

Пре предстаљања извештаја, нагласио бих да су статистички подаци за 2013.годину, обрађени у Програму за аутоматску обраду „Сапс“ (који је имплементиран у овај суд дана 23.04.2012. године), и приказани на основу Упутства из Судског пословника и Упутства Министарства правде од 04.01.2013. године, којим је прецизиран параметер који се односи на број поступајућих судија у одређеној материји, а од ког параметра зависе сви просечни статистички подаци о раду суда и судских одељења.

Појединачна неслагања биће посебно приказана кроз напомене у статистичком делу извештаја, с тим што треба напоменути да је број неслагања у погледу нерешених предмета занемарљив, док су неслагања у погледу броја старих предмета већа због тога што су у новом програму за аутоматску обраду података „Сапс“ старим предметима, сходно чл. 383 став 2 Закона о парничном поступку, означени сви предмети у којима поступци по жалби нису окончани у року од 9 месеци од дана пријема списка првостепеног суда, а не предмети у којима поступци по жалби нису окончани у року од 6 месеци, како је то било одређено у претходном периоду.

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ ЗА ПЕРИОД ОД 01.01.2013. ГОДИНЕ ДО 31.12.2013.ГОДИНЕ

У Апелационом суду у Београду, од **88** судија колико је предвиђено Одлуком Високог савета судства, у 2013.години судијску функцију обављало је 83 судија са председником суда, али је у извештајном периоду 68 судија активно послтупало и добијало редован прилив. Од броја поступајућих судија у Годишњем извештају о раду суда изузете судије које у току 2013.године нису радиле 88 радних дана.

- У Кривичном одељењу ~ **26 судија;**
- У Одељењу за кривичне поступке према малолетницима ~ **3 судије;**
- У Посебном одељењу за организовани криминал ~ **15 судија;**
- У Посебном одељењу за ратне злочине ~ **5 судија.**
- У Грађанском одељењу ~ **30 судија;**
- У Грађанском одељењу за радне спорове ~ **12 судија;**

Број поступајућих судија мењао се током 2013.године, због одласка у пензију појединих судија, враћања појединих судија, избора у виши суд, као и избора судија за овај суд, али је у Извештају о раду суда за 2013.годину, **приказано 68 поступајућих судија** у складу са Судским пословником - Упутством о попуњавању извештаја о раду суда, односно приказан је број судија које су активно поступале и добијале редован прилив, док су из броја поступајућих судија изузете судије које у току 2013.године нису радиле 88 радних дана.

Табела: 1.0

Апелациони суд у Београду	Број поступајућих судија које су активно поступале и добијале редован прилив у току године
2010.година	74
2011.година	72
2012.година	72
2013. година	68

РЕЗУЛТАТИ РАДА СУДА ЗА ПЕРИОД ОД 01.01.2013.ГОДИНЕ ДО 31.12.2013.ГОДИНЕ

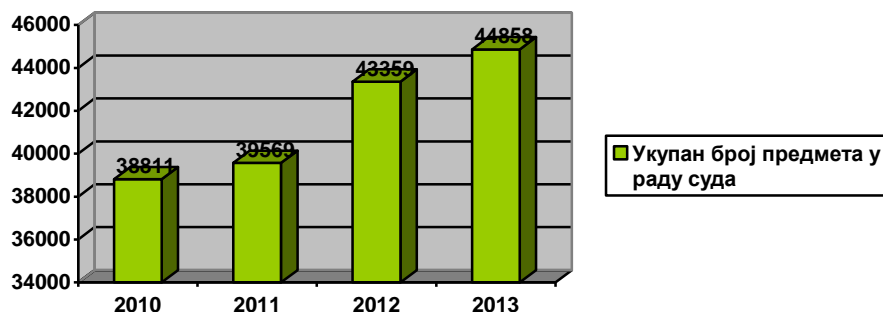
Извештајни период Апелациони суд у Београду, започео је са 12900 нерешених предмета. У периоду од 01.01.2013.године до 31.12.2013.године, суд је **примио укупно 31958 нових предмета**, тако да је у 2013.години, **укупно у раду** у свим материјама имао **44858** предмета.

У **2013.години решено** је укупно **30407** предмета, тако да је на крају 2013.године, **остало у раду** укупно **14451** предмета, у свим материјама.

За овај период суд бележи **смањење укупног броја предмета у раду за 67,79%**, што је нешто лошији резултат у односу на Извештај о раду суда за 2012.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду суда био **70,25%**, а приближан резултат у односу на Извештај о раду суда за 2011.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду суда био 69,66%, као и у односу на Извештај о раду суда за 2010.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду суда био 67,31%.

Табела: 1.1

Апелациони суд у Београду	Укупан број предмета у раду суда	Укупан број решених предмета у суду	Смањење укупног броја предмета у раду суда
2010.година	38811	26122	67,31%
2011.година	39569	27565	69,66%
2012.година	43359	30459	70,25%
2013. година	44858	30407	67,79%



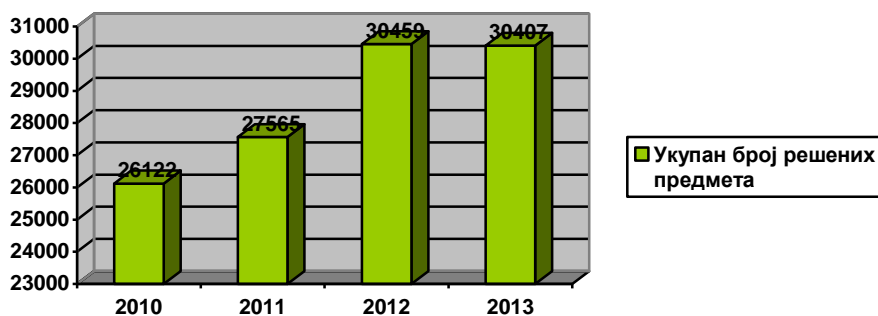
Наиме, од **01.01.2013.године до 31.12.2013. године** у суду је **решено укупно 30407** предмета у свим материјама, и то: 26603 мериторно, док је 3804 предмета решено на други начин, тако да је, од укупно 44858 предмета, у раду суда остало **14451 нерешен предмет** у свим материјама.

Табела: 1.2

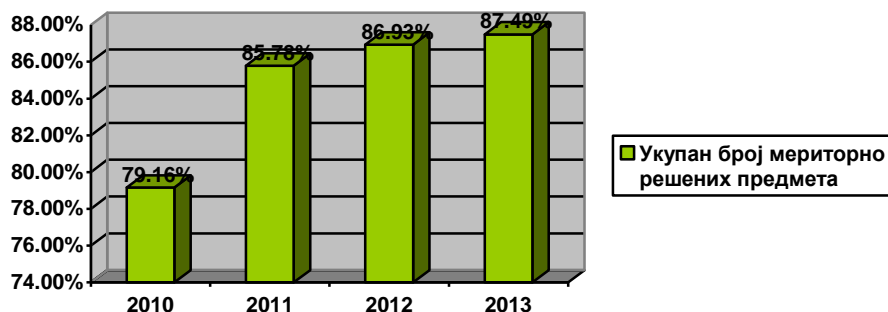
Апелациони суд у Београду	Укупан број решених предмета	Меритроно решени предмети		Решено на други начин	
		Број	Процент	Број	Процент
2010.година	26122	20677	79,16%	5445	20,84%
2011.година	27565	23644	85,78%	3921	14,22%
2012.година	30459	26477	86,93%	3982	13,07%
2013.година	30407	26603	87,49%	3804	12,51%

Укупан број решених предмета у 2013. години (30407 предмета), је приближан резултат у односу на Извештај о раду суда за 2012.годину када је решено укупно 30459 предмета, а знатно бољи резултат у односу на Извештај о раду суда за 2011.годину када је укупно решено 27565 предмета, као и у односу на 2010.годину, када је укупан број решених предмета био 26122. Процент мериторно решених предмета у 2013. години **већи је** него у 2012., 2011. и 2010.години.

Графички приказ решених предмета за 2010., 2011., 2012. и 2013. годину



Графички приказ мериторно решених предмета за 2010., 2011., 2012. и 2013. годину



Током 2013. године на нивоу целог суда:

- **Просечан број предмета у раду по судији**, био је **212,51**, што је **више за 15,68%** у односу на 2012. годину, када је просечан број предмета у раду био 179,17 предмета, **више за 21,54%** у односу на 2011.годину, када је просечан број предмета у раду по судији био 166,72, као и **више за 19,32%** у односу на 2010.годину, када је просечан број предмета у раду по судији био 171,46.
- **Просечан број решених предмета по судији** био је **40,65**, што је **више за 5,38%** у односу на 2012. годину, када је просечан број решених предмета био 38,46 предмета, што је **више за 14,39%** у односу на 2011.годину, када је просечан број решених предмета по судији био 34,80, као и **више за 21,06%** у односу на 2010.годину, када је просечан број решених предмета по судији био 32,09.
- **Просечан прилив предмета по судији** био је **42,72**, што је **више за 7,33%** у односу на 2012. годину, када је просечан прилив предмета био 39,59 предмета, **више за 20,55%** у односу на 2011.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био 33,94, као и **више за 35,97%** у односу на 2010.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био 27,35, нерачунајући преузете предмете, док је просечан прилив са нерешеним преузетим предметима био 47,68.

Табела: 1.3

Апелациони суд у Београду	2010. година	2011. година	2012.година	2013.година
Просечан број предмета у раду по судији	171,46	166,72	179,17	212,51
Просечан број решених предмета по судији	32,09	34,80	38,46	40,65
Просечан прилив предмета по судији	<u>27,35</u> 47,68 са преузетим предметима	33,94	39,59	42,72

Поступање суда у старим предметима

У 2013. години решено је укупно **7486 старих предмета** који су као стари одређени према датуму пријема жалбе, а што представља 24,62 % од укупног броја решених предмета. На крају извештајног периода у раду суда остало је 6145 старих предмета одређених према датуму пријема жалбе, (предмети преко 9 месеци у грађанској материји, преко 4 у кривичној материји и 3 месеца у притворским предметима), а посматрајући старе предмете према датуму пријема иницијалног акта (преко 2 године) у раду суда остало је 11989 старих предмета.

Што се тиче нерешених преузетих предмета, којих је на почетку рада суда било 16546, потребно је нагласити да је суд до краја 2011.године решио 99,48% ових предмета. У току 2012. године, решени су сви преузети предмети. Међутим, према Програму решавања старих предмета за 2013. годину настављено је праћење поступака по жалби започетих пре 2010.године, а који су у овом суду у претходном периоду решени на процесни начин, те су након допуне првостепеног поступка или након одлуке о сукобу надлежности, враћени овом суду на одлучивање.

РЕЗУЛТАТИ РАДА СУДА ЗА ПЕРИОД ОД 01.01.2013.ГОДИНЕ ДО 31.12.2013.ГОДИНЕ ПО СУДСКИМ ОДЕЉЕЊИМА

ГРАЂАНСКО ОДЕЉЕЊЕ (Гж, Гж2, Р и РЗ)

У Грађанском одељењу у 2013.години активно је поступало 35 судија, али је **редован прилив** предмета добијало **30 судија**. Имајући у виду да је 30 судија Грађанског одељења добијало редован прилив предмета, у односу на овај број поступајућих судија, у складу са Судским пословником, су израчунавани

подаци који се односе на просечан број предмета у раду по судији, просечан број решених предмета по судији, просечан прилив предмета по судији...

Табела: 2.0

Грађанско одељење	Број поступајућих судија које су у Одељењу активно поступале и добијале редован прилив у току године
2010.година	39
2011.година	36
2012.година	34
2013. година	30

У овом Одељењу, суд је у 2013.години:

- имао **7000** нерешених предмета на почетку извештајног периода,
- примио укупно **10543** нових предмета,
- укупно у раду имао **17543** предмет.

За период од **01.01.2013.године до 31.12.2013. године Грађанско одељење бележи смањење укупног броја предмета у раду за 52,72%**, што је приближан резултат у односу на Извештај о раду Одељења за 2012.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био **58,04%**; мањи резултат у односу на Извештај о раду Одељења за 2011.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био 62,66%, као и приближан резултат у односу на Извештај о раду Одељења за 2010.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био 59,71%.

Табела: 2.1

Грађанско одељење	Укупан број предмета у раду Одељења	Укупан број решених предмета у Одељењу	Смањење укупног броја предмета у раду Одељења
2010.година	17275	10315	59,71%
2011.година	16115	10098	62,66%
2012.година	16682	9682	58,04%
2013.година	17543	9248	52,72%

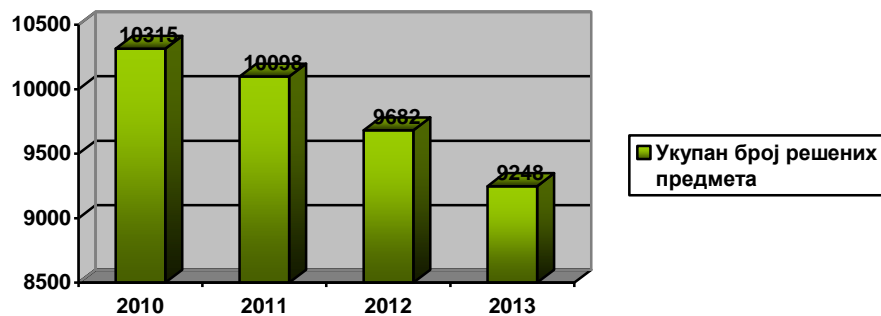
Решено је укупно, у свим грађанским материјама 9248 предмета, и то: 7342 мериторно, док је 1906 предмета решено на други начин, тако да је у Грађанском одељењу, на дан 31.12.2013. године, остало у раду 8295 нерешених предмета.

Табела: 2.2

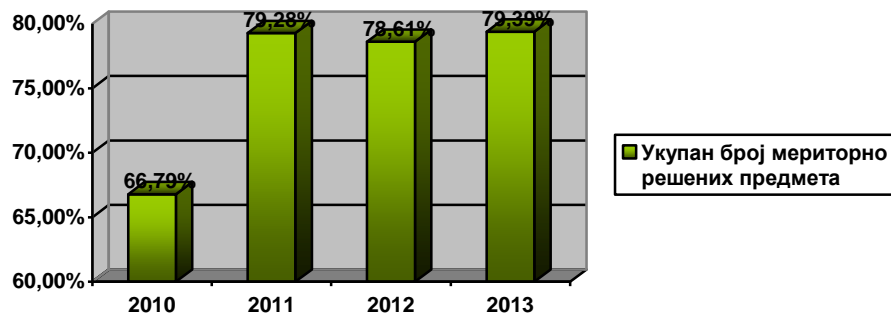
Грађанско одељење	Укупан број решених предмета	Меритроно решени предмети		Решено на други начин	
		Број	Процент	Број	Процент
2010.година	10315	6889	66,79%	3426	33,21%
2011.година	10098	8006	79,28%	2092	20,72%
2012.година	9682	7611	78,61%	2071	21,39%
2013.година	9248	7342	79,39%	1906	20,61%

Укупан број решених предмета у Одељењу за 2013.годину је 9248, што је приближан резултат у односу на Извештај о раду Одељења за 2012.године када је укупан број решених предмета био 9682 предмета, а нешто лошији резултат у односу на Извештај о раду Одељења за 2011.годину када је укупно решено 10098 предмета, као и у односу на 2010.годину, када је укупан број решених предмета био 10315.

Графички приказ решених предмета за 2010., 2011., 2012. и 2013. годину



Графички приказ мериторно решених предмета израженим у процентима за 2010., 2011., 2012. и 2013. годину



- Процент мериторно решених предмета у Одељењу већи је у 2013.години у односу на 2010., 2011. и 2010. годину.

Имајући у виду другостепену надлежност овог суда, сложену структуру грађанских предмета који се по жалби решавају у овом Одељењу, и врсту донетих одлука треба истаћи **висок проценат мериторно решених предмета**, од којих судије овог одељења само у **Гж и Гж2 материји** донеле:

- 3300 одлука којим су потврђене и 249 одлука којим су делимично потврђене првостепене одлуке суда;
- 404 одлуке којим су преиначене и 693 одлуке којим су делимично преиначене првостепене одлуке суда;
- 1769 одлука којим су укинута и 341 одлука којим су делимично укинута првостепене одлуке суда;

У Гж и Гж2 материји 1906 предмета решено је процесно односно на други начин, враћањем предмета на допуну поступка првостепеном суду или одбачајем жалбе у другостепеном поступку.

Имајући у виду обавезу другостепеног суда да у предмету уколико је већ једанпут укидана првостепена одлука, коначно реши спор, уочава се све већи број отворених расправа у Грађанском одељењу у Гж и Гж2 материји, те треба напоменути да је само у току 2013.године у 259 предмета отворена расправа, а што је више за 10,03 % у односу на 2012. годину када је у **233 предмета отворена расправа**, као и више за 33,94% у односу на 2011.годину када је у 171 предмет отворена расправа.

У 2013.години у Грађанском одељењу:

- **Просечан број предмета у раду по судији**, био је **276,50** предмета, што је **више за 25%** у односу на 2012.годину када је био **205,88** предмета, **више за 39%** у односу на 2011.годину, када је просечан број предмета у раду по судији био 167,14, као и **више за 35,45%** у односу на 2010.годину, када је просечан број предмета у раду по судији био 178,46.
- **Просечан број решених предмета по судији** је **28,02** предмета, што је **више за 7,60 %** у односу на 2012.годину, када је просечан број решених предмета био **25,89** предмета, **више за 8,99%** у односу на 2011.годину, када је просечан број решених предмета по судији био 25,50, као и **више за 14,20%** у односу на 2010.годину, када је просечан број решених предмета по судији био 24,04.
- **Просечан прилив предмета по судији био је 31,95 предмета**, што је **више за 10,76%** у односу на 2012. годину када је просечан прилив предмета био 28,51 предмета, **више за 27,60%** у односу на 2011.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био 23,13, као и **више за 49,14%** у односу на 2010.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био **16,25**, нерачунајући нерешене преузете предмете, док је просечан прилив са преузетим предметима био 43,62.

Табела: 2.3

Грађанско одељење	2010. година	2011. година	2012. година	2013. година
Просечан број предмета у раду по судији	178,46	167,14	205,88	276,50
Просечан број решених предмета по судији	24,04	25,50	25,89	28,02
Просечан прилив предмета по судији	<u>16,25</u> 43,62 са преузетим предметима	23,13	28,51	31,95

Поступање Грађанског одељења у старим предметима

У 2013.години решено је укупно **3598 старих предмета** који су као стари одређени према датуму пријема жалбе, (преко 9 месеци) а што представља 38,91% од укупног броја решених предмета у овом Одељењу. На крају извештајног периода у раду Одељења остало је **3549** старих предмета одређених према датуму пријема жалбе, а посматрајући старе предмете према датуму пријема иницијалног акта (преко 2 године) у раду Одељења остало је 7204 старих предмета.

Сходно Програму решавања старих предмета за 2013.годину и у овом Одељењу приоритет је дат решавању предмета по групама и то:

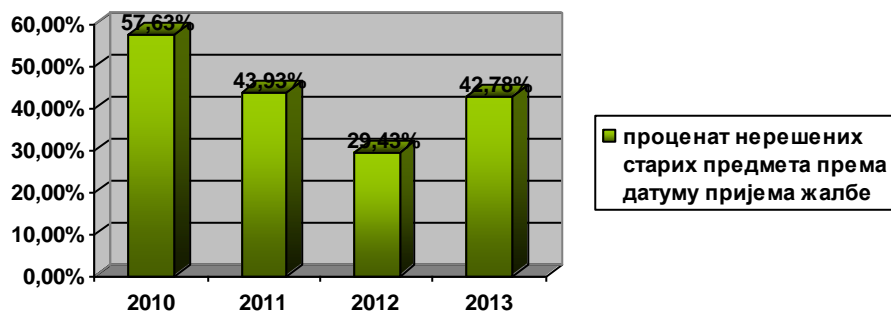
- **Прву групу старих предмета** чине предмети, у којима су поступци по жалби започети пре 2010.године, а који су у овом Одељењу у претходном периоду решени на процесни начин. Од **40 предмета** колико их их било на почетку извештајног периода, на дан 31.12.2013. године у раду Одељења остало је **2 предмета**, који су након допуне првостепеног поступка враћени овом суду на поновно одлучивање.
- **Другу групу старих предмета** чине предмети у којима су поступци по жалби започети у току 2010. Године. У **Грађанском одељењу** – од **18** нерешених предмета, остало је у раду **3**, што представља смањење за **83,33%**.
- **Трећу групу старих предмета**, чине предмети у којима су поступци по жалби започети у току 2011. Године. У **Грађанском одељењу** – од **1084** нерешених предмета, остало је у раду **80**, што представља смањење предмета за **92,62%**.
- **Четврту групу старих предмета**, чине најмлађи програмски предмети по датуму пријема жалбе и то они у којима је поступци по жалби трају дуже од 9 месеци, којих има укупно **3466**, односно просечно 99,03 по судији.
- **Пету групу старих предмета** чине предмети у којима поступци по иницијалном акту трају дуже од 2 године, којих у Грађанском одељењу има укупно **7204**.

Судијама које поступају у овим предметима, посебно у најстаријим предметима из прве и друге групе старих предмета указано је да је потребно да предузму све мере да би се поступак окончао у што краћем року.

Табела: 2.4

Нерешени предмети у раду Грађанског одељења		Процент старих предмета према датуму пријема жалбе у односу на нерешене предмете у раду Одељења
2010.година	6960	57,63%
2011.година	6017	43,93%
2012.година	6960	29,43%
2013.година	8295	42,78%

Процент нерешених старих предмета према датуму пријема жалбе у односу на нерешене предмете у раду Грађанског одељења



ГРАЂАНСКО ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАДНЕ СПОРОВЕ (Гж1, Р1 и Р4)

У Грађанском одељењу за радне спорове у 2013.години поступало је **15** судија, од којих је **12** судија добијало редован прилив. Имајући у виду да је 12 судија Грађанског одељења за радне спорове добијало редован прилив предмета, у односу на овај број поступајућих судија, у складу са Судским пословником, су израчунавани подаци који се односе на просечан број предмета у раду по судији, просечан број решених предмета по судији, просечан прилив предмета по судији...

Табела: 3.0

Грађанско одељење за радне спорове	Број поступајућих судија које су у Одељењу активно поступале и добијале редован прилив у току године
2010.година	13
2011.година	12
2012.година	12
2013. година	12

У овом Одељењу, суд је у 2013.години:

- имао **3868** нерешених предмета на почетку извештајног периода,
- примио укупно нових **7519** предмета,
- укупно у раду имао **11387** предмет.

За период од **01.01.2013.године до 31.12.2013. године** Грађанско одељење за радне спорове бележи **смањење укупног броја предмета у раду за 60,91%**, што је приближан резултат у односу на Извештај о раду Одељења за 2012. годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био **64,03%**, **приближан** резултат и у односу на Извештај о раду Одељења за 2011. годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био **60,99%**, као и приближан резултат у односу на Извештај о раду Одељења за 2010.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био **60,95%**.

Табела: 3.1

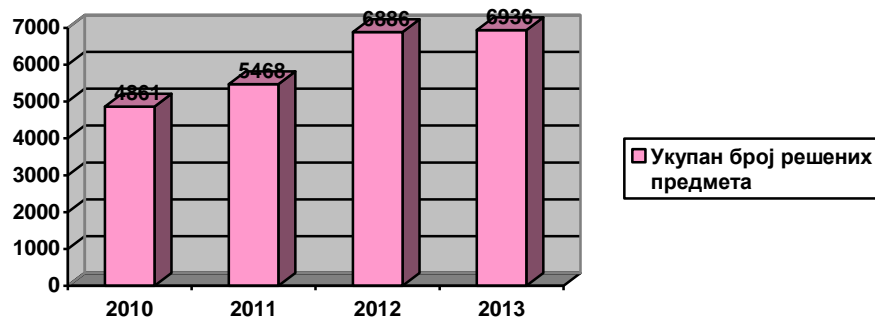
Грађанско одељење за радне спорове	Укупан број предмета у раду Одељења	Укупан број решених предмета у Одељењу	Смањење укупног броја предмета у раду Одељења
2010.година	7975	4861	60,95%
2011.година	8966	5468	60,99%
2012.година	10754	6886	64,03%
2013.година	11387	6936	60,91%

Решено је укупно, **6936** предмета, и то: 5112 мериторно, док је 1824 предмета решено на други начин, тако да је у Грађанском одељењу за радне спорове, на дан 31.12.2013. године, **остало у раду 4451 нерешених предмета.**

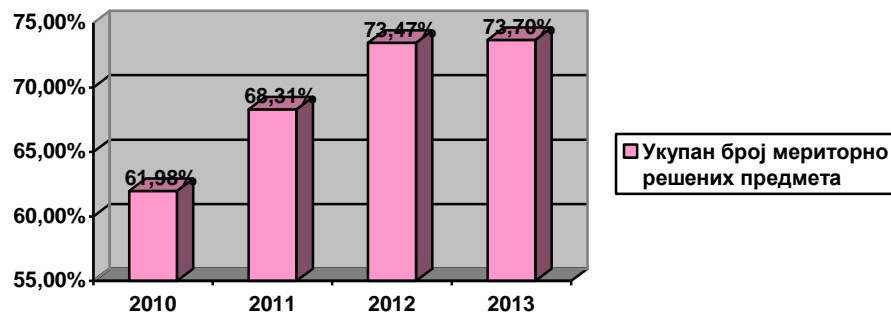
Табела: 3.2

Грађанско одељење за радне спорове	Укупан број решених предмета	Мериторно решени предмети		Решено на други начин	
		Број	Процент	Број	Процент
2010.година	4861	3013	61,98%	1848	38,02%
2011.година	5468	3735	68,31%	1733	31,69%
2012.година	6886	5059	73,47%	1827	26,53%
2013.година	6936	5112	73,70%	1824	26,30%

Графички приказ решених предмета за 2010., 2011., 2012. и 2013. годину



Графички приказ мериторно решених предмета израженим у процентима за 2010., 2011., 2012. и 2013. годину



Имајући у виду другостепену надлежност овог суда, сложено структуру грађанских предмета у радним споровима који се по жалби решавају у овом Одељењу, и врсту донетих одлука треба истаћи **висок проценат мериторно решених предмета**, од којих судије овог Одељења само у **Гж1 материји** донеле:

- 3307 одлука којим су потврђене и 143 одлуке којим су делимично потврђене првостепене одлуке суда;
- 178 одлука којим су преиначене и 190 одлука којим су делимично преиначене првостепене одлуке суда;
- 883 одлуке којим су укинута и 322 одлуке којим су делимично укинута првостепене одлуке суда;

У Гж1 материји 1824 предмета решено је процесно односно на други начин, враћањем предмета на допуну поступка првостепеном суду или одбачајем жалбе у другостепеном поступку.

Имајући у виду обавезу другостепеног суда да у предмету уколико је већ једанпут укидана првостепена одлука, коначно реши спор, уочава се све већи број отворених расправа и у Грађанском одељењу за радне спорове, те треба напоменути да је само у току 2013.године у **230 предмета отворена расправа**, а што је слично као и 2012.године када је у **237 предмета отворена расправа**, а више за 44,34% у односу на 2011.годину када је у 128 предмета отворена расправа.

У 2013.години у Грађанском одељењу за радне спорове:

- **Просечан број предмета у раду по судији**, био је **370,92** предмета, што је **више за 13,10%** у односу на 2012.годину када је просечан број предмета у раду по судији био 322,33 предмета, више за 21,41% у односу на 2011.годину, када је просечан број предмета у раду по судији био 291,50, као и **више за 35,42%** у односу на 2010.годину, када је просечан број предмета у раду по судији био 239,54.
- **Просечан број решених предмета по судији** је **52,55** предмета, што је **више за 0,72%** у односу на 2012.годину када је просечан број решених предмета по судији био 52,17 предмета, **више за 21,18%** у односу на 2011.годину, када је просечан број решених предмета по судији био 41,42, као и **више за 35,31%** у односу на 2010.годину, када је просечан број решених предмета по судији био 33,99.
- **Просечан прилив предмета по судији** био је **56,96** предмета, што је **више за 3,51%** у односу на 2012.годину када је просечан прилив предмета био 54,96 предмета, **више за 22,22%** у односу на 2011.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био 44,30, као и **више за 49,73%** у односу на 2010.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био **28,63**, нерачунајући преузете предмете, док је просечан прилив са преузетим предметима био 55,76.

Табела: 3.3

Грађанско одељење за радне спорове	2010. година	2011. година	2012. година	2013. година
Просечан број предмета у раду по судији	239,54	291,50	322,33	370,92
Просечан број решених предмета по судији	33,99	41,42	52,17	52,55
Просечан прилив предмета по судији	<u>28,63</u> 55,76 са преузетим предметима	44,30	54,96	56,96

Поступање Грађанског одељења за радне спорове у старим предметима

У 2013.години решено је укупно **1843** старих предмета који су као стари одређени према датуму пријема жалбе, (преко 9 месеци) а што представља 26,58% од укупног броја решених предмета у овом Одељењу. На крају извештајног периода у раду Одељења остало је 2158 старих предмета одређених према датуму пријема жалбе, што је 42,78% у односу на нерешене предмете на крају извештајног периода.

Посматрајући старе предмете према датуму пријема иницијалног акта (преко 2 године) у раду Одељења остало је 3669 старих предмета, тако да је на дан 31.12.2013.године проценат **стarih предмета** одређених према датуму иницијалног акта у односу на број нерешених предмета на крају извештајног периода према датуму иницијалног акта био 82,43%.

Сходно Програму решавања старих предмета за 2013.годину и у овом Одељењу приоритет је дат решавању предмета по групама и то:

- **Прву групу старих предмета** чине предмети, у којима су поступци по жалби започети пре 2010.године, а који су у овом одељењу у претходном периоду решени на процесни начин. Од **19** предмета колико их било на почетку извештајног периода, на дан 31.12.2013. године остао је у раду **1** предмет, који је након допуне првостепеног поступка враћен овом суду на поновно одлучивање.
- **Другу групу старих предмета** чине предмети у којима су поступци по жалби започети у току 2010. Године. У **Грађанском одељењу за радне спорове** – од **3** нерешених предмета, сви су решени, што представља смањење за 100%.
- **Трећу групу старих предмета**, чине предмети у којима су поступци по жалби започети у току 2011. Године. У **Грађанском одељењу за радне спорове** – од **875** нерешених предмета, остало је у раду **84**, што представља смањење предмета за 90.40%.
- **Четврту групу старих предмета**, чине најмлађи програмски предмети по датуму пријема жалбе и то они у којима је поступак по жалби започео у 2012.години, а који поступци трају дуже од 9 месеци, којих има укупно **2074**, односно просечно 138,27 предмета по судији.

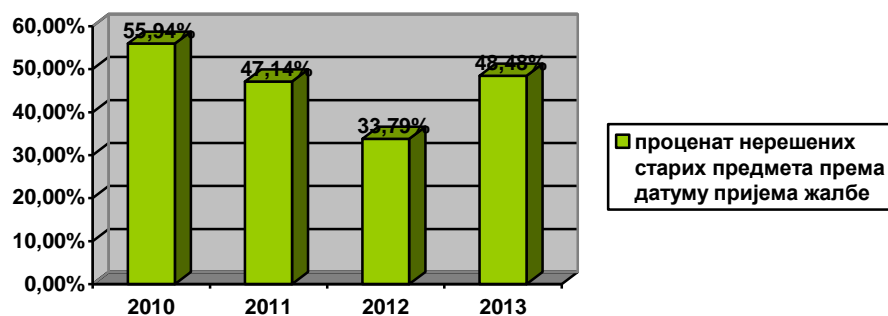
- **Пету групу старих предмета** чине предмети у којима поступци по иницијалном акту трају дуже од 2 године, којих у Грађанском одељењу има укупно **3668**.

Судијама које поступају у овим предметима, посебно у најстаријим предметима из прве и друге групе старих предмета указано је да је потребно да предузму све мере да би се поступак окончао у што краћем року.

Табела: 3.4

Нерешени предмета у раду Грађанског одељења за радне спорове		Процент старих предмета према датуму пријема жалбе у односу на нерешене предмете у раду Одељења
2010.година	3114	55,94%
2011.година	3498	47,14%
2012.година	3868	33,79%
2013.година	4451	48,48%

Процент нерешених старих предмета према датуму пријема жалбе у односу на нерешене предмете у раду Грађанског одељења за радне спорове



КРИВИЧНО ОДЕЉЕЊЕ
(Кж1, Кж2, Кж3, Кр, Кж1 По3, Кж2 По3, Кр По3 и Кж1 Вп)

У Кривичном одељењу у 2013.години поступало је 28 судија, док је **редован прилив** предмета добијало **26 судија**, у односу на овај број поступајућих судија, у складу са Судским пословником, су израчунавани подаци који се односе на просечан број предмета у раду по судији, просечан број решених предмета по судији, просечан прилив предмета по судији... Од укупног броја судија које поступају у редовној кривичној материји, 3 судије поступале и у Одељењу за кривичне поступке према малолетницима, 5 судија поступало и у поступцима ратних злочина и 15 судија у предметима кривичних дела са елементом организованог криминала.

Табела: 4.0

Кривично одељење	Број поступајућих судија које су у Одељењу активно поступале и добијале редован прилив у току године
2010.година	25
2011.година	24
2012.година	25
2013. година	26

У овом Одељењу, суд је у 2013.години:

- имао **1982** нерешених предмета на почетку извештајног периода,
- примио укупно **13030** нових предмета,
- укупно у раду имао **15012** предмет.

За период од **01.01.2013.године до 31.12.2013. године** Кривично одељење бележи смањење укупног броја предмета у раду за 89,09% што је до сада најбољи резултат рада Кривичног одељења посматрајући претходне извештајне периода. Наиме, то је **бољи** резултат у односу на Извештај о раду Одељења за 2012. годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био **86,85%**, **бољи** резултат у односу на Извештај о раду Одељења за 2011.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био **82,25%**, као и **бољи** резултат у односу на Извештај о раду Одељења за 2010.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био **80,10%**.

Табела: 4.1

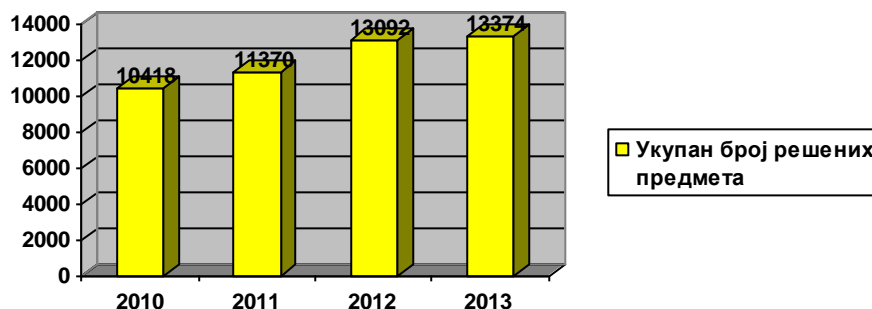
Кривично одељење	Укупан број предмета у раду Одељења	Укупан број решених предмета у Одељењу	Смањење укупног броја предмета у раду Одељења
2010.година	13007	10418	80,10%
2011.година	13824	11370	82,25%
2012.година	15074	13092	86,85%
2013.година	15012	13374	89,09%

Решено је укупно, **13374** предмета, и то: 13319 мериторно, док је 55 предмета решено на други начин, тако да је у Кривичном одељењу, на дан 31.12.2013. године, **остало у раду 1639 нерешених предмета**.

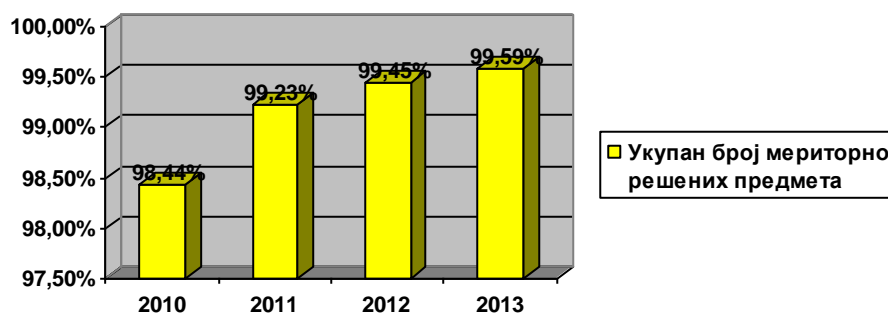
Табела: 4.2

Кривично одељење	Укупан број решених предмета	Меритроно решени предмети		Решено на други начин	
		Број	Процент	Број	Процент
2010.година	10418	10256	98,44%	162	1,56%
2011.година	11370	11283	99,23%	87	0,77%
2012.година	13092	13020	99,45%	72	0,55%
2013.година	13374	13319	99,59%	55	0,41%

Графички приказ решених предмета за 2010., 2011., 2012. и 2013. годину



Графички приказ мериторно решених предмета израженим у процентима за 2010., 2011., 2012. и 2013. годину



Имајући у виду другостепену надлежност овог суда, сложену структуру кривичних предмета који се по жалби решавају у овом Одељењу, и врсту донетих одлука треба истаћи **висок проценат мериторно решених предмета**, од којих судије овог Одељења само у **Кж1, Кж2 и Кж3 материји** донеле:

- 8707 одлука којим су потврђене и 15 одлука којим су делимично потврђене првостепене одлуке суда;

- 1389 одлука којим су преиначене и 203 одлуке којим су делимично преиначене првостепене одлуке суда;
- 2639 одлука којим су укинуте и 134 одлуке којим су делимично укинуте првостепене одлуке суда;

У Кж1, Кж2 и Кж3 материји 55 предмета решено је процесно односно на други начин, враћањем предмета на допуну поступка првостепеном суду или одбачајем жалбе у другостепеном поступку.

Имајући у виду обавезу другостепеног суда да у предмету уколико је већ једанпут укидана првостепена одлука, коначно реши предмет, уочава се све већи број отворених претреса у Кривичном одељењу, те треба напоменути да је само у току 2013. године у 237 предмета отворен претрес, што је више за 32,06% у односу на 2012.године када је у **161 предмету отворен претрес**, као и више за 34,17% у односу на 2011.годину када је у **156 предмета отворен претрес**.

У 2013.години у Кривичном одељењу:

- **Просечан број предмета у раду по судији**, био је **63** предмета, што је **мање за 20,53%** у односу на 2012.годину, када је просечан број предмета у раду по судији био 79,28 предмета, што је **мање за 38,38%** у односу на 2011.годину, када је просечан број предмета у раду по судији био 102,25, као и **мање за 39,16%** у односу на 2010.годину, када је просечан број предмета у раду по судији био 103,56.
- **Просечан број решених предмета по судији** је **46,76** предмета, што је **приближан резултат** у односу на 2012.годину када је просечан број решених предмета по судији био 47,61 предмета, а **више за 7,89%** у односу на 2011.годину, када је просечан број решених предмета по судији био 43,07, као и **више за 18,99%** у односу на 2010.годину, када је просечан број решених предмета по судији био 37,88.
- **Просечан прилив предмета по судији** био је **45,56** предмета, што је **мање за 0,72%** у односу на 2012.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био 45,89 предмета, **више за 6,60%** у односу на 2011.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био 42,55, као и **више за 14,90%** у односу на 2010.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био 38,77, **нерачунајући нерешене преузете предмете**, док је просечан прилив са преузетим предметима био 47,29.

Табела: 4.3

Кривично одељење	2010. година	2011. година	2012.година	2013.година
Просечан број предмета у раду по судији	103,56	102,25	79,28	63,00
Просечан број решених предмета по судији	37,88	43,07	47,61	46,76
Просечан прилив предмета по судији	<u>38,77</u> 47,29 са преузетим предметима	42,55	45,89	45,56

Посматрајући по материјама, приказ решених предмета је следећи:

- ❖ **Кж1 материја** (предмети по жалбама на пресуде), **решено је 7341** предмет, од чега је 7333 предмета решено мериторно, док је 8 предмета решено на други начин.
- ❖ **Кж2 материја** (предмети по жалбама на решења), **решено је 5797** предмета, од чега је 5753 решено мериторно, док је 44 предмета решено на други начин.
- ❖ **Кж3 материја** (предмети по жалбама на решења овог суда), **решено је 35** предмета, од чега је 34 решено мериторно, док је 1 предмет решен на други начин.
- ❖ **Кр материја** (разно, предлози за решавање сукоба надлежности, делегација надлежности и предлози истражних судија за продужавање притвора), **решено је 138** предмета, од чега је 136 решено мериторно, док је 2 предмета решено на други начин.

Табела: 4.4

Кривично одељење - решени предмети по материјама	2010. година	2011. година	2012.година	2013.година
Кж1	5286	6632	7583	7341
Кж2	4693	4461	5192	5797
Кж3	1	12	24	35
Кр	373	192	172	138

Просечан прилив предмета по судији у:

- **Кж1 материји** био је **24,60** предмета, што је **мање за 6,03%** у односу на 2012.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био 26,18 предмета, **мање за 0,40%** у односу на 2011.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био 24,70, а **више за 15,69%** у односу на 2010.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био 20,74, нерачунајући преузете предмете.
- **Кж2 материји** био је **20,15** предмета, што је **више за 7,59%** у односу на 2012.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био је 18,62 предмета, **више за 16,67%** у односу на 2011.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био 16,79, као и **више за 18,61%** у односу на 2010.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био 16,40, нерачунајући преузете предмете.

Табела: 4.5

Просечан прилив предмета по судији	2010. година	2011. година	2012.година	2013.година
Кж1	20,74	24,70	26,18	24,60
Кж2	16,40	16,79	18,62	20,15

Просечан број решених предмета по судији у:

- **Кж1 материји** био је **25,67** предмета, што је **мање за 6,89%** у односу на 2012.годину, када је просечан број решених предмета по судији био 27,57 предмета, **више за 2,14%** у односу на 2011.годину, када је просечан број решених предмета по судији био 25,12, као и **више за 25,12%** у односу на 2010.годину, када је просечан број решених предмета по судији био 19,22.
- **Кж2 материји** био је **20,27** предмета, што је **више за 6,85%** у односу на 2012.годину, када је просечан број решених предмета по судији био 18,88 предмета, што је **више за 16,62%** у односу на 2011.годину, када је просечан број решених предмета по судији био 16,90, као и **више за 15,78%** у односу на 2010.годину, када је просечан број решених предмета по судији био **17,07**.

Табела: 4.6

Просечан број решених предмета по судији	2010. година	2011. година	2012.година	2013.година
Кж1	19,22	25,12	27,57	25,67
Кж2	17,07	16,90	18,88	20,27

Просечан број предмета у раду по судији у:

- **Кж1 материји** био је **54,62** предмета, што је **мање за 20%** у односу на 2012.годину, када је просечан број предмета у раду по судији био је 69,04 предмета, **мање за 37,90%** у односу на 2011.годину, када је просечан број предмета у раду по судији био 87,96, као и **мање за 38,57%** у односу на 2010.годину, када је просечан број предмета у раду по судији био 88,92.
- **Кж2 материји** био је **7,92** предмета, што је **мање за 17,15%** у односу на 2012.годину, када је просечан број предмета у раду по судији био 9,56 предмета, **мање за 38,88%** у односу на 2011.годину, када је просечан број предмета у раду по судији био 12,96, као и **мање за 41,42%** у односу на 2010.годину, када је просечан број предмета у раду по судији био 13,52.

Табела: 4.7

Просечан број предмета у раду по судији	2010. година	2011. година	2012.године	2013.године
Кж1	88,92	87,96	69,04	54,62
Кж2	13,52	12,96	9,56	7,92

Поступање Кривичног одељења у старим предметима

У 2013.години решено је укупно **2010** старих предмета који су као стари одређени према датуму пријема жалбе (преко 4 месеца у редовним кривичним поступцима, односно 3 у притворским предметима), а што представља 15,03% од укупног броја решених предмета у овом Одељењу. На крају извештајног периода у раду Одељења остало је 428 старих предмета одређених према датуму пријема

жалбе, а посматрајући старе предмете према датуму пријема иницијалног акта (преко 2 године) у раду Одељења остало је 1093 старих предмета. Посебно треба истаћи да су судије Кривичног одељења током године по приоритету решавале предмете у којима је одређен притвор, тако да је на дан 31.12.2013. године у раду Одељења остао мали број притворских предмета старијих од 3 месеца (8). Судијама који поступају у тим предметима упућена је ургениција ради решавања ових предмета у што краћем року.

Такође, према Програму решавања старих предмета за 2013.годину и у овом Одељењу предмети су се решавали по групама и то:

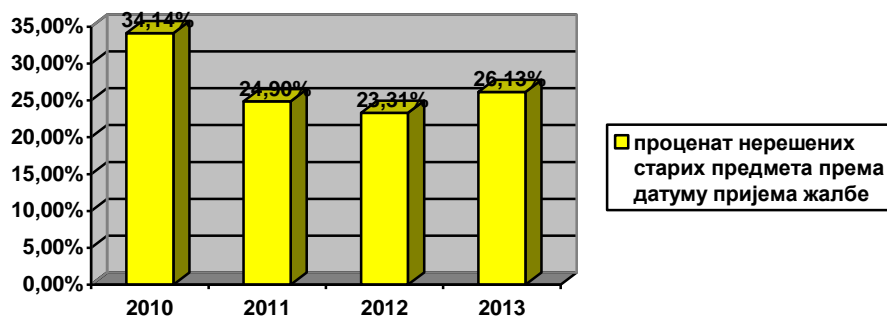
- **У првој групи старих предмета** коју чине предмети, у којима су поступци по жалби започети пре 2010.године, а који су у претходном периоду решени на процесни начин, потребно је нагласити да ових предмета у овом Одељењу нема.
- **Другу групу старих предмета** чине предмети у којима су поступци по жалби започети у току 2010.године. У **Кривичном одељењу** – има 1 нерешен предмет.
- **Трећу групу старих предмета**, чине предмети у којима су поступци по жалби започети у току 2011.године. У **Кривичном одељењу** –на дан 31.12.2013. године није било нерешених предмета, **јер су 22** нерешена предмета током извештајног периода решени, **а** што представља смањење предмета у овој групи старих предмета за 100%.
- **Четврту групу старих предмета**, чине најмлађи програмски предмети по датуму пријема жалбе, и то они у којима поступци по жалби трају дуже од 4 месеци, којих има укупно **427**, односно просечно 15,25 предмета по судији. Предмета у којима је одређен притвор, а поступак по жалби траје дуже од 3 месеца има укупно 8.
- **Пету групу старих предмета** чине предмети у којима поступци по иницијалном акту трају дуже од 2 године, којих у **Кривичном одељењу** има укупно **1093**.

Судијама које поступају у предметима, обухваћених Програмом решавања старих предмета указано је да је потребно да предузму све мере да би се поступак окончао у што краћем року.

Табела: 3.4

Нерешени предмета у раду Кривичног одељења		Процент старих предмета према датуму пријема жалбе у односу на нерешене предмете у раду Кривичног одељења
2010.година	2589	34,14%
2011.година	2454	24,90%
2012.година	1982	23,31%
2013.година	1638	26,13%

Процент нерешених старих предмета према датуму пријема жалбе у односу на нерешене предмете у раду Кривичног одељења



ПОСЕБНО ОДЕЉЕЊЕ ЗА ОРГАНИЗОВАНИ КРИМИНАЛ

У Посебном одељењу за организовани криминал, током 2013.године поступало је укупно 15 судија. Редован прилив предмета у Кж1 По1 материји добијало је 10 судија, док су због повећаног обима посла, након измена Годишњег распореда послова у суду, и 5 судија Посебног одељења за ратне злочине добијале прилив предмета у Кж2 По1 материји.

Посебно одељење за организовани криминал Апелационог суда у Београду, је у 2013.години:

- **имало 18** нерешених предмета на почетку извештајног периода,
- **примило** укупно **604** нова предмета,
- **укупно у раду** имало **622** предмета.

За период од **01.01.2013.године до 31.12.2013. године** Одељење бележи смањење укупног броја предмета у раду за **96,95%**, што је приближан резултат у односу на извештај о раду Одељења за 2012.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био **96,99%**, приближан резултат у односу на извештај о раду Одељења за 2011.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био **97,69%**, као и приближан резултат у односу на извештај о раду Одељења за 2010.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био **97,91%**.

Табела: 5.1

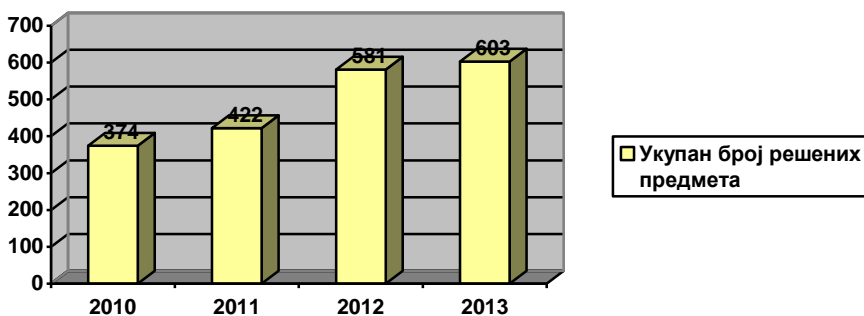
Смањење укупног броја предмета у раду Посебног одељења за организовани криминал	
2010.година	97,91%
2011.година	97,69%
2012.година	96,99%
2013.година	96,95%

Решено је укупно 603 предмета, и то 596 мериторно, док је 7 предмета решено на други начин, тако да је у раду овог Одељења, на дан 31.12.2013. године, **остало 19 нерешених предмета.**

Табела: 5.2

Посебно одељење за организовани криминал	Укупан број решених предмета	Меритроно решени предмети		Решено на други начин	
2010.година	374	374	100%	0	0
2011.година	422	419	99,29%	3	0,71%
2012.година	581	578	99,48%	3	0,52%
2013.година	603	596	98,84%	7	1,16%

Графички приказ решених предмета за 2010., 2011., 2012. и 2013. годину



Имајући у виду сложену структуру предмета који се по жалби решавају у овом Одељењу, и врсту донетих одлука треба истаћи **висок проценат мериторно решених предмета**, од којих судије овог одељења само у **Кж1 По1 и Кж2 По1 материји** донеле:

- 369 одлука којима су потврђене првостепене одлуке суда;
- 22 одлуке којима су преиначене и 10 одлука којима су делимично преиначене првостепене одлуке суда;
- 102 одлуке којима су укинута и 8 одлука којима су делимично укинута првостепене одлуке суда;

У Кж1 По1 и Кж2 По1 материји **7** предмета решено је процесно односно на други начин.

Просечан прилив предмета по судији у Одељењу био је **3,66 предмета**, што је више у односу на 2012.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био **3,35 предмета**, нешто мање у односу на 2011.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био **3,85**, и више у односу на 2010.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био **3,42**.

Табела: 5.3

Просечан прилив предмета по судији	2010. година	2011. година	2012.година	2013.година
Кж1 По1; Кж2 По1; Кр По1	3,42	3,85	3,35	3,66

Посматрајући по материјама, приказ решених предмета је следећи:

- **Кж1 ПО1 материја** (предмети по жалбама на пресуде), **решено** је **26** предмета мериторно, што је **више за 30,77%** у односу на 2012.годину, када је број решених предмета у овој материји био решено је 18 предмета мериторно, **више за 11,53%** у односу на 2011.годину, када је број решених предмета у овој материји био 23, **више за 38,46%** у односу на 2010.годину, када је број решених предмета био 16.
- **Кж2 ПО1 материја** (предмети по жалбама на решења), **решено** је укупно **547** предмета, (од чега је 540 предмета решено мериторно, док је 7 предмета решено на други начин), што је **више за 0,73%** у односу на 2012.годину, када је укупан број решених предмета у овој материји био 543 предмета, **више за 32,54%** у односу на 2011.годину, када је укупан број решених предмета у овој материји био 369, као и **више за 38,02%** у односу на 2010.годину, када је број решених предмета био 339.
- **Кр ПО1 материја** (разно, предлози за решавање сукоба надлежности, делегација надлежности и предлози истражних судија за продужавање притвора), **решено** је укупно **30** предмета, што је **више за 33,33%** у односу на 2012.годину, када је решено је укупно 20 предмета, **исти резултат** у односу на 2011.годину, када је укупан број решених предмета у овој материји био 30, **као и више за 36,66%** у односу на 2010.годину, када је број решених предмета био 19.

Табела: 5.4

Решени предмети	2010. година	2011. година	2012.година	2013.година
Кж1 По1	16	23	18	26
Кж2 По1	339	369	543	547
Кр По1	19	30	20	30

ПОСЕБНО ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ

Посебно одељење за ратне злочине Апелационог суда у Београду, је у 2013.години:

- **имало 5** нерешених предмета на почетку извештајног периода,
- **примило** укупно **45** нових предмета,
- **укупно у раду** имао **50** предмета.

За период од **01.01.2013.године до 31.12.2013. године Одељење бележи смањење укупног броја предмета у раду за 92%**, што је приближан резултат у односу на извештај о раду Одељења за 2012.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био **93,15%**, приближан резултат у односу на извештај о раду Одељења за 2011.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био **95,45%**, као и у односу на извештај о раду Одељења за 2010.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био **94,03%**.

Табела: 6.1

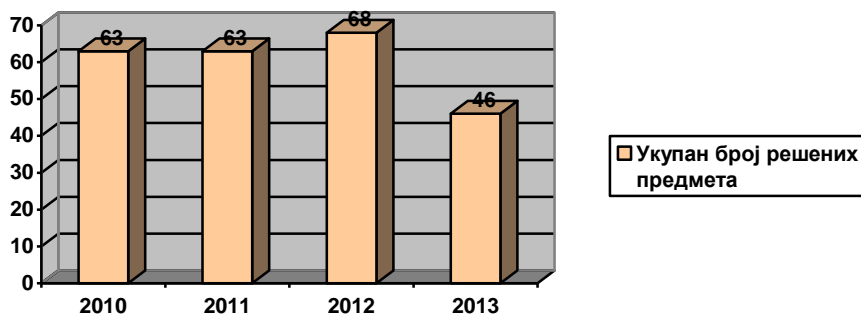
Смањење укупног броја предмета у раду Посебног одељења за ратне злочине	
2010.година	94,03%
2011.година	95,45%
2012.година	93,15%
2013.година	92,00%

Решено је укупно 46 предмета, тако да је у раду овог Одељења, на дан 31.12.2013. године, **остало 4 нерешена предмета.**

Табела: 6.2

Посебног одељења за ратне злочине	Укупан број решених предмета	Мериторно решени предмети		Решено на други начин	
		Број	Процент	Број	Процент
2010.година	63	62	98,41%	1	1,59%
2011.година	63	63	100%	0	0%
2012.година	68	67	98,53%	1	1,47%
2013.година	46	46	100%	-	-

Графички приказ решених предмета за 2010., 2011., 2012. и 2013. годину



Посматрајући по материјама, приказ решених предмета је следећи:

- **Кж1 ПО2 материја** (предмети по жалбама на пресуде), **решено је 8** мериторно, што је више у односу на 2012.годину, када је број решених предмета у овој материји био **6** предмета, што је мање у односу на 2011.годину, када је број решених предмета у овој материји био **12**, као и приближно у односу на 2010.годину, када је број решених предмета био **7**.
- **Кж2 ПО2 материја** (предмети по жалбама на решења), **решено је укупно 36** предмета мериторно, што је **мање** у односу на 2012.годину, када је укупан број решених предмета у овој материји био **61** предмет, што је **мање** и у односу на 2011.годину, када је укупан број решених предмета у овој материји био **49**, као и **мање** у односу на 2010.годину, када је број решених предмета био **48**.
- **Кр ПО2 материја** (разно, предлози за решавање сукоба надлежности, делегација надлежности и предлози истражних судија за продужавање притвора), **решено је укупно 2** предмета мериторно, што је више у односу на 2012.годину, када је укупан број решених предмета у овој материји био **1**

предмет, што је исто у односу на 2011.годину, када је укупан број решених предмета у овој материји био **2**, а мање у односу на 2010.годину, када је број решених предмета био **8**.

Табела: 6.3

Решени предмети	2010. година	2011. година	2012.година	2013.година
Кж1 По2	7	12	6	8
Кж2 По2	48	49	61	36
Кр По2	8	2	1	2

Имајући у виду сложену структуру предмета који се по жалби решавају у овом Одељењу, и врсту донетих одлука треба истаћи **висок проценат мериторно решених предмета**, од којих судије овог одељења само у **Кж1 По2 и Кж2 По2 материји** донеле:

- 21 одлуку којом су потврђене првостепене одлуке суда;
- 7 одлука којима су преиначене и 3 одлуке којом су делимично преиначене првостепене одлуке суда;
- 12 одлука којим су укинута и 1 одлуку којом је делимично укинута првостепена одлука суда;

Просечан прилив предмета по судији у Одељењу био је **0,82** предмета, што је **мање** у односу на 2012.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био **1,06** предмета, што је **приближно** у односу на 2011.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био **0,94**, као и **мање** у односу на 2010.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био **1,09**.

Табела: 6.4

Просечан прилив предмета по судији	2010. година	2011. година	2012.година	2013.година
Кж1 По2; Кж2 По2; Кр По2	1,09	0,94	1,06	0,82

ОДЕЉЕЊЕ ЗА КРИВИЧНЕ ПОСТУПКЕ ПРЕМА МАЛОЛЕТНИЦИМА

У Одељењу за кривичне поступке према малолетницима у 2013.години поступало је 3 судије које су уједно поступале и у редовној кривичној материји.

Одељење је у 2013.години:

- **имало 21** нерешен предмет на почетку извештајног периода,
- **примило укупно 117** нових предмета,
- **укупно у раду имало 138** предмета.

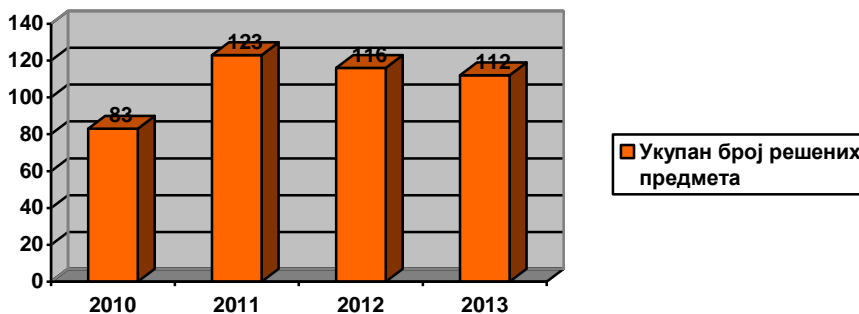
За период од **01.01.2013.године до 31.12.2013. године Одељење бележи смањење укупног броја предмета у раду за 81,16%**, што је приближан резултат у односу на извештај о раду Одељења за 2012.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био **84,67%**, те приближан резултат у односу на извештај о раду Одељења за 2011.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био **85,42%**, као и у односу на извештај о раду Одељења за 2010.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био **88,30%**.

Решено је укупно 112 предмета, тако да је у у раду овог Одељења, на дан 31.12.2013. године, **остало 26 нерешених предмета**.

Табела: 7.1

Одељење за кривичне поступке према малолетницима	Укупан број решених предмета	Меритроно решени предмети		Решено на други начин	
		Број	Процент	Број	Процент
2010.година	83	75	90,36%	8	9,64%
2011.година	123	119	96,75%	4	3,25%
2012.година	116	111	95,69%	5	4,31%
2013.година	112	111	99,11%	1	0,89%

Графички приказ решених предмета за 2010., 2011., 2012. и 2013. годину



Судије овог Одељења, су током 2013.године само у **Кжм1 материји** донеле:

- 65 одлука којима су потврђене првостепена одлука суда;
- 10 одлука којима су преиначене и 2 одлуке којом су делимично преиначене првостепене одлуке суда;
- 26 одлука којим су укинута првостепене одлуке суда и 1 одлуку којом је делимично укинута првостепена одлука;

Просечан прилив предмета по судији у Одељењу био је **2,66 предмета**, што је мање у односу на 2012.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био **3,52 предмета**, мање и у односу на 2011.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био **4,03**, а приближно у односу на 2010.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био **2,76**.

Табела: 7.2

Просечан прилив предмета по судији	2010. година	2011. година	2012.година	2013.година
Кжм1; Кжм2; Крм	2,76	4,03	3,52	2,66

Посматрајући по материјама, приказ решених предмета је следећи:

- **Кжм1 материја** (предмети по жалбама на пресуде), **решено** је **80** предмета мериторно, што је **мање** у односу на 2012.годину, када је број решених предмета у овој материји био **89** предмета, **мање** у односу на 2011.годину, када је број решених предмета у овој материји био **86**, а **више** у односу на 2010.годину, када је број решених предмета био 43.
- **Кжм2 материја** (предмети по жалбама на решења), **решено** је укупно **27** предмета мериторно, што је **више** у односу на 2012.годину, када је укупан број решених предмета у овој материји био **18** предмета, **мање** у односу на 2011.годину, када је укупан број решених предмета у овој материји био **28**, као и **мање** у односу на 2010.годину, када је број решених предмета био 33.
- **Крм материја** (разно, предлози за решавање сукоба надлежности, делегација надлежности и предлози истражних судија за продужавање притвора), **решено** је укупно **5** предмета, (од чега је 4 предмета решено мериторно, док је 1 предмет решен на други начин) што је **мање** у односу на 2012.годину, када је укупан број решених предмета у овој материји такође био **9** предмета, **мање** у односу на 2011.годину, када је укупан број решених предмета у овој материји такође био **9**, као и **мање** у односу на 2010.годину, када је број решених предмета био **7**.

Табела: 7.3

Решени предмети	2010. година	2011. година	2012.година	2013.година
Кжм1	43	86	89	80
Кжм2	33	28	18	27
Крм	7	9	9	5

ЗАКЉУЧЦИ

Након анализе напред наведених статистичких података и упоређујући ове податке са оствареним резултатима рада суда за 2010.годину, 2011.годину и 2012. годину, сматрам да је у 2013.години, имајући у виду мањи број поступајућих судија, остварени добри резултати рада. Оваква оцена дата је у односу на смањење укупног броја предмета у раду, укупан број решених предмета, као и кроз анализу поступања по старим предметима.

Из Извештаја о раду суда за 2013. годину, уочено је да су резултати рада, у погледу броја завршених предмета, приближни у односу на 2012.годину, а бољи у односу на 2011.годину и 2010.годину, иако је суд поступао са мањим бројем судија у односу на број судија у претходном периоду. Треба нагласити да је у 2013.години, активно поступало и редовно добило прилив само 68 судија, што је за 4 поступајуће судије мање у односу на 2012. и 2011.годину, а 6 поступајућих судија мање у односу на 2010.годину. Ценећи ове параметре сматрам да је суд у целини у 2013. години остварио добре резултате и да је побољшао рад у односу на 2010.годину, 2011.годину, и 2012.годину с обзиром да је суд и поред повећаног прилива предмета, мериторно решио већи број предмета, а са мање поступајућих судија. Међутим и поред ових чињеница суд је извештајни период завршио са више предмета у раду него у 2010., 2011. и 2012.години, с обзиром да је прилив предмета у овој години повећан.

Наиме, суд је са мањим бројем поступајућих судија, током 2013.године решио укупно 30407 предмета што је мање за 52 предмета у односу на 2012.годину када је решио укупно 30459 предмета, више за 2842 предмета у односу на 2011.годину када је суд укупно решио 27565 предмета, а за чак 4285 предмета више у односу на 2010.годину када је суд укупно решио 26122 предмета.

Међутим, и поред великог броја решених предмета, број нерешених предмета на крају 2013. године (14451), је већи у односу на број нерешених предмета на крају 2012. године (12900), већи је у односу на број нерешених предмета на крају 2011. године (12004), и већи у односу на број нерешених предмета на крају на крају 2010. године (12688), јер је просечан прилив новопримљених предмета у 2013.године у свим судским материјама већи него у претходне три године. **Просечан прилив предмета по судији** био је **42,72** што је више за 7,33% у односу на 2012. годину, када је просечан прилив предмета био **39,59** предмета, више за 20,55% у односу на 2011.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био 33,94, као и више за 35,97% у односу на 2010.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био 27,35.

И поред чињенице да је просечан број решених предмета по судији виши, повећан прилив предмета указује на то да су судије овог суда у 2013.години биле знатно оптерећеније него у претходном периоду.

Због тога су претходном периоду посебно праћени и анализирани подаци који се односе на прилив предмета по судији у свим материјама и у складу са тим од стране председника суда предузет је читав низ организационох мера. Између осталог, Високом савету судства, више пута је указивано да се суд суочава са озбиљним проблемом недостатка судија и реалном немогућношћу да постојећи број судија у различитим материјама, одговори повећаном приливу и роковима који су одређени процесним законима за одлучивање по жалби. Проблем недостатка судија донекле је решен у новембру месецу избором 12 судија за овај суд и премештајем 1 судије. Међутим, већ крајем децембра месеца 2 судије су отишле у старосну пензију, а једној је обустављен прилив предмета јер у јануару месецу 2014.године испуњава услове за одлазак у старосну пензију.

Приликом оцене резултата рада **Грађанског одељења**, сматрам да су резултати рада задовољавајући и поред тога што судије овог Одељења други пут од почетка рада суда нису успеле да савладају прилив новопримљених предмета. Наиме, треба имати у виду да је у 2013.години број поступајућих судија у овом

Одељењу био мањи него у претходне две године (број поступајућих судија које су добијале редован прилив у 2010.години је био 39, у 2011.години је био 36, у 2012.години је био 34, а у 2013. години је био 30), а да је и поред ове чињенице просечан број решених предмета у Одељењу већи него у 2010., 2011. и 2012. години. Нове судије које су изабране за овај суд почеле су са радом тек крајем новембра месеца 2013.године. Посебно истичем да су судије овог Одељења проценат старих предмета по датуму пријема жалбе у односу на укупан број предмета у раду Одељења од почетних 57,63% у 2010.години, свеле у 2013.години на 42,78%.

Ценећи резултате рада судија у **Грађанском одељењу за радне спорове**, сматрам да су судије овог Одељења, оствариле изузетне резултате. Наиме, судије овог Одељења су, и поред повећаног прилива предмета који је био **већи** за 3,51% у односу на 2012.годину, већи за 22,22% у односу на 2011.годину, као и **већи** за 49,73% у односу на 2010.годину, у овом извештајном периоду решиле 50 предмета више него 2012.години, 1468 предмета више него 2011.години и 2075 предмета више него 2010.години. У том смислу треба нагласити да судије Грађанског одељења за радне спорове, из године у годину, процентално смањују и укупан број предмета у раду и укупан број старих предмета у раду. Такође, још једном истичем да су судије овог Одељења уложили велики труд и напор, и да су и поред тога што нису савладали прилив новопримљених предмета, остварили изузетне резултате јер су просечно више решавали предмета у односу на судије других судских одељења, иако због повећаног прилива константно имају велики број предмета у раду. Посебно треба нагласити да иако је просечан број предмета по судији 370,92, да од 12 судија у овом Одељењу 7 судија има чак преко 400 предмета у раду.

Изузетне резултате рада постигле су и судије Кривичног одељења овог суда које су једине успеле да савладају прилив новопримљених предмета, као да просечан број предмета у раду по судији са 103,56 колико је било у 2010.години, у 2013.години сведу на 63 предмета. За период од 01.01.2013.године до 31.12.2013. године Кривично одељење бележи смањење укупног броја предмета у раду за чак 89,09% што је до сада најбољи резултат рада Кривичног одељења посматрајући претходне извештајне периоде. За Кривично одељење потребно је нагласити да је број старих предмета занемарљиво мали, да се о поступању по њима, редовно врши контрола и достављају извештаји. Посебно треба истаћи ефикасан рад судија овог Одељења у притворским предметима које су судије по приоритету решавале, тако да током 2013.године, скоро да није било старих притворских предмета у којима поступак по жалби траје дуже од 3 месеца.

Ефикасност судија посебних одељења, такође је била на одличном нивоу. Рад судија посебних одељења које су у 2013.години решиле више предмета него у 2010., 2011. и 2012..години, треба додатно ценити имајући у виду да ове судије поступају и у редовним кривичним поступцима, као и сложену структуру предмета који се решавају по жалбама у овим одељењима, у којима се неретко појављује и по 20 до 30 окривљених, као и константно повећан прилив новопримљених предмета у Посебном одељењу за организовани криминал. С друге стране уочено је да се прилив новопримљених предмета у Посебном одељењу за ратне злочине смањује, те је ради једнаке оптерећености судија посебних одељења распоредом послова одређено да судије Посебног одељења за ратне злочине, поред редовне кривичне материје, поступају и у Кж2 По1 материји.

Посебно треба имати у виду да су на додатну оптерећеност судија овог суда у 2013.години утицале и следеће чињенице:

- пораст броја отворених претеса и расправа у поступцима пред овим судом, с обзиром на обавезу другостепеног суда да у предмету уколико је већ једанпут укидана првостепена одлука, коначно реши предмет (У Кривичном одељењу број отворених претреса пред другостепеним судом виши је за 32,06% у односу на 2012.годину, у Грађанском одељењу је број отворених расправа пред другостепеним судом виши је за 10,03% у односу на 2012.годину, а у Грађанском одељењу за радне спорове, сличан је у односу на 2012.годину, али је виши је чак за 45,99% у односу на 2011.годину);

- специфична структура и сложеност предмета;
- број поступајућих судија у суду се мењао током године, те је у току 2013.године, након измене Годишњег распореда у одређеном броју предмета дошло до промене поступајућег судије, што је имало за последицу да је, ради упознавања са предметима и њиховог решавања, био потребан нешто дужи период од уобичајеног за поступање по тим предметима;
- број судијских помоћника у суду који помажу судијама у изради одлука, такође се мењао током године.
- Одређен број судија овог суда активно је учествовао у раду радних група Министарства правде на изради и измени правосудних закона, а због чега су током целе 2013. године, због констатних активности и учествовања у јавним расправама, имале већи број службених одсуства.

Ценећи резултате рада судија, поред уопштене оцене да је просечан учинак по судији у овом суду био добар, а у појединим судским одељењима чак и натпросечан, треба напоменути да у Грађанском одељењу, Грађанском одељењу за радне спорове и у Кривичном одељењу, код поједних судија постоји већи број предмета у раду у односу на просечан број предмета у раду судија тог Одељења. Анализом појединачних извештаја о раду судија уочено је да је већа разлика одраз тога што су судије које имају већи број предмета у раду, у одређеном временском интервалу, решавале просечно мање предмета од осталих судија. Због наведене диспропорције током 2013.године одржаване су седнице судских одељења, као и појединачни састанци са председницима већа и судијама тих већа који имају лошије резултате посматрајући пресек судских одељења. Након ових састанака посебно је праћен и анализиран рад судија које имају већи број предмета у раду у односу на просек Одељења. Судска управа размотрила је све околности које су довеле до веће диспропорције броја предмета у раду судија тог већа (мањи број решених предмета, већи број неизрађених судских одлука, дуже одсуство судије или судијског помоћника у одређеном временском периоду, умањење прилива новопримљених предмета председницима већа, поступање у предметима другог судског одељења и друге разлоге), те је председник суда након разматрања извештаја и консултација са председницима судских одељења, у складу са својим овлашћењима предузео низ мера у циљу ефикаснијег функционисања судских већа.

Анализирајући резултате рада судија у односу на Програм решавања старих предмета, којим су обухваћени и предмети по датуму пријема жалбе, али и по иницијалном акту, може се закључити да се Програм успешно спроводи јер је постигнуто значајно смањење броја старих предмета у раду. Успешност спровођења утврђеног Програма за 2013.годину је последица поштовања и константне контроле и реализације посебних мера судске управе. Наведене мере су у свим судским одељењима имале ефикасне резултате. Међутим, потребно је нагласити да је број поступајућих судија и повећан прилив предмета утицао на то да и број старих предмета у погледу 2012. и 2011.године буде повећан.

Ценећи чињеницу да је у новембру месецу 2013.године изабрано 12 нових судија за овај суд, од којих је 8 распоређено у општу грађанску материју, 3 у материју радних спорова и 1 у кривичну материју, те да су у претходном периоду судије, иако у мањем броју, успеле да реше велики број предмета, сматрам да ће уз до сада предузете мере од стране судске управе, правилно утврђен распоред послова и Програм решавања старих предмета, судије у наредном периоду бити у могућности да растерећене решавају текуће предмете. Повећан број поступајућих судија директно ће утицати на још боље резултате рада овог суда у наредном периоду. На додатну растерећеност судија у Кривичном одељењу, у наредном извештајном периоду утицаће и почетак примене Закона о изменама и допунама Закона о уређењу судова, којим смањењена стварна надлежност овог суда у кривичној материји.

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ СУДСКЕ УПРАВЕ ЗА ПЕРИОД ОД 01.01.2013. ГОДИНЕ ДО 31.12.2013. ГОДИНЕ, СА ПРИКАЗОМ АКТИВНОСТИ И МЕРА КОЈЕ ТРЕБА ПРЕДУЗЕТИ У НАРЕДНОМ ПЕРИОДУ

Мере које су предузете од стране судске управе у току 2013.године имале су за циљ да организују и побољшају рад овог суда, као и рад судова који се налазе у надлежности београдске апелације.

Извештај који је овде представљен, обухвата извештај о раду судске управе Апелационог суда у Београду. Такође, приказане су и мере које су предузимане од стране председника овог суда као непосредно вишег суда.

У току 2013. године, у складу са Судским пословником, предузете су следеће активности:

Донети општи акти:

- Урађен је Годишњи распоред за 2013. годину којим се одређују судска одељења, већа и судије које их чине, председници одељења односно, већа и судије које ће их замењивати, као и послови судијских помоћника, као и распоред послова судског особља. У циљу боље организације рада суда и подједнаке оптерећености судија, распореда послова новоизабраних судија, током године 2013. утврђено је седам промена Годишњег распореда послова за 2013.годину.
- Урађен је Предлог Кадровског плана за 2014.годину, који је прослеђен Министарству правде.
- Урађен је Предлог финансијског плана за 2014. годину.
- Донет је Програма рада решавања старих предмета за 2013.годину.
- Урађен је План надзора подручних судова за 2013.годину.
- Формирана је Комисија и поткомисије по судским одељењима чији је задатак да врше контролу спровођења Програма по материјама и које достављају редовне извештаје о спровођењу програма.
- Надзор у реализацији Програма рада решавања старих предмета, обављан је редовно у претходном периоду, те је поједним судијама писменим и усменим путем указивано да је потребно да ажурирају своје поступање у предметима обухваћеним овим програмом, а предузимане су и друге мере које су детаљно описане кроз поступање суда у старим предметима.
- Свим судијама је указивано да је неопходно да ажурирају писмену израду свих неурађених одлука у складу са законским роковима за писмену израду одлука. У том смислу максимално је искоришћена помоћ судијских помоћника. Кроз извештај о неурађеним одлукама, судијама је усменим путем, као и кроз обавештења и опомене, указивано да морају да предузму све мере да се писмени отправак одлуке уради у што краћем року.
- Редовно су одражавани заједнички састанци са в.ф.председника виших судова који се налазе на подручју Апелационог суда у Београду на којима су разматрани извештаји о раду подручних судова, док су два пута у току 2012.године, након што се указала потреба одржани и састанци са свим в.ф.председницима подручних виших и основних судова.
- Једном недељно одржавани су састанци са в.ф.председника суда са председницима судских одељења, ради разматрања извештаја о раду суда и организацији рада суда, а по потреби предузимане су и одговарајуће мере ради бољег функционисања судских одељења.

- Редовно су одржавани састанци са свим судијама, ради разматрања извештаја о раду суда. У току 2012.године пет пута је одржана седница свих судија. У току 2013.године одржано је више седница судских одељења, ради разматрања рада Одељења, решавања спорних питања и поводом достављања мишљења нижестепеним судовима у складу са чланом 18 Судског пословника, а у вези захтева нижестепених судова поводом спорних питања која су се јављала у раду нижестепених судова. У току 2013.године Грађанско одељење одржало је - 12 седница Одељења, Кривично одељење - 7 седница Одељења, Грађанско одељење за радне спорове - 7 седница Одељења.
- Једном у три месеца, одржавани су и састанци са свим запосленима у суду.
- Судском особљу, редовно су у претходном периоду у циљу побољшања процеса рада, издавана упутства и наредбе организационе природе (Упутство судској писарници за уписивање и расподелу судијама у рад нерешених предмета, новопримљених предмета, упутство шта се сматра хитним предметом, како се предмети разврставају, одступања од утврђеног редоследа – погрешан упис, искључења и изузећа, распоређивање предмета у којима је уложена ревизија против другостепених пресуда ради оцене допуштености ревизије у складу са чланом 395 Закона о парничном поступку, упутство за вођење посебних евиденција о предметима у којима је одржана седница већа, главни претрес или главна расправа, а одлука у том предмету није писмено израђена, о предметима у којима одлука није писмено израђена у законом прописаним роковима, упутство за распоређивање предмета у Кж2 материји у којима се поновно одлучује о правном леку на одлуке првостепеног суда у погледу трајног одузимања имовине, Упутство судској писарници поводом примене новог Законика о кривичном поступку, Упутство судским писарницама виших и основних судова поводом доставе списка и правилне примене члана 228 Судског пословника, Упутство судској писарници ради обављања административно техничког посла и вођење евиденције о предметима у циљу примене члана 28 Закона о судијама,...)
- Свим судијама и судијским помоћницима редовно су достављане одлуке Европског суда за људска права и Уставног суда у којима је утврђена повреда права странка. Уколико се утврди да се одлука Уставног суда односи на предмет који се налази у Апелационом суду у Београду по жалби, уз доставу одлуке, судији којој је предмет додељен у рад се одмах доставља и ургенција за брже решавање предмета.
- Од стране судске управе у претходном периоду, више пута је иницирана је измена електронског програма за евиденцију предмета ради правилне обраде статистичких података о резултатима рада суда. Такође, заменик управитеља судске писарнице и статистичар Апелационог суда у Београду, узели су активно учешће у раду Комисије Министарства правде за стандардизацију начина и прикупљања података.
- Током 2013. године, редовно су рађени месечни, тромесечни, шестомесечни, деветомесечни и годишњи статистички извештаји о раду суда са анализом и оценом рада суда и судских одељења.
- Суд је током 2013. године, радио и додатне извештаје: извештај о већаним предметима, извештај о резултатима рада судијских помоћника, извештај о трајњу поступака пред овим судом, извештај о неурађеним одлукама, извештај о предметима у којима је уложена ревизија, извештај о прегледаним предметима у Одељењу судске праксе, извештај о откуцаним одлукама...
- Такође од стране судске управе је сачињено више извештаја по захтеву Министарства правде и државне управе, Високог савета судства и Врховног касационог суда; Заступника Републике Србије пред Европским судом за људска права, Владе РС, (Извештај о дужини трајања радних

спорова са подацима из претходних година, као и извештај о мерама које се предузимају како би се избегло или умањило распоређивање предмета различитим судијама; Извештај о правноснажним одлукама донетим у парницама за остваривање грађанско правне заштите због дискриминације на основу пола; Извештај о поступцима у вези кривичних дела која се односе на прање новца и финансирање тероризма, извршиоцима кривичних дела, и податцима који се односе на одузимање имовинске користи стечене извршењем кривичних дела; Извештај о поступцима који су вођени на језицима националних мањина, Извештај о примени Хашке конвенције о грађанско-правним аспектима међународне отмице деце из 1980. године; Извештај о пракси судова у погледу прилагођавања тока судског поступка, потребама старијих лица (старосна доб и здравствено стање), неопходној да се израде препоруке усмерене на промоцију људских права старијих лица; Извештај о спровођењу и примени Међународне Конвенције о заштити свих лица од присилних нестанака који суде за кривична дела из нашег кривичног законодавства и која се могу уподобити дефиницији присилног нестанка из Конвенције; Извештај о поступцима у вези кривичних дела која се односе на кривична дела трговине људима; Извештај о податцима из Упитника неопходног за Експертску мисију Европске комисије за однос владавине права на тему борбе против корупције и организованог криминала; Извештај о судијама које примају наредбу за одвојен живот и наредбу трошкова смештаја; Извештај о судијама које навршавају радни век; Извештај о пресудама и решењима која се односе на санкционисање незаконитих радњи за прекогранични промет и трговину заштићеним врстама дивље фауне и флоре; Извештај о статистичким податцима о предметима који се воде због насилничког и недоличног понашања на спортским приредбама....)

- Апелациони суд у Београду, по захтеву Високог савета судства, организовао је радни састанак са в.ф.председницима подручних виших и основних судова, као и са јавним тужиоцима на подручју овог суда ради изналагања могућих решења за смештајне и друге материјално финансијске потребе судова и јавних тужилаштва неопходних за отпочињање спровођења тужилачке истраге.
- Апелациони суд у Београду, по захтеву Министарства правде и државне управе, организовао је округли сто са представницима свих судова са подручја београдске апелације на коме су присуствовали и представници Министарства правде и државне управе, као и представници Апелационог јавног тужилаштва у Београду и подручних виших тужилаштва, у циљу разматрања и достављања коментара и предлога поводом утврђене радне верзије Националне стратегије за реформу правосуђа за период од 2013.године до 2018.године. Истим поводом заказана је седница свих судија Апелационог суда у Београду, те су записници са округлог стола и ове седнице са предлозима, коментарима, сугестијама и примедбама достављени Министарству правде и државне управе и радној групи за израду Стратегије.
- Апелациони суд у Београду, по захтеву Министарства правде и државне управе, организовао је округли сто на коме је стручна јавност (судије и тужиоци са подручја овог суда) изнела своје примедбе и сугестије поводом почетка примене Законика о кривичном поступку, те је записник са округлог стола са предлозима, коментарима, сугестијама и примедбама достављени Министарству правде и државне управе, достављен Министарству правде и државне управе.
- Председник суда и судије овог суда учествовали су у раду Акционог тима за израду и имплементацију Стратегије и акционог плана борбе против насиља и недоличног понашања гледалаца на спортским приредбама.
- Председник суда узео је учешће у јавној расправи поводом израде стратешких смерница за Акциони план за борбу против корупције у области полиције и у јавној расправи поводом радне верзије Закона о посредовању у решавању спорова.

- Председник суда и судије овог суда, активно су uzeli учешће у расправи поводом радне верзије Правилника о критеријумима, мерилима и поступку за вредновање рада судија и председника судова, те су на седници свих судија изјаснили о радној верзији Правилника, а записник са ове седнице са предлозима, коментарима, сугестијама и примедбама достављен је Високом савету судства.
- Судије Суда су, такође, по добијеним обавештењима од судске управе редовно узимали учешће у јавним расправама на предлоге закона и других прописа, док је одређен број судија од стране Министарства правде именован за чланове радних група за израду прописа.
- У другој половини 2013.године, судска управа организовала је седнице свих судија и седнице судских одељења на којима су судије износиле своје примедбе и сугестије поводом текстова радних верзија закона, и то: Закона о изменама и допунама Закона о уређењу судова и Закона о изменама и допунама Закона о судијама, Закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку, Закона о изменама и допунама Закона о ванпарничном поступку, Закона о изменама и допунама Закона о извршењу и обезбеђењу и Закона о медијацији, Закона о изменама и допунама Кривичног законика и Закона о изменама и допунама Законика о кривичном поступку, које су достављане радним групама Министарства правде.
- Судска управа обезбедила је учешће судија овог суда и подручних виших и основних судова на свим јавним расправама које су одржане поводом напред наведених закона.
- Током 2013.године председник суда и судије овог суда учествовали су на састанцима представницима Експертске мисије Европске комисије за област владавине права у циљу процене развоја кључних аспеката владавине права у Републици Србији на коме је анализирано постојеће стање у судовима, законодавни оквир, практична примена прописа, степен међународне сарадње у борби против организованог криминала.
- Судска управа организовала је да судије и запослени овог суда учествују на заједничком састанку у вези спровођења заједничког пројекта Европске уније и Савета Европе "Јачање капацитета полиције и правосуђа у борби против корупције у Србији" и са саветницима пројекта и међународним консултанатима, те су одговарали на постављена питања у циљу реализације Пројекта.
- Судска управа је по захтеву Министарства правде и државне управе, организовала достављање одговора у писменој форми постављених након билатералног скрининга за поглавље 24 „Правда, слобода и безбедност“, које се односе на притвор и мере надзора пре суђења - обезбеђења присуства окривљеног и несметано вођење кривичног поступка.
- Поводом почетка примене Закона о уређењу судова, Закона о судијама, Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник РС", број 101/13) и несметаног почетка рада новооснованих судова, само у четвртном тромесечју 2013.године одржано је два састанка са в.ф.председницима подручних виших судова, као и два састанка са в.ф.председницима подручних виших и основних судова, ради утврђивања броја запослених и решавања кадровских потреба у вишим и основним судовима за подручје Апелационог суда у Београду, као и предузимања свих мера ради благовремене предаје средстава за рад, опреме и архиве, селидбе и примопредаје судских списа, израде печата за новоосноване судове, миграције и расподеле предметета у новооснованим судовима. У том циљу формирано је више комисија и издато више усмених и писмених упутства. Председнк суда учествовао је у раду Централне комисије за расподелу средстава за рад, опреме, архиве у судовима и био председник Подкомисије за подручје

Апелационог суда у Београду, и тим поводом предузео све мере издавањем упутства, координацијом активности подручних судова ради несметаног почетка рада новооснованих судова

- Председник суда у току 2013.године, више пута је од Високог савета судства ради решавања проблема недовољног броја судија овог суда затражио да се предузму све мере да се овој проблем реши или избором недостајућих судија или упућивањем судија у овај суд до коначног избора.
- Председник Апелационог суда у Београду у току 2013.године, након утврђивања неправилности у раду судије и запослених у предмету Кж1 бр.3082/12,иницирао је дисциплински поступак против 1 судије пред Високим саветом судства, а против 3 запослених покренуо дисциплински поступак за утврђивање дисциплинске одговорности.
- Током 2013. године, редовно је рађена појединачна и упоредна анализа резултата рада судова који се налазе на подручју београдске апелације.
- Такође је редовно вршена контрола да ли су подручни судови на територији београдске апелације редовно испуњавали своје обавезе предвиђене чланом 44 Судског пословника у погледу израде статистичких извештаја.
- Током 2013.године, именоване су следеће комисије: Комисија за јавне набавке, Комисија за попис основних средстава и канцеларијског материјала Апелационог суда у Београду, Конкурсна комисија, Комисија за надзор рада виших судова са подручја Апелационог суда у Београду; Комисија за реализацију Програма за решавање старих предмета;
- Током 2013.године (у другом полугодишту) извршен је редован надзор у раду Вишег суда у Београду, Вишег суда у Шапцу, Вишег суда у Неготину, Вишег суда у Ваљеву, Вишег суда у Пожаревцу, Вишег суда у Смедереву, Вишег суда у Зајечару, о чему су састављени записници. Том приликом комисије Апелационог суда у Београду су извршиле надзор и контролу у обављању послова судске управе, контролу рада суда у кривичној и грађанској материји, извршиле увид у уписнике и предмете суда и са судијама на заједничком састанку расправљали о проблемима у раду судова и примени прописа.
- У другој половини 2013. године, овај суд је подручним судовима издао обавезно упутство подручним судовима о обезбеђивању свих услова за правилан и благовремен рад и пословање суда у вези наплата судских такси.
- У складу са чланом 28 став 3 и 4 Закона о судијама, суд је пратио извршавање обавеза судија подручних судова које се односе на редовно праћење и евидентирање предмета у којима поступци трају дуже од две године, као и да се податци о поступцима по правном леку који нису окончани у року од једне године уредно достављају Председнику Врховног Касационог суда. В.ф.председника виших и основних судова са подручја београдске апелације редовно је од стране овог суда указивано да у складу са својим овлашћењима предузму све потребне мере ради убрзања и решавања нарочито оних поступка чије се трајање може оценити као непримерено дуго.
- Током 2013.године, судска управа је обезбедила потребну опрему и материјал за функционисање суда, те је у том смислу, суд покренуо и спровео више поступака јавних набавки.
- Апелациони суд у Београду 2013. године ажурирао је свој Информатор о раду у складу са Упутством за израду и објављивање информатора о раду државног органа („Службени гласник РС“ 110/09) тако да исти садржи све обавезне делове предвиђене овим Упутством. У току је рад на поновном ажурирању Информатора о раду због измена које су наступиле у истом због доношења Годишњег распореда послова за 2014. годину.

- У претходном периоду припремљен је издат један билтен Апелационог суда у Београду, а у току су припреме за следећи број чији се излазак очекује почетком 2014. године.
- Судијама је обезбеђена сва стручна литература кроз електронску базу прописа и судске праксе, а обезбеђени су и набављени закони из материјалног и процесног права.
- Судска управа иницирала је и у сарадњи са Правосудном академијом организована је обука судија овог суда ради стицања сертификата о посебним знањима из области права детета, у складу са чланом 203 Породичног закона.
- Ради побољшања рада, бољег организовања и функционисања Одељења судске праксе, судска управа је редовно контролисала спорвођење, издатог Упутства за формирање општег регистра усвојених правних схватања, калсификацију одлука, као и посебних регистра...
- Судије Суда су по добијеним обавештењима од судске управе редовно узимале учешће у бројним трибинама, семинарима, конференцијама, стручним састанцима, семинарима-радионицама и округлим столовима;
- У складу са чланом 4 Уредбе о заступнику Републике Србије пред Европским судом за људска права овај суд је више пута у току 2013.године, Заступнику за заступање Републике Србије пред Европским судом за људска права достављао мишљења поводом предмета који се воде пред Европским судом за људска права и достављао изјашњења као и коментаре о пракси поступања Апелационог суда у Београду.
- Председник суда у току 2013.године иницирао више састанака ради уједначавања судске праксе и једнаке примене прописа (различита судска пракса и различито поступање судова у предметима ради накнаде штете због повреде права личности заснованог на дискриминаторском поступању, а након доношења пресуде Европског суда за људска права Вучковић против Србије од 28.08.2012. године којом је утврђена дискриминација ратних војних резервиста одређеним радњама Владе Републике Србије; различита судска пракса у погледу рачунања објективног рока застарелости потраживања накнаде нематеријалне штете на име душевних болова због умањења животне активности проузроковане психичким обољењим
- Председник суда у току 2013.године, у склопу измене правосудних закона, покренуо је више иницијатива и урадио анализе неопходних за измену прописа, које су прослеђене радним групама Министарства правде образованим за измену правосудних закона и Високом савету судства: Анализа мреже судова и судских јединица са подручја београдске апелације, у погледу евентуалне измене организације рада суда и судских јединица поводом почетка примене Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва; Иницијатива за промену Судског пословника. Иницијатива за промену Правилника о мерилима за одређивање броја судског особља у судовима..
- У првој половини 2013.године извршен је редован инспекцијски надзор у Апелационом суду у Београду од стране управних инспектора Управног инспектората Министарства правде и државне управе, а у Записник о редовном инспекцијском надзору извршеном у Апелационом суду у Београду који је достављен овом суду дана 21.06.2013. године, достављене су примедбе мањег значаја, а по којим примедбама је суд поступио у року од 30 дана.
- Интернет сајт Суда www.bg.ap.sud.rs редовно је ажуриран, а урађен је и интерни сајт суда на коме се судијама и запосленима сва обавештења достављају путем „размене података“ односно интерне рачунарске мреже Суда;

- Остварена је успешна сарадња са различитим домаћим и међународним институцијама;

ПОСТУПАЊЕ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ ПО ПОДНЕТИМ ПРИТУЖБАМА у периоду од 01.01.2013.године до 31.12.2013.године

Начин поступања Апелационог суда у Београду по поднетим притужбама

По поднетој притужби, судска управа прикупља сва потребна обавештења у циљу утврђивања њене основаности. Уколико се утврди основаност притужбе предузимају се све потребне мере ради убрзања доношења одлуке у правној ствари на коју се притужба односи, а о чему се обавештава и притужилац. Уколико се утврди да је основана притужба на дуго трајање поступка Управа суда прати поступање свих судова у чијој надлежности се нађе означени предмет и по потреби предузима мере да би се довело до правноснажног окончања поступка у тој правној ствари. Овако формирана притужба у Управи суда се не архивира све док се правноснажно не оконча поступак на који се притужба односи.

Извештај Апелационог суда у Београду за 2013. годину по поднетим притужбама

У току 2013. године у Апелационом суду у Београду је поднето укупно 943 притужбе, од тога 715 притужби је поднето на рад Апелационог суда у Београду, 68 притужби је поднето на рад виших судова који потпадају под јурисдикцију овог суда, а 160 притужби је поднето на рад основних судова који потпадају под јурисдикцију овог суда.

Од 943 поднете притужбе до краја 2013. године размотрено је 858 притужби, те је 438 притужби оцењено као основано, 238 је оцењено као неосновано, а 182 притужбе је сврстано у категорију „ненадлежних“. У раду судске управе остало је 85 неразмотрених притужби. У категорију “основаних притужби“ на рад Апелационог суда у Београду разврстане су све оне притужбе које су се односиле на предмет који је обухваћен Програмом решавања старих предмета, а у којима је судији слата ургенција за брже доношење одлуке. Код нижестепених судова притужба је најчешће третирана као основана уколико је на основу извештаја нижестепеног суда на чији рад се притужба односи утврђено да је било знатних одступања од уобичајених рокова заказивања рочишта и главних претреса у конкретној правној ствари у односу на рокове у том суду или су знатно прекорачени рокови у изради писмених исправака одлука. Код Вишег суда у Београду, због броја предмета које су судије Грађанског одељења тог суда задужиле, као основане притужбе на рад конкретног судије у ГЖ материји до 1. октобра 2013. године су узимане само оне које се односе на предмет који је стигао у некадашњи жалбени суд до 2011. године, а од 1. октобра 2013. године и оне које се односе на предмет који је стигао у некадашњи жалбени суд до 2012. године, док су остале третиране као основане, али не на рад поступајућег судије. Такође, као основане притужбе третиране су и оне које се односе на предмете који су по закону хитни, а у којима одлука по жалби није донета у року дужем од шест месеци. При томе посебно је вођено рачуна о томе да ли је притужба основана само на рад суда или и на рад конкретног судије који у време подношења притужбе задужује предмет.

ТАБЕЛАРНИ ПРИКАЗ ИЗВЕШТАЈА О РАДУ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ ПО ПОДНЕТИМ ПРИТУЖБАМА ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР 2013. ГОДИНЕ - 1. ЈАНУАР 2014. ГОДИНЕ

СУД НА ЧИЈИ РАД СЕ ПРИТУЖБА ОДНОСИ	БР.ПОДНЕТИХ ПРИТУЖБИ	УКУПАН БРОЈ РАЗМОТРЕНИХ ПРИТУЖБИ	ОД ТОГА ОСНОВНИХ ПРИТУЖБИ	ОД ТОГА НЕОСНОВНИХ ПРИТУЖБИ	ОД ТОГА „НЕНАДЛЕЖНИХ“ ПРИТУЖБИ	БРОЈ УПУЋЕНИХ ИНТЕРВЕНЦИЈА	БРОЈ УПУЋЕНИХ ДОПУНА	УКУПАН БРОЈ НЕРАЗМОТРЕНИХ ПРИТУЖБИ
АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ	715	703	395	184	124	/	/	12
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ	45	33	10	13	10	4	2	12
ВИШИ СУД У ВАЉЕВУ	3	3	0	1	2	/	/	0
ВИШИ СУД У ЗАЈЕЧАРУ	5	2	0	1	1	/	/	3
ВИШИ СУД У НЕГОТИНУ	1	1	0	1	0	/	/	0
ВИШИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ	8	7	0	5	2	/	1	1
ВИШИ СУД У СМЕДЕРЕВУ	1	1	0	0	1	/	/	0
ВИШИ СУД У ШАПЦУ	5	5	1	3	1	1	/	0
ПРВИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ	97	54	21	14	19	6	7	43
ДРУГИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ	9	3	0	1	2	1	1	6
ОСНОВНИ СУД У ВАЉЕВУ	11	8	3	2	3	/	/	3
ОСНОВНИ СУД У ЗАЈЕЧАРУ	7	4	0	1	3	/	/	3
ОСНОВНИ СУД У БОРУ	3	3	0	0	3	/	/	0
ОСНОВНИ СУД У НЕГОТИНУ	4	3	1	2	0	/	/	1
ОСНОВНИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ	10	10	3	4	3	1	/	0
ОСНОВНИ СУД У СМЕДЕРЕВУ	8	7	3	0	4	/	2	1
ОСНОВНИ СУД У ШАПЦУ	3	3	0	0	3	/	/	0
ОСНОВНИ СУД У ЛОЗНИЦИ	8	8	1	6	1	1	/	0
УКУПНО НА НИВОУ СУДА	943	858	438	238	182	64	25	85

Анализом основаних притужби на рад Апелационог суда у Београду је утврђено да се највећи број основаних притужби односи на рад суда у Грађанском одељењу и Грађанском одељењу за радне спорове, док је само незнатан број притужби основан везано за рад суда у Кривичном одељењу.

Овако мали број основаних притужби у Кривичном одељењу је последица тога да је код највећег броја притужби утврђено да је у време подношења исте одлука већ била експедована из суда, предмет је

достављен суду релативно скоро (није протекао рок од 4, односно 3 месеца у притворским предметима, у којима је жалбени суд дужан да донесе одлуку), а датум подношења иницијалног акта није указивао на потребу интервенције од стране председника суда, нити је подносилац притужбе истицао одређене околности које би предмету дале карактер хитног. Такође, немали број притужби је поднет из разлога управљања поступком, што није у надлежности председника суда о чему су подносиоци оваквих притужби обавештени.

Велики број основаних притужби у Грађанском одељењу и Грађанском одељењу за радне спорове је последица тога да је Апелациони суд формирањем од некадашњих окружних судова и Врховног суда Србије преузео велики број старих предмета из грађанске материје (и то не само старих по датуму подношења тужбе, већ и по датуму пријема предмета у некадашње жалбене судове), те да је највећи део тих предмета по структури доста сложен и захтева велику припрему пре изношења на седницу већа, а и у току израде писменог отправа одлуке. Ово тим пре јер формирањем нове правосудне мреже 2010. године, апелациони суд је у складу са својом надлежношћу од старих предмета преузео за одлучивање по жалби само мериторне одлуке. Великом броју основаних притужби, свакако, је допринела и чињеница да је у Грађанском одељењу константан прилив великог броја нових предмета, од којих је немали број предмета био хитан за одлучивање, те је чињеница да су ови предмети прекоредно решавани свакако утицала и да број нерешених „старих „ предмета буде већи.

ПОСТУПАЊЕ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ ПО ДОСТАВЉЕНИМ ОБАВЕШТЕЊИМА ВИШИХ СУДОВА О ПОДНЕТИМ ПРИТУЖБАМА И ОДГОВОРИМА НА ИСТЕ

Упутство Апелационог суда у Београду I Су. бр. 1/11-3 од 10. јануара 2011. године о начину завођења и развођења притужби, поступању по поднетим притужбама и обавештавању Апелационог суда у Београду о истоме

Ступањем на снагу Судског пословника из 2009. године („Службени гласник РС“, бр. 110/09) уведена је тзв. „двостепеност“ у раду судова по поднетим притужбама будући да је истим прописано да се све притужбе и одговори достављају и непосредно вишем суду. На овај начин управи непосредно вишег суда је омогућено и да непосредно контролише рад нижестепеног суда по поднетој притужби и по потреби интервенише када притужба од стране нижестепеног суда није размотрена на начин на који се остварује сврха због које је иста као правно средство уведена у правни систем Републике Србије. Код неких притужби, као што су притужбе поднете преко непосредно вишег суда, Врховног касационог суда, Високог савета судства или министра правде, ова контрола је чак вишеструка будући да се, поред непосредно вишег суда, о поднетој притужби и о одговору на исту обавештавају и сви други напред наведени органи.

Разматрајући недостатке који су уочени анализом одговора нижестепених судова по поднетим притужбама у току 2010. године, **Апелациони суд у Београду је 10. јануара 2011. године издао Упутство I Су. бр. 1/11-3** које се односи на начин завођења и развођења притужби, поступању по поднетим притужбама и обавештавању Апелационог суда у Београду о истоме. Овим Упутством уведена је и обавеза виших судова који потпадају под јурисдикцију овог суда да на свака три месеца Апелационом суду у Београду достављају извештаје о поднетим притужбама на основу којих овај суд врши „сравњење“ са притужбама достављеним овом суду и у могућности је да, и без непосредног увида, утврди колико притужби није достављено овом суду, који су њихови пословни бројеви и да предузима мере за поступање по тим притужбама и њиховог достављања овом суду. На исти начин уведена је и обавеза Управа виших судова да контролишу рад основних судова који потпадају под јурисдикцију тог суда, а преко којих судова и Апелациони суд врши контролу рада основних судова по поднетим притужбама.

Апелациони суд у Београду је успоставио јединствени механизам за бележење свих притужби на рад судова који потпадају под његову јурисдикцију, као и једноставан начин за проналажење свих притужби и њихову анализу у кратком годишњем извештају. Обрадом притужби на овај начин омогућено је да се у сваком тренутку може урадити извештај о броју основаних притужби како на рад одређеног суда тако и на рад конкретног судије. При томе Апелациони суд, приликом обраде притужбе, води рачуна о томе да ли је притужба основана само са становишта рада суда или и са становишта рада конкретног судије који је задужен са одређеним предметом.

Дана 29. октобра 2013. године Апелациони суд је издао допуну наведеног Упутства имајући у виду да је приликом редовних обилазака нижестепених судова утврђено да у раду судова има још неких недоумица везано за рад по притужбама, те је издавањем наведене допуне омогућено у потпуности једнообразно поступање свих судова под јурисдикцијом овог суда по поднетим притужбама. Наведеном допуном Упутства уведена је и обавеза за све нижестепене судове да прате све до правноснажног окончања поступка све предмете код којих је Уставни суд или Европски суд за људска права утврдио повреду права на суђење у разумном року.

Ступањем на снагу Закона о изменама и допунама Закона о уређењу судова и Закона о изменама и допунама Закона о судијама, поступање по притужбама и представкама, биће у 2014. години усклађено са наведеним законским изменама.

Извештај Апелационог суда у Београду о раду виших судова по поднетим притужбама за 2013. годину

У току 2013. године Апелационом суду у Београду је достављено 983 обавештења виших судова о поднетим притужбама и одговорима на исте. Од 983 заведених обавештења виших судова о достављеним притужбама 249 притужби је оцењено као основано, 334 као неосновано, 258 притужби је сврстано у категорију "ненадлежних" и 142 притужбе је сврстано у категорију „неразмотрених" притужби.

У категорију „ненадлежних“ притужби су разврстане оне притужбе које су грешком достављене вишем суду (предмет није у надлежности вишег суда коме је поднета притужба) или је притужба поднета из разлога због којег се по закону не може изјавити притужба председнику суда.

У категорију „неразмотрених“ притужби су разврстане оне притужбе у којима до момента састављања извештаја Апелационом суду у Београду није достављена допуна обавештења о поднетој притужби, а допуну је било потребно доставити било по захтеву Апелационог суда, било због тога што је притужба поднета на рад основног суда, а до краја извештајног периода основни суд није доставио изјашњење, те подносиоцу притужбе још није достављена допуна одговора.

СУД	БРОЈ ДОСТАВЉЕНИХ ОБАВЕШТЕЊА	УКУПАН БРОЈ РАЗМОТРЕНИХ ОБАВЕШТЕЊА	ОД ТОГА ОСНОВАНИХ ПРИТУЖБИ	ОД ТОГА НЕОСНОВАНИХ ПРИТУЖБИ	ОД ТОГА „НЕНАДЛЕЖНИХ“ ПРИТУЖБИ	УКУПАН БРОЈ УПУЋЕНИХ ИНТЕРВЕНЦИЈА	УКУПАН БРОЈ УПУЋЕНИХ ДОПУНА	УКУПАН БРОЈ НЕРАЗМОТРЕНИХ ОБАВЕШТЕЊА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ	698	580	177	238	165	136	69	118
ВИШИ СУД У ВАЉЕВУ	19	17	6	4	7	2	2	2
ВИШИ СУД У ЗАЈЕЧАРУ	29	25	5	13	7	1	3	4
ВИШИ СУД У НЕГОТИНУ	34	28	7	6	15	1	4	6
ВИШИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ	74	73	22	31	20	2	3	1
ВИШИ СУД У СМЕДЕРЕВУ	48	40	16	10	14	2	6	8
ВИШИ СУД У ШАПЦУ	81	78	16	32	30	2	5	3
УКУПНО НА НИВОУ СУДА	983	841	249	334	258	146	92	142

Апелациони суд у Београду контролише одговоре које виши судови достављају подносиоцима притужби упућеним непосредно том суду или преко министарства, Врховног касационог суда и Високог савета судства, те по потреби тражи и допуне изјашњења ради утврђивања основаности притужбе. У току 2013. године Апелациони суд је 92 пута тражио допуну одговора од виших судова и 146 пута је наложио в. ф. председника виших судова да предузму мере на које су овлашћени законом да би се отклонио уочени пропуст у раду.

Имајући у виду да сви виши судови, а у складу са Упутством овог суда I Су. бр. 1/11-3 од 10. јануара 2011. године, као и допуном наведеног Упутства од 29. октобра 2013. године, у обавештењу по поднетој притужби информису овај суд и ко је поступајући судија у предмету на који се притужба односи, то се увек, када се утврди да је притужба основана, број притужбе евидентира како би се исти подаци доставили Високом савету судства када се буду вредновали резултати рада судија. При евидентирању се води рачуна и колика је просечна оптерећеност судија тог суда, те колико је притужба основана због саме дужине трајања поступка, а колико због рада конкретног судије који је задужен са тим предметом.

Оваквим радом по поднетим притужбама и обавештењима од стране виших судова Апелациони суд настоји да омогући да право на притужбу, а у складу са објективним могућностима конкретног суда, постане делотворно правно средство које ће странке морати да искористе пре него што се евентуално обрате тужбом Уставном суду или Европском суду за људска права.

ПОСТУПАЊЕ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ ПО ЗАХТЕВИМА ЗА ИЗУЗЕЋЕ И ИСКЉУЧЕЊЕ

у периоду од 01.01.2013.године до 31.12.2013.године

У току 2013. године Апелационом суду у Београду је поднето укупно 101 захтев за изузеће и искључење. Од тога 62 захтева су поднеле судије, док су 39 захтева поднеле странке у поступку.

Од укупног броја поднетих захтева за изузеће и искључење, 92 захтева односило се на судије овог суда, док се 9 захтева односило на изузеће вршилаца функције председника виших судова.

Од укупног броја захтева за изузеће и искључење судија овог суда 54 захтева је усвојено, 20 захтева је одбијено, 11 захтева је одбачено, 3 захтева је уступљено на даљу надлежност нижестепеном суду, док је 1 захтев за изузеће, поднет од стране судије, повучен.

О једном захтеву за изузеће председника Апелационог суда у Београду, поднетом од стране приватне тужиле у кривичном предмету Првог основног суда у Београду 544/13 није одлучено – чека се достава списка од првостепеног суда. Захтев је поднет преко Врховног касационог суда, дописом од 26.12.2013. године тражени су списи од Првог основног суда у Београду и чека се достава списка, како би списи са изјавом председника овог суда били прослеђени Врховном касационом суду на одлучивање.

У погледу захтева за изузеће вршилаца функција председника виших судова који потпадају под јурисдикцију овог суда, од укупно 9 поднетих захтева за изузеће вршилаца функција председника виших судова, 1 захтев је усвојен, 5 захтева је одбијено а 3 захтева су одбачена.

Апелационом суду у Београду су у току 2013. године поднете 3 жалбе, од тога 1 жалба на решење вршиоца функције председника Основног суда у Шапцу, којим је одбијен захтев за изузеће судије, те је жалба упућена на надлежност в.ф. председника Основног суда у Шапцу, с обзиром на то да није дозвољена посебна жалба. Такође су поднете 2 жалбе на решења в.ф. председника виших судова, којима су одбијени захтеви за изузеће као неосновани, и обе жалбе су одбијене.

У току 2013. године овом суду је достављено 263 решења виших судова о усвојеним захтевима за изузеће и искључење.

ПОСТУПАЊЕ ПО ПОДНЕТИМ ЗАХТЕВИМА ЗА ПРИСТУП ИНФОРМАЦИЈАМА ОД ЈАВНОГ ЗНАЧАЈА И ЗАХТЕВИМА ЗА ЗАШТИТУ ПОДАТАКА О ЛИЧНОСТИ

у периоду од 01.01.2013.године до 31.12.2013.године

У току 2013. године Апелационом суду у Београду је поднето укупно 53 захтева заснованих на Закону о слободном приступу информацијама од јавног значаја. Од тога 34 захтева су поднели грађани, 13 захтева су поднели медији, а 6 захтева су поднеле невладине организације и удружења грађана.

Од 53 поднета захтева 46 је усвојено (30 захтева поднетих од стране грађана, 11 захтева поднетих од стране медија и 5 захтева поднетих од стране невладиних организација и удружења грађана), док је 7 захтева одбијено (4 захтева захтева поднетих од стране грађана, 2 захтева поднета од стране медија и 1 захтев поднет од стране невладиних организација и удружења грађана). У току 2013. године уложене су од стране грађана 2 жалбе због одбијања захтева за приступ информацијама од јавног значаја. До дана израде извештаја Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности није донео одлуке по овим жалбама.

Анализом решења којим су одбијени захтеви за поступање по захтевима за слободан приступ информацијама од јавног значаја је утврђено да се разлози одбијања поступања по овим захтевима могу разврстати на следећи начин:

- **Невођење евиденција на које се захтев односи** – Судским пословником је прописано које је све евиденције суд у обавези да води, а одређени број захтева се односио на евиденције које Апелациони суд у Београду не води и за које не поседује адекватан програм;
- **Задуженост другог суда или органа са подацима на које се захтев односи** – у време подношења захтева предмет на који се захтев односи не задужује Апелациони суд у Београду, већ неки други суд, односно податак који је предмет захтева не поседује овај суд већ нпр. Високи савет судства, Министарство правде РС...;
- **Захтев по својој садржини представља притужбу на рад суда** – неретко је захтев заснован на Закону о слободном приступу информацијама од јавног значаја заправо представљао притужбу на рад суда и у форми тог захтева тражено је од суда да реши у најкраћем року предмет на који се захтев односи и да му се достави пресуда у тој правној ствари. Код оваквих захтева тражилац информације је обавештаван по којем редоследу се решавају предмети у Апелационом суду у Београду, те је поучаван да има могућност да се у форми притужбе обрати председнику суда уколико је незадовољан радом овог суда у предмету у коме он има својство странке у поступку,
- **Захтев по својој садржини представља молбу за правни савет** – један број захтева поднетих у форми захтева заснованог на Закону о слободном приступу информацијама од јавног значаја заправо представља молбу за правну помоћ. У ситуацији када се иста молба односила на нешто што би представљало почетни правни савет и што је овај суд у складу са Судским пословником, и без подношења захтева заснованог на Закону о слободном приступу информацијама од јавног значаја, био у обавези да одговори овај суд је подносиоца захтева поучавао поводом његове молбе, док је за остали део захтева, који је превазилазио почетни правни савет, поучаван да се може обратити служби бесплатне правне помоћи.

На име одобрених захтева за слободан приступ информацијама од јавног значаја Апелациони суд у Београду је у току 2013. године наплатио укупно 530,00 динара, док 630,00 динара није наплаћено.

У току 2013. године Апелационом суду нису подношени захтеви на основу Закона о заштити података о личности.

Треба нагласити да због значаја који примена ових закона има на грађане Апелациони суд је приликом редовне контроле нижестепених судова извршио надзор и у примени ових закона и том приликом је уочено да највећи број судова не чува податке о документима који су дати, као и да велики број судова документе суда издаје у неанонимизованом облику, те је наложено предузимање мера ради отклањања уочених пропуста у раду. Такође, уочена је различита пракса Управа судова у примени Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, те је утврђена неопходна потреба организовања обуке, у сарадњи са службом Повереника, ради будућег једнообразног поступања у примени овог закона. Након интервенције Апелационог суда сви нижестепени судови који потпадају под јурисдикцију овог суда су извршили пријаву збирки података у Централни регистар Повереника, али због тешкоћа које настају у примени Закона о заштити података о личности, такође је утврђена неопходна потреба организовања, у сарадњи са Повереником, обука ради правилне примене овог закона.

КАДРОВСКИ ПОСЛОВИ

За Апелациони суд у Београду, од **88** судија колико је предвиђено Одлуком Високог савета судства, изабрано је 86 судија, од којих на дан 31.12.2013.године 83 обављало судијску функцију у Апелационом суду у Београду због тога што је:

- 2 судија је постављено за в.ф. председнике судова
- 1 судија је упућен у Виши суд у Београду у Посебна одељења
- 1 судија 30.04.2010. изабран за Уставни суд (Милан Станић)
- 1 судија 04.08.2010. ступила на функцију (Јасминка Станојевић)
- 1 судија 29.12.2010. отишла у пензију (Љиљана Јенецков)
- 1 судија 23.03.2011. отишао у пензију (Никола Мићуновић)
- 1 судија 04.04.2011. изабран за члана ВСС из реда судија (Милимир Лукић)
- 1 судија 05.04.2011. наставља да обавља суд. функцију у овоме суду (Вучко Мирчић)
- 1 судија 07.05.2011. отишла у пензију (Вера Мушовић)
- 1 судија 22.08.2011. ступила на функцију – усвојен приговор (Јованка Кажих)
- 1 судија 20.12.2011. поднео оставку на функцију изабран за члана ВСС из реда судија (Милимир Лукић)
- 1 судија преминула 26.12.2011. (Вера Петровић)
- 2 судије 14.01.2012. враћене из Вишег суда у Београду (Нада Зец и Милена Рашић)
- 1 судија 01.02.2012. отишла у пензију (Савка Гогић)
- 1 судија 25.04.2012. престала судијска функција – Александра Златић
- 1 судија 02.01.2013. отишла у пензију (Тамара Узелац Ђуровић)
- 2 судије 15.01.2013. враћене из Вишег суда у Београду (Оливера Анђелковић и Татјана Вуковић)
- 1 судија изабрана за Врховни касациони суд (Јованка Кажих)
- 1 судија престала функција в.ф. председника суда (Радмила Драгичевић Дичић)
- 1 судија престала функција в.ф. председника суда враћена из Апелационог суда у Крагујевцу од 12.04.2013.(Весна Петровић)
- 1 судији престала функција в.ф. председника суда враћен из Вишег суда у Београду (Драгољуб Албијанић)
- 1 судија 16.05.2013. отишла у пензију (Гордана Тодоровић)
- 1 судија 10.06.2013. ступила на функцију (Драгана Бољевић)
- 1 судија 13.08.2013. отишао у пензију (Слободан Рашић)
- 1 судија 18.11.2013. године премештена из Апелационог суда у Новом Саду (Персида Јовановић)
- 11 судија ступило на функцију 20.11.2013. године
- 1 судија 11.12.2013. отишла у пензију (Смиљка Дингарац Нићифоровић)
- 1 судија 25.12.2013. отишла у пензију (Славица Срећковић)

Табела 1.: Подаци о броју судија са стањем на дан 31.12.2013. године

Подаци о броју судија Апелационог суда у Београду	
Број изабраних судија, број судија овог суда које обављају судијску функцију у другим судовима	86 (Изабрано) 1 (упућен у Виши суд) 2 (в.ф. председника суда)
Број судија којима је престала судијска функција у претходном периоду	13

Број судија које су изабране или распоређене на рад у претходном периоду	15
Укупан број судија које обављају судијску функцију у суду на дан 31.12.2012. године	83
Број судија који недостају суду у односу на предвиђен број од 88 Одлуком Виског савета судства	2

Суд тренутно има укупно 194 **запослених на неодређено време** и **11 запослених на одређено време**, док је Правилником о систематизацији утврђен укупан број запослених од 200 запослених, и то: 159 државних службеника и 41 намештеник.

Табела 2.: Подаци о броју судијских помоћника са стањем на дан 31.12.2013. године

Подаци о броју судијских помоћника Апелациног суда у Београду	
Број судијских помоћника распоређених у овај суд на почетку 2010.године одлуком Виског савета судства	51
Број судијских помоћника којима је престао радни у претходном периоду	31
Број судијских помоћника које су радни однос у овом суду засновали на интерном конкурс, јавном конкурс или на основу споразума о преузимању у претходном периоду	Интерни 4; Јавни 14 По основу Споразума 41
Број судијских помоћника који су тренутно на боловању	8
Број судијских помоћника које су запослени на одређено време ради замене одсутних судијских помоћника	3
Укупан број судијских помоћника на неодређено време у суду на дан 31.12.2013. године	85
Број судијских помоћника који недостају суду у односу на предвиђен број Правилником о систематизацији од 88	3

Табела 3.: Подаци о броју административно-техничког особља са стањем на дан 31.12.2012. године

Подаци о броју државних службеника који обављају административне послове Апелациног суда у Београду	
Број државних службеника распоређених у овај суд на почетку 2010.године одлуком Виског савета судства	50
Број државних службеника којима је престао радни однос у претходном периоду	6
Број државних службеника које су радни однос у овом суду засновали у претходном периоду	13

Број државних службеника које су тренутно на боловању	7
Број државних службеника које су запослени на одређено време ради замене одсутних државних службеника	2
Укупан број државних службеника на неодређено време у суду на дан 31.12.2013. године	66
Број државних службеника који недостају суду у односу на предвиђен број Правилником о систематизацији	3

Табела 4.: Подаци о броју намештеника са стањем на дан 31.12.2013. године

Подаци о броју намештеника Апелационог суда у Београду	
Број намештеника распоређених у овај суд на почетку 2010.године одлуком Виског савета судства	79
Број намештеника којима је престао радни однос у претходном периоду	48
Број намештеника које су засновали радни однос у овом суду у претходном периоду	11
Број намештеника који су тренутно на боловању	2
Број намештеника које су запослени на одређено време ради замене одсутних намештеника	
Укупан број намештеника на неодређено време у суду на дан 31.12.2013. године	41
Број намештеника који недостају суду у односу на предвиђен број Правилником о систематизацији	/

У 2013. години, ради попуне упражњених радних места, суд је закључио 8 споразума о преузимању запослених, док је:

- ❖ Јавни конкурс за попуну упражњеног извршилачког радног места шеф рачуноводства, постао је коначан

Одлуке о пријему у радни однос по спроведеним конкурсима постале су коначне за 4 извршилачка радна места судијски помоћник и 1 извршилачко радно место у пријемној канцеларији и експедицији.

У току 2013.године, урађено је **782 појединачних решења која се односе на кадровске послове.**

Судска управа је установила редован систем контроле присуства судија и запослених у суду раду.

ФИНАНСИЈСКО ПОСЛОВАЊЕ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА

у периоду од 01.01.2013.године до 31.12.2013.године

У складу са Законом о буџетском систему, Законом о изменама и допунама Закона о буџету за 2013.године и Одлуци Високог савета судства, број: 401-00-11/2013-01-3 од 20.11.2013.године о расподели средстава у оквиру одобрених апропријација кроз преглед додељених апропријација Апелационом суду у Београду, приказана средства се односе на средства одобрена буџетом и стварно добијена, односно утрошена средства, као и неизмирене обавезе, односно доцње.

Предлог финансијског плана за 2014. годину је рађен у августу 2013. године, у складу са Упутством за припрему буџета Републике Србије за 2014. годину и пројекције за 2015. и 2016. годину.

Текући издаци

I Расходи за запослене

• Плате, додаци и накнаде запосленима	511.339.549,00
• Накнаде у натури (новогодишњи пакетићи)	690.000,00
• Социјална давања (помоћи у случају смрти или болести, помоћ породиљама	234.695,00
• Накнаде трошкова (превоз, одвојен живот и посете породици)	14.225.086,00
• Награде запосленима (стимулација по одлуци Владе РС)	11.500.593,00
• Јубиларне награде	1.033.498,00

II Остали трошкови

	одобрено буџетом	добијена -утрошена средства
- стални трошкови	2.527.111,00	2.678.947,00
платни промет, услуге комуникације, осигурање возила		
- трошкови путовања	750.000,00	682.233,00
службена путовања у земљи и иностранству		
- услуге по уговору	4.842.028,00	4.808.471,00
тумачи, компјутерске услуге, усавршавање запослених, информисање и штампање, поротници, адвокати, вештаци, сведоци, спровођење и остале опште услуге		
- текуће поправке и одржавање	707.000,00	653.885,00
поправка и одржавање опреме		
- материјал	9.273.958,00	9.273.897,00
канцеларијски материјал, стручна литература, материјал за саобраћај (бензијски бонови , гуме, прва помоћ), материјал за посебне намене		
<u>Машине и опрема</u>		
- административна опрема	0,00	715.800,00

Неизмирене обавезе – доцње, дана 31.12.2013. године износе 15.572.412,00 динара, а настале су јер нису дозначени месечни трансфери средстава који су требовани за 2013. годину.

Јавна набавка велике вредности	Јавна набавка мале вредности
<p>Јн.бр.1/12 Канцеларијски материјал Партија 1-кан.материјал Вредност набавке:2.110.665,00(са пдв-ом) Партија 2-тонери Вредност набавке:9.214.528,00(са пдв-ом)</p> <p>Поступак набавке: Апелациони суд у Београду 11.02.2013</p>	<p>Јн.бр.1/12 Услуга штампања -обрасци,позиви,доставнице Вредност набавке:2.826.720,00(са пдв-ом)</p> <p>Поступак набавке:Апелациони суд у Београду 11.02.2013</p> <p><u>ЈН бр. 1/2013 ЈНМВ</u></p> <p>Нафтни деривати</p> <p>- бензин за кола Процењена вредност набавке:1.000.000,00</p> <p>Поступак набавке: Апелациони суд у Београду 08.05.2013</p>

ЗАКЉУЧАК

Судска управа Апелационог суда у Београду, у претходном извештајном периоду, изузетним напорима и залагањима остварила је резултате рада напред наведене у Извештају о раду судске управе. Као председник суда досадашњим руковођењем настојао сам да обезбедим квалитетну и ефикасну примену закона, већу ефикасност у раду и адекватну контрола рада нижестепених судова са подручја београдске апелације.

Имајући у виду измене правосудних закона који су почели да се примењују од 01.01.2014.године, у наредном периоду предузећу све мере које се односе на подизање квалитета рада суда, посебно Одељења судске праксе.

Такође, у циљу постизања веће ефикасност у раду суда, настојаћу да побољшам и унапредим мере ради контроле и реализације Програма за решавање старих предмета кроз утврђивање времена потребног за решавање предмета поштујући смернице ЕУ које се односе на дужину поступка и времена које је потребно да се реши предмет.

**ПРЕДСЕДНИК СУДА
СУДИЈА
Душко Миленковић**