



АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ

**ИЗВЕШТАЈ О РАДУ
АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ**

ЗА

ПЕРИОД ОД 01.01.2012. ГОДИНЕ ДО 31.12.2012.ГОДИНЕ

**БЕОГРАД
10.01.2013. године**



ИЗВЕШТАЈ О РАДУ
АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ ЗА
ПЕРИОД ОД 01.01.2012. ГОДИНЕ ДО 31.12.2012.ГОДИНЕ

У в о д

Саставни део овог Извештаја чине:

- Статистички извештаји о раду Апелационог суда у Београду по судским одељењима за 2012.годину.
- Анализа рада суда и оцена резултата рада суда која је дата кроз упоредну анализу статистичких података из Извештаја о раду суда за 2010., 2011. и 2012.годину, посматрајући параметре који се односе на број предмета у раду суда, број судија, број решених предмета, просечан број предмета у раду по судији по одељењима и суду у целини, просечан број решених предмета по судији по одељењима и суду у целини, као и уопштenu оцену о успешности рада сваког одељења која је дата кроз извештај о смањењу укупног броја предмета одељења и суда као целине, као и кроз анализу поступања по старим предметима.
- Извештај о раду Судске управе за 2012.годину.
- Програм мера које треба предузети у наредном периоду.

Пре предстаљања извештаја, нагласила бих да су статистички подаци за 2012.годину, обрађени у Програму за аутоматску обраду „Сапс“ (који је имплементиран у овај суд дана 23.04.2012. године), и приказани на основу Упутства из Судског пословника и Упутства Министарства правде од 04.01.2013. године, којим је прецизиран параметер који се односи на број поступајућих судија у одређеној материји, а од ког параметра зависе сви просечни статистички податци о раду суда и судских одељења.

Појединачна неслагања биће посебно приказана кроз напомене у статистичком делу извештаја, с тим што треба напоменути да је број неслагања у погледу нерешених предмета занемарљив, док су неслагања у погледу броја старих предмета већа због тога што су у новом програму за аутоматску обраду података „Сапс“ старим предметима, сходно чл. 383 став 2 Закона о парничном поступку, означени сви предмети у којима поступци по жалби нису окончани у року од 9 месеци од дана пријема списка првостепеног суда, а не предмети у којима поступци по жалби нису окончани у року од 6 месеци, како је то било одређено у претходном периоду.

**ИЗВЕШТАЈ О РАДУ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ ЗА
ПЕРИОД ОД 01.01.2012. ГОДИНЕ ДО 31.12.2012.ГОДИНЕ**

У Апелационом суду у Београду, од **88** судија колико је предвиђено Одлуком Високог савета судства, у 2012.години судијску функцију обављало је **72** судија са в.ф.председника суда, које су по судским одељењима биле распоређене на следећи начин:

- У Кривичном одељењу ~ **26** судија;
- У Одељењу за кривичне поступке према малолетницима ~ **3** судије;
- У Посебном одељењу за организовани криминал ~ **10** судија;
- У Посебном одељењу за ратне злочине ~ **6** судија.
- У Грађанском одељењу ~ **35** судија;
- У Грађанском одељењу за радне спорове ~ **12** судија;

РЕЗУЛТАТИ РАДА СУДА ЗА ПЕРИОД ОД 01.01.2012.ГОДИНЕ ДО 31.12.2012.ГОДИНЕ

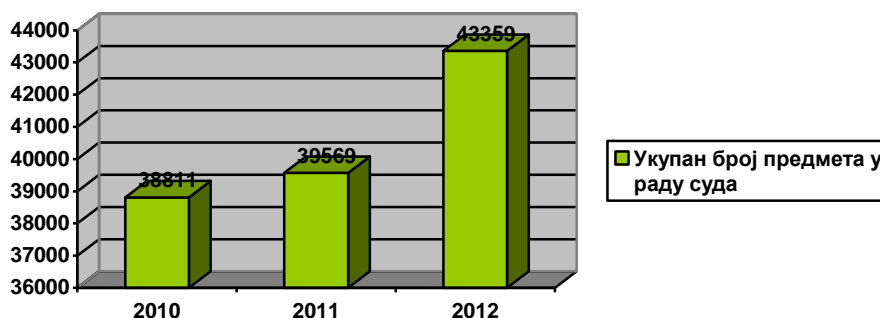
У периоду од 01.01.2012.године до 31.12.2012.године, суд је **примио** укупно **31354** нових предмета, тако да је у 2012.години, **укупно у раду** у свим материјама имао **43359** предмета.

У Апелационом суду у Београду, на крају 2012.године, **остало је у раду** укупно 12900 предмета, у свим материјама.

За овај период суд бележи **смањење укупног броја предмета у раду за 70,25%**, што је бољи резултат у односу на Извештај о раду суда за 2011.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду суда био 69,66%, и односу на Извештај о раду суда за 2010.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду суда био 67,31%.

Табела: 1.1

	Укупан број предмета у раду суда	Укупан број решених предмета у суду	Смањење укупног броја предмета у раду суда
2010.година	38811	26122	67,31%
2011.година	39569	27565	69,66%
2012.година	43359	30459	70,25%



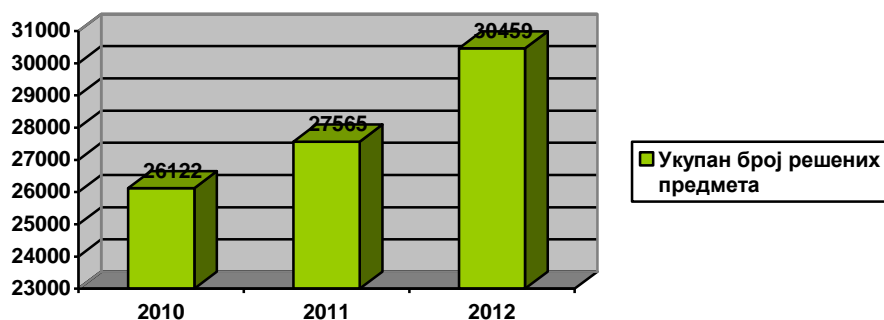
Наиме, од **01.01.2012.године до 31.12.2012. године** у суду је **решено** укупно **30459** предмета у свим материјама, и то: 26477 мериторно, док је 3982 предмета решено на други начин, тако да је, од укупно 43359 предмета, у раду суда остало **12900 нерешених предмета** у свим материјама.

Табела: 1.2

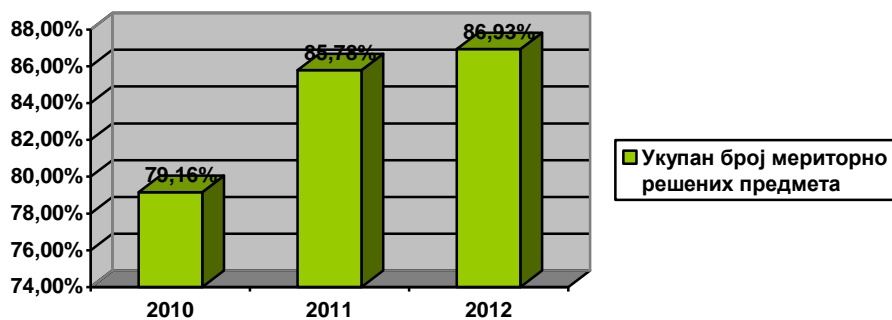
	Укупан број решених предмета	Меритроно решени предмети		Решено на други начин	
2010.година	26122	20677	79,16%	5445	20,84%
2011.година	27565	23644	85,78%	3921	14,22%
2012.година	30459	26477	86,93%	3982	13,07%

Укупан број решених предмета у 2012.години је бољи резултат у односу на Извештај о раду суда за 2011.годину када је укупно решено 27565 предмета, као и у односу на 2010.годину, када је укупан број решених предмета био 26122. Процент мериторно решених предмета у 2012.години већи је него у 2011. и 2010.години.

Графички приказ решених предмета за 2010., 2011. и 2012. годину



Графички приказ мериторно решених предмета за 2010., 2011. и 2012. годину



Током 2012. године на нивоу целог суда:

- **Просечан број предмета у раду по судији**, био је **179,17** предмета, што је **више** за 6,95% у односу на 2011.годину, када је просечан број предмета у раду по судији био 166,72, као **више** за 4,30% и у односу на 2010.годину, када је просечан број предмета у раду по судији био 171,46.

- **Просечан број решених предмета по судији је 38,46** предмета, што је **више** за 9,51% у односу на 2011.годину, када је просечан број решених предмета по судији био 34,80, као и **више** за 16,56% у односу на 2010.годину, када је просечан број решених предмета по судији био 32,09.
- **Просечан прилив предмета по судији био је 39,59** предмета, што је више за 14,27% у односу на 2011.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био 33,94, као и више за 30,91% у односу на 2010.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био 27,35, нерачунајући преузете предмете, док је просечан прилив са нерешеним преузетим предметима био 47,68.

Табела: 1.3

	2010. година	2011. година	2012.година
Просечан број предмета у раду по судији	171,46	166,72	179,17
Просечан број решених предмета по судији	32,09	34,80	38,46
Просечан прилив предмета по судији	<u>27,35</u> 47,68 са преузетим предметима	33,94	39,59

Поступање суда у старим предметима

У **2012. години решено је укупно 8580 старих предмета** који су као стари одређени према датуму пријема жалбе, а што представља 28,17% од укупног броја решених предмета. На крају извештајног периода у раду суда остало је 3835 старих предмета одређених према датуму пријема жалбе, (предмети преко 9 месеци у грађанској материји, преко 4 у кривичној материји и 3 месеца у притворским предметима) а посматрајући старе предмете према датуму пријема иницијалног акта (преко 2 године) у раду суда остало је 10440 старих предмета.

Што се тиче нерешених преузетих предмета, којих је на почетку рада суда било 16546, потребно је нагласити да је суд до краја 2011.године решио 99,48% ових предмета. У току 2012. године, суд је решио и преосталих 70 предмета, тако да на дан 31.12.2012. године, суд у раду није имао ни један нерешен преузет предмет.

РЕЗУЛТАТИ РАДА СУДА ЗА ПЕРИОД ОД 01.01.2012.ГОДИНЕ ДО 31.12.2012.ГОДИНЕ ПО СУДСКИМ ОДЕЉЕЊИМА

ГРАЂАНСКО ОДЕЉЕЊЕ (Гж, Гж2 и Р)

У **Грађанском одељењу** у 2012.години активно је поступало 35 судија, од којих је једна судија била на дужем боловању, тако да је **редован прилив** предмета добијало **34 судија**. Имајући у виду да је 34 судија Грађанског одељења добијало редован прилив предмета, у односу на овај број поступајућих судија, у

складу са Судским пословником, су израчунавани подаци који се односе на просечан број предмета у раду по судији, просечан број решених предмета по судији, просечан прилив предмета по судији...

У овом Одељењу, суд је у 2012.години:

- имао **6018** нерешених предмета на почетку извештајног периода,
- примио укупно **10664** нових предмета,
- укупно у раду имао **16682** предмет.

За период од **01.01.2012.године до 31.12.2012. године Грађанско одељење бележи смањење укупног броја предмета у раду за 58,04%**, што је приближан резултат у односу на Извештај о раду Одељења за 2011.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био 62,66%, као и бољи резултат у односу на Извештај о раду Одељења за 2010.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био 59,71%.

Табела: 2.1

	Укупан број предмета у раду грађанског одељења	Укупан број решених предмета у грађанском одељењу	Смањење укупног броја предмета у раду Грађанског одељења
2010.година	17275	10315	59,71%
2011.година	16115	10098	62,66%
2012.година	16682	9682	58,04

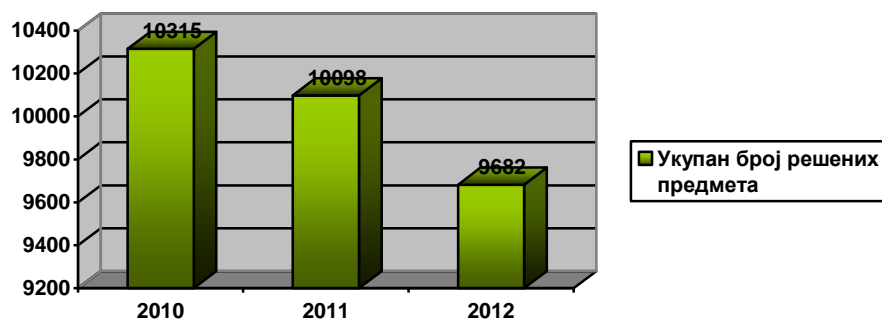
Решено је укупно, у свим грађанским материјама **9682** предмета, и то: 7611 мериторно, док је 2071 предмета решено на други начин, тако да је у Грађанском одељењу, на дан 31.12.2012. године, **остало у раду 7000 нерешених предмета.**

Табела: 2.2

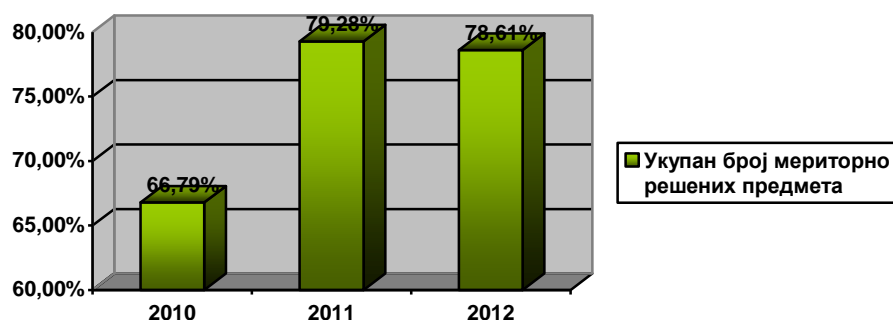
	Укупан број решених предмета	Мериторно решени предмети		Решено на други начин	
2010.година	10315	6889	66,79%	3426	33,21%
2011.година	10098	8006	79,28%	2092	20,72%
2012.година	9682	7611	78,61%	2071	21,39%

Укупан број решених предмета у Одељењу у 2012.години је нешто лошији резултат у односу на Извештај о раду Одељења за 2011.годину када је укупно решено 10098 предмета, као и у односу на 2010.годину, када је укупан број решених предмета био 10315. Процент мериторно решених предмета у Одељењу већи је у 2012.години у односу на 2010. годину, док је у односу на 2011. годину скоро исти.

Графички приказ решених предмета за 2010., 2011. и 2012. годину



Графички приказ мериторно решених предмета израженим у процентима за 2010., 2011. и 2012. годину



Имајући у виду другостепену надлежност овог суда, сложену структуру грађанских предмета који се по жалби решавају у овом Одељењу, и врсту донетих одлука треба истаћи **висок проценат мериторно решених предмета**, од којих судије овог одељења само у **Гж и Гж2 материји** донеле:

- 3622 одлука којим су потврђене и 1138 одлука којим су делимично потврђене првостепене одлуке суда;
- 413 одлука којим су преиначене и 144 одлука којим су делимично преиначене првостепене одлуке суда;
- 1790 одлука којим су укинута и 51 одлука којим су делимично укинута првостепене одлуке суда;

У Гж и Гж2 материји 2071 предмета решено је процесно односно на други начин, враћањем предмета на допуну поступка првостепеном суду или одбачајем жалбе у другостепеном поступку.

Имајући у виду обавезу другостепеног суда да у предмету уколико је већ једанпут укидана првостепена одлука, коначно реши спор, уочава се све већи број отворених расправа у Грађанском одељењу у Гж и Гж2 материји, те треба напоменути да је само у току 2012.године у **233 предмета отворена главна расправа** а што је више за 26,62% у односу на 2011.годину када је у 171 предмет отворена главна расправа.

У 2012.години у Грађанском одељењу:

- **Просечан број предмета у раду по судији**, био је **205,88** предмета, што је **више** за 18,82% у односу на 2011.годину, када је просечан број предмета у раду по судији био 167,14, као и **више** за 13,32% у односу на 2010.годину, када је просечан број предмета у раду по судији био 178,46.
- **Просечан број решених предмета по судији** је **25,89** предмета, што је **више** за 1,51% у односу на 2011.годину, када је просечан број решених предмета по судији био 25,50, као и **више** за 7,15% у односу на 2010.годину, када је просечан број решених предмета по судији био 24,04.
- **Просечан прилив предмета по судији** био је **28,51** предмета, што је **више** за 18,87% у односу на 2011.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био 23,13, као и **више** за 43,00% у односу на 2010.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био **16,25**, нерачунајући нерешене преузете предмете, док је просечан прилив са преузетим предметима био 43,62.

Табела: 2.3

	2010. година	2011. година	2012. година
Просечан број предмета у раду по судији	178,46	167,14	205,88
Просечан број решених предмета по судији	24,04	25,50	25,89
Просечан прилив предмета по судији	<u>16,25</u> 43,62 са преузетим предметима	23,13	28,51

Поступање Грађанског одељења у старим предметима

У 2012.години решено је укупно **3784** старих предмета који су као стари одређени према датуму пријема жалбе, (преко 9 месеци) а што представља 39,08% од укупног броја решених предмета у овом Одељењу. На крају извештајног периода у раду Одељења остало је 2060 старих предмета одређених према датуму пријема жалбе, а посматрајући старе предмете према датуму пријема иницијалног акта (преко 2 године) у раду Одељења остало је 6019 старих предмета.

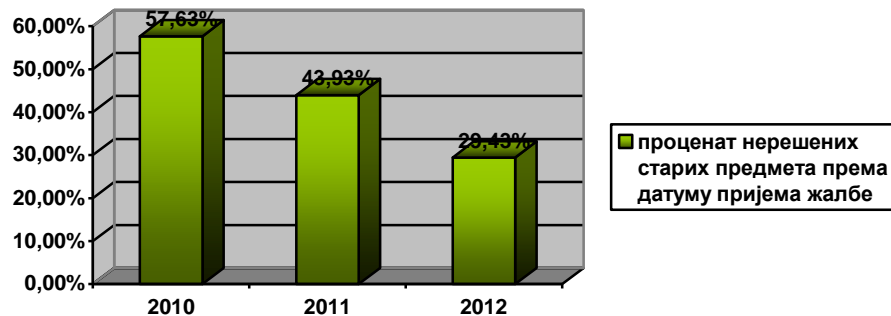
Сходно Програму решавања старих предмета за 2012.годину и у овом Одељењу приоритет је дат решавању старих предмета. На дан 31.12.2012.године у раду суда остало је 2060 старих предмета одређених према датуму пријема жалбе. У односу на нерешене предмете на крају извештајног периода, проценат ових предмета био је 29,42%, а што је **мање** у односу на 2011.годину, када је проценат старих предмета према датуму пријема жалбе био 43,92%, као и **мање** у односу на 2010 када је проценат старих предмета према датуму пријема жалбе био 57,63%.

На дан 31.12.2012.године проценат **старих предмета** одређених према датуму иницијалног аката у односу на број нерешених предмета на крају извештајног периода према датуму иницијалног аката био је 85,98%.

Табела: 2.4

Година	Нерешени предмета у раду Грађанског одељења	Процент старих предмета према датуму пријема жалбе Грађанског одељења у односу на нерешене предмете у раду Одељења
2010.година	6960	57,63%
2011.година	6017	43,93%
2012.година	6960	29,43%

Процент нерешених старих предмета према датуму пријема жалбе Грађанског одељења у односу на нерешене предмете у раду Одељења



У ГЖ и Гж2 материји **нема нерешених преузетих предмета**, јер је суд решио све нерешене преузете предмете, и то у току 2011.године решени су сви предмети у Гж2 материји и 99,39% у Гж материји, а до краја 2012.године решени су и преостали перузети предмети, тако да на дан 31.12.2012. године, Одељење у раду није имало ни један нерешен преузет предмет.

ГРАЂАНСКО ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАДНЕ СПОРОВЕ

У Грађанском одељењу за радне спорове у 2012.години поступало је **12** судија.

У овом Одељењу, суд је у 2012.години:

- имао **3499** нерешених предмета на почетку извештајног периода,
- примио укупно **7255** нових предмета,
- укупно у раду имао **10754** предмет.

За период од **01.01.2012.године до 31.12.2012. године** Грађанско одељење за радне спорове бележи **смањење укупног броја предмета у раду за 64,03%**, што је бољи резултат у односу на Извештај о раду Одељења за 2011. годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био **60,99%**, као и бољи резултат у односу на Извештај о раду Одељења за 2010.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био **60,95%**.

Табела: 3.1

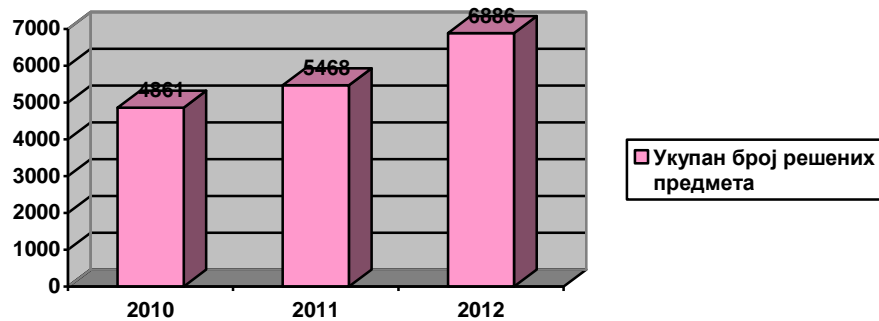
	Укупан број предмета у раду Грађанског одељења за радне спорове	Укупан број решених предмета у Грађанском одељењу за радне спорове	Смањење укупног броја предмета у раду Грађанског одељења за радне спорове
2010.година	7975	4861	60,95%
2011.година	8966	5468	60,99%
2012.година	10754	6886	64,03%

Решено је укупно, **6886** предмета, и то: 5059 мериторно, док је 1827 предмета решено на други начин, тако да је у Грађанском одељењу за радне спорове, на дан 31.12.2012. године, **остало у раду 3868 нерешених предмета.**

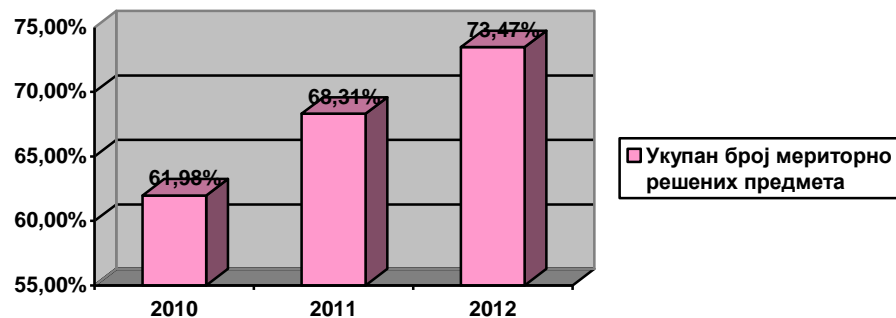
Табела: 3.2

	Укупан број решених предмета	Мериторно решени предмети		Решено на други начин	
2010.година	4861	3013	61,98%	1848	38,02%
2011.година	5468	3735	68,31%	1733	31,69%
2012.година	6886	5059	73,47%	1827	26,53%

Графички приказ решених предмета за 2010., 2011. и 2012. годину



Графички приказ мериторно решених предмета израженим у процентима за 2010., 2011. и 2012. годину



Имајући у виду другостепену надлежност овог суда, сложену структуру грађанских предмета у радним споровима који се по жалби решавају у овом Одељењу, и врсту донетих одлука треба истаћи **висок проценат мериторно решених предмета**, од којих судије овог Одељења само у **Гж1 материји** донеле:

- 3295 одлука којим су потврђене и 446 одлука којим су делимично потврђене првостепене одлуке суда;
- 260 одлука којим су преиначене и 61 одлука којим су делимично преиначене првостепене одлуке суда;
- 879 одлука којим су укинуте и 29 одлуке којим су делимично укинуте првостепене одлуке суда;

У Гж1 материји 1827 предмета решено је процесно односно на други начин, враћањем предмета на допуну поступка првостепеном суду или одбачајем жалбе у другостепеном поступку.

Имајући у виду обавезу другостепеног суда да у предмету уколико је већ једанпут укидана првостепена одлука, коначно реши спор, уочава се све већи број отворених расправа и у Грађанском одељењу за радне спорове, те треба напоменути да је само у току 2012.године у **237 предмета отворена главна расправа**, а што је више за 45,99% у односу на 2011.годину када је у 128 предмета отворена главна расправа.

У 2012.години у Грађанском одељењу за радне спорове:

- **Просечан број предмета у раду по судији**, био је **322,33** предмета, што је **више** за 9,56% у односу на 2011.годину, када је просечан број предмета у раду по судији био **291,50**, као и **више** за 25,68% у односу на 2010.годину, када је просечан број предмета у раду по судији био 239,54.
- **Просечан број решених предмета по судији** је **52,17** предмета, што је **више** за 20,60% у односу на 2011.годину, када је просечан број решених предмета по судији био **41,42**, као и **више** за 34,85% у односу на 2010.годину, када је просечан број решених предмета по судији био 33,99.
- **Просечан прилив предмета по судији** био је **54,96** предмета, што је **више** за 19,39% у односу на 2011.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био **44,30**, као и **више** за 47,90% у односу на 2010.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био **28,63**, нерачунајући преузете предмете, док је просечан прилив са преузетим предметима био 55,76.

Табела: 3.3

	2010. година	2011. година	2012. година
Просечан број предмета у раду по судији	239,54	291,50	322,33
Просечан број решених предмета по судији	33,99	41,42	52,17
Просечан прилив предмета по судији	<u>28,63</u> 55,76 са преузетим предметима	44,30	54,96

Поступање Грађанског одељења за радне спорове у старим предметима

У 2012.години решено је укупно **2000 старих предмета** који су као стари одређени према датуму пријема жалбе, (преко 9 месеци) а што представља 29,04% од укупног броја решених предмета у овом Одељењу. На крају извештајног периода у раду Одељења остало је 1307 старих предмета одређених према датуму пријема жалбе, а посматрајући старе предмете према датуму пријема иницијалног акта (преко 2 године) у раду Одељења остало је 3020 старих предмета.

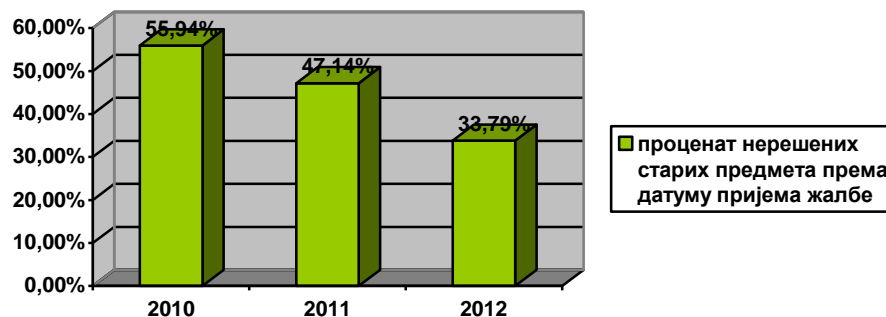
Сходно Програму решавања старих предмета за 2012.годину и у овом Одељењу приоритет је дат решавању старих предмета, тако да је на дан 31.12.2012.године остало у раду 1307 старих предмета, а што представља **33,79% старих предмета** према датуму пријема жалбе у односу на **нерешене предмете на крају извештајног периода**, и што је **мање** у односу на 2011.годину, када је проценат старих предмета према датуму пријема жалбе био 47,14%, као и **мање** у односу на 2010 када је проценат старих предмета према датуму пријема жалбе био 55,94%.

На дан 31.12.2012.године проценат **старих предмета одређених** према датуму иницијалног акта у односу на **број нерешених предмета на крају извештајног периода** према датуму иницијалног акта био је **78,08%**.

Табела: 3.4

Година	Нерешени предмета у раду Грађанског одељења за радне спорове	Процент старих предмета према датуму пријема жалбе Грађанског одељења за радне спорове у односу на нерешене предмете у раду Одељења
2010.година	3114	55,94%
2011.година	3498	47,14%
2012.година	3868	33,79%

Процент нерешених старих предмета према датуму пријема жалбе Грађанског одељења за радне спорове у односу на нерешене предмете у раду



У ГЖ1 материји нема нерешених преузетих предмета јер је Одељење 99,85% старих нерешених предмета решило у току 2011.године, а до краја 2012.године решени су и преостали перузети предмети.

КРИВИЧНО ОДЕЉЕЊЕ
(Кж1, Кж2, Кж3, Кр, Кж1 По3, Кж2 По3, Кр По3 и Кж1 Вп)

У Кривичном одељењу у 2012.години поступало је 26 судија, од којих је једна судија разрешена судијске функције, тако да је **редован прилив** предмета добијало **25 судија**, од којих су 3 судије поступале и у Одељењу за кривичне поступке према малолетницима, 6 судија поступало и у поступцима ратних злочина и 10 судија у предметима кривичних дела са елементом организованог криминала.

У овом Одељењу, суд је у 2012.години:

- имао **2453** нерешених предмета на почетку извештајног периода,
- примио укупно **12621** нових предмета,
- укупно у раду имао **15074** предмет.

За период од **01.01.2012.године до 31.12.2012. године Кривично одељење бележи смањење укупног броја предмета у раду за 86,85%**, што је **бољи** резултат у односу на Извештај о раду Одељења за 2011.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био **82,25%**, као и **бољи** резултат у односу на Извештај о раду Одељења за 2010.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био **80,10%**.

Табела: 4.1

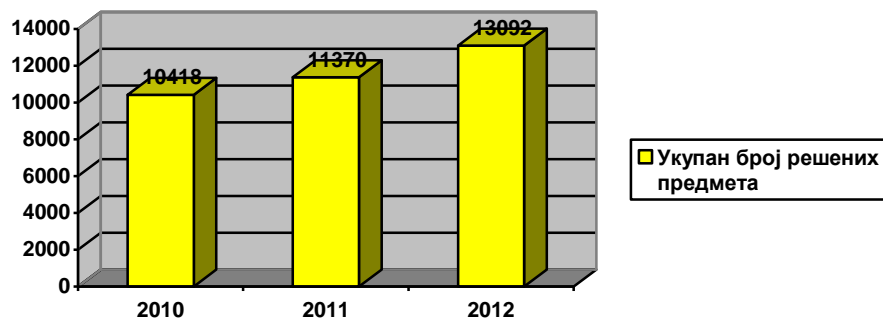
	Укупан број предмета у раду Кривичног одељења	Укупан број решених предмета у Кривичном одељењу	Смањење укупног броја предмета у раду Кривичног одељења
2010.година	13007	10418	80,10%
2011.година	13824	11370	82,25%
2012.година	15074	13092	86,85%

Решено је укупно, **13092** предмета, и то: 13020 мериторно, док је 72 предмета решено на други начин, тако да је у Кривичном одељењу, на дан 31.12.2012. године, **остало у раду 1982 нерешених предмета**.

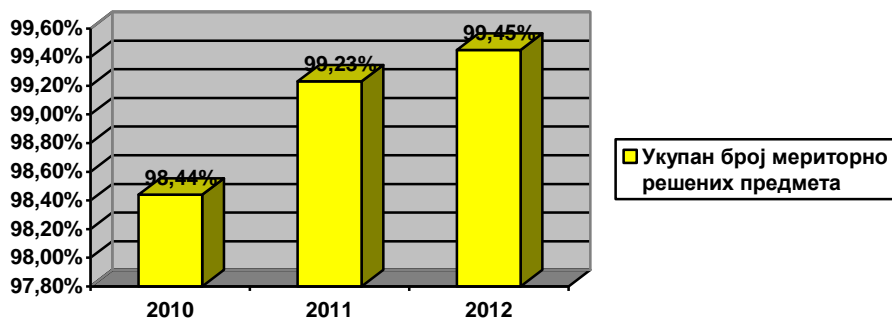
Табела: 4.2

	Укупан број решених предмета	Мериторно решени предмети		Решено на други начин	
2010.година	10418	10256	98,44%	162	1,56%
2011.година	11370	11283	99,23%	87	0,77%
2012.година	13092	13020	99,45%	72	0,55%

Графички приказ решених предмета за 2010., 2011. и 2012. годину



Графички приказ мериторно решених предмета израженим у процентима за 2010., 2011. и 2012. годину



Имајући у виду другостепену надлежност овог суда, сложену структуру кривичних предмета који се по жалби решавају у овом Одељењу, и врсту донетих одлука треба истаћи **висок проценат мериторно решених предмета**, од којих судије овог Одељења само у **Кж1, Кж2 и Кж3 материји** донеле:

- 7534 одлука којим су потврђене и 50 одлуку којим су делимично потврђене првостепене одлуке суда;
- 1462 одлука којим су преиначене и 61 одлука којим су делимично преиначене првостепене одлуке суда;
- 2598 одлука којим су укинута и 178 одлуке којим су делимично укинута првостепене одлуке суда;

У Кж1, Кж2 и Кж3 материји 72 предмета решено је процесно односно на други начин, враћањем предмета на допуну поступка првостепеном суду или одбачајем жалбе у другостепеном поступку.

Имајући у виду обавезу другостепеног суда да у предмету уколико је већ једанпут укидана првостепена одлука, коначно реши предмет, уочава се све већи број отворених претреса у Кривичном одељењу, те треба напоменути да је само у току 2012.године у **161 предмету отворена главни претрес**, а што је више за 3,11% у односу на 2011.годину када је у **156 предмета отворен главни претрес**.

У 2012.години у Кривичном одељењу:

- **Просечан број предмета у раду по судији**, био је **79,28** предмета, што је **мање** за 22,46% у односу на 2011.годину, када је просечан број предмета у раду по судији био **102,25**, као и **мање** за 23,44% у односу на 2010.годину, када је просечан број предмета у раду по судији био **103,56**.

- **Просечан број решених предмета по судији је 47,61** предмета, што је **више** за 9,54% у односу на 2011.годину, када је просечан број решених предмета по судији био **43,07**, као и **више** за 20,44% у односу на 2010.годину, када је просечан број решених предмета по судији био **37,88**.
- **Просечан прилив предмета по судији био је 45,89** предмета, што је **више** за 7,28% у односу на 2011.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био **42,55**, као и **више** за 15,68% у односу на 2010.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био **38,77**, нерачунајући нерешене преузете предмете, док је просечан прилив са преузетим предметима био 47,29.

Табела: 4.3

	2010. година	2011. година	2012.година
Просечан број предмета у раду по судији	103,56	102,25	79,28
Просечан број решених предмета по судији	37,88	43,07	47,61
Просечан прилив предмета по судији	<u>38,77</u> 47,29 са преузетим предметима	42,55	45,89

Посматрајући по материјама, приказ решених предмета је следећи:

- ❖ **Кж1 материја** (предмети по жалбама на пресуде), **решено је 7583** предмета, од чега је 7565 предмета решено мериторно, док је 18 предмета решено на други начин.
- ❖ **Кж2 материја** (предмети по жалбама на решења), **решено је 5192** предмета, од чега је 5156 решено мериторно, док је 36 предмета решено на други начин.
- ❖ **Кж3 материја** (предмети по жалбама на решења овог суда), **решено је 24** предмета, од чега је 21 решен мериторно, док је 3 предмета решено на други начин.
- ❖ **Кр материја** (разно, предлози за решавање сукоба надлежности, делегација надлежности и предлози истражних судија за продужавање притвора), **решено је 172** предмета, од чега је 159 решено мериторно, док је 13 предмета решено на други начин.

Табела: 4.4

Решени предмети	2010. година	2011. година	2012.година
Кж1	5286	6632	7583
Кж2	4693	4461	5192
Кж3	1	12	24
Кр	373	192	172

Просечан прилив предмета по судији у:

- **Кж1 материји** био је **26,18 предмета**, што је **више** за 5,65% у односу на 2011.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био **24,70**, као и **више** за 20,78% у односу на 2010.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био **20,74**, нерачунајући преузете предмете.
- **Кж2 материји** био је **18,62 предмета**, што је **више** за 9,83% у односу на 2011.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био **16,79**, као и **више** за 11,92% у односу на 2010.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био **16,40**, нерачунајући преузете предмете.

Табела: 4.5

Просечан прилив предмета по судији	2010. година	2011. година	2012.година
Кж1	20,74	24,70	26,18
Кж2	16,40	16,79	18,62

Просечан број решених предмета по судији у:

- **Кж1 материји** био је **27,57 предмета**, што је **више** за 8,89% у односу на 2011.годину, када је просечан број решених предмета по судији био **25,12**, као и **више** за 30,28% у односу на 2010.годину, када је просечан број решених предмета по судији био **19,22**.
- **Кж2 материји** био је **18,88 предмета**, што је **више** за 10,48% у односу на 2011.годину, када је просечан број решених предмета по судији био **16,90**, као и **више** за 9,58% у односу на 2010.годину, када је просечан број решених предмета по судији био **17,07**.

Табела: 4.6

Просечан број решених предмета по судији	2010. година	2011. година	2012.година
Кж1	19,22	25,12	27,57
Кж2	17,07	16,90	18,88

Просечан број предмета у раду по судији у:

- **Кж1 материји** био је **69,04 предмета**, што је **мање** за 21,51% у односу на 2011.годину, када је просечан број предмета у раду по судији био **87,96**, као и **мање** за 22,36% у односу на 2010.годину, када је просечан број предмета у раду по судији био **88,92**.
- **Кж2 материји** био је **9,56 предмета**, што је **мање** за 26,23% у односу на 2011.годину, када је просечан број предмета у раду по судији био **12,96**, као и **мање** за 29,29% у односу на 2010.годину, када је просечан број предмета у раду по судији био **13,52**.

Табела: 4.7

Просечан број предмета у раду по судији	2010. година	2011. година	2012.године
Кж1	88,92	87,96	69,04
Кж2	13,52	12,96	9,56

Поступање Кривичног одељења у старим предметима

У 2012.години решено је укупно **2766 старих предмета** који су као стари одређени према датуму пријема жалбе (преко 4 месеца у редовним кривичним поступцима, односно 3 у притворским предметима), а што представља 21,13% од укупног броја решених предмета у овом Одељењу. На крају извештајног периода у раду Одељења остало је 462 старих предмета одређених према датуму пријема жалбе, а посматрајући старе предмете према датуму пријема иницијалног акта (преко 2 године) у раду Одељења остало је 1374 старих предмета. Посебно треба истаћи да су судије Кривичног одељења током године по приоритету решавале предмете у којима је одређен притвор, тако да је на дан 31.12.2012. године у раду Одељења остао мали број притворских предмета старијих од 3 месеца (13). Судијама који поступају у тим предметима упућена је ургениција ради решавања ових предмета у што краћем року.

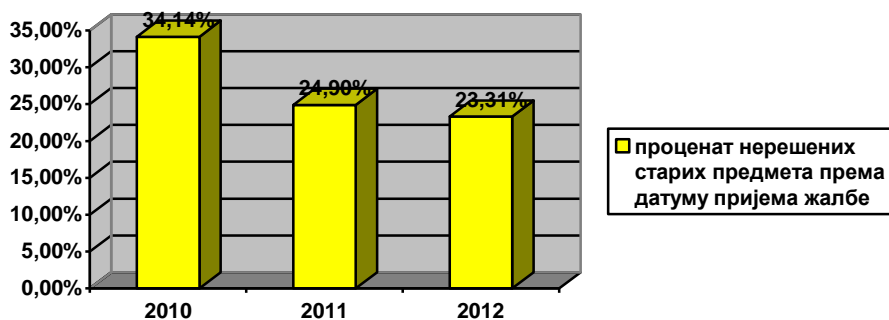
Сходно Програму решавања старих предмета за 2012.годину и у овом Одељењу приоритет је дат решавању старих предмета, тако да је на дан 31.12.2012.године остало у раду 462 старих предмета, а што је проценат од **23,31% старих предмета одређених** према датуму пријема жалбе **у односу на нерешене предмете на крају извештајног периода**, и што је **мање** у односу на 2011.годину, када је проценат старих предмета према датуму пријема жалбе био 24,90%, као и **мање** у односу на 2010 када је проценат старих предмета према датуму пријема жалбе био 34,14%.

На дан 31.12.2012.године проценат **старих предмета одређених** према датуму иницијалног акта у **односу на број нерешених предмета на крају извештајног периода** био је **69,32%**.

Табела: 3.4

Година	Нерешени предмета у раду Кривичног одељења	Процент старих предмета према датуму пријема жалбе Кривичног одељења у односу на нерешене предмете у раду Одељења
2010.година	2589	34,14%
2011.година	2454	24,90%
2012.година	1982	23,31%

Процент нерешених старих предмета према датуму пријема жалбе Кривичног одељења за у односу на нерешене предмете у раду



У Кж материји нема нерешених преузетих предмета јер је суд 99,96% старих нерешених предмета решио у току 2011.године, а до краја 2012.године решени су и преостали перузети предмети.

ПОСЕБНО ОДЕЉЕЊЕ ЗА ОРГАНИЗОВАНИ КРИМИНАЛ

У Посебном одељењу за организовани криминал, током 2012.године поступало је укупно 16 судија. Редован прилив предмета у Кж1 По1 материји добијало је 10 судија, док су од 15.07.2012. године, због повећаног обима посла, након измена Годишњег распореда послова у суду, и 6 судија Посебног одељења за ратне злочине добијале прилив предмета у Кж2 По1 материји.

Посебно одељење за организовани криминал Апелационог суда у Београду, је у 2012.години:

- имало **10** нерешених предмета на почетку извештајног периода,
- примило укупно **589** нових предмета,
- укупно у раду имало **599** предмета.

За период од **01.01.2012.године до 31.12.2012. године** Одељење бележи смањење укупног броја предмета у раду за **96,99%**, што је приближан резултат у односу на извештај о раду Одељења за 2011.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био **97,69%**, као и приближан резултат у односу на извештај о раду Одељења за 2010.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био **97,91%**.

Табела: 5.1

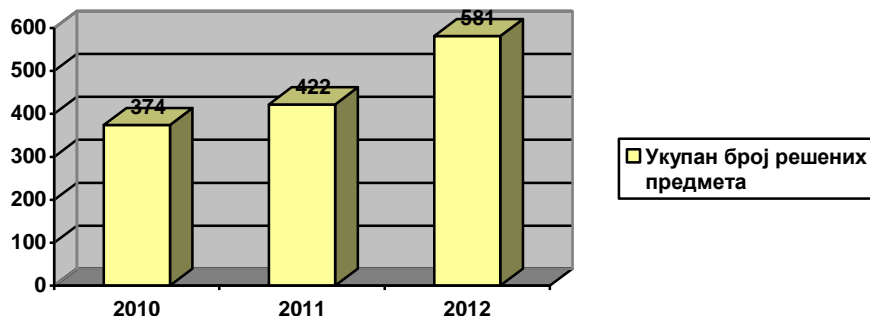
Смањење укупног броја предмета у раду Посебног одељења за организовани криминал	
2010.година	97,91%
2011.година	97,69%
2012.година	96,99%

Решено је укупно 581 предмета, и то 578 мериторно, док је 3 предмета решено на други начин, тако да је у раду овог Одељења, на дан 31.12.2012. године, **остало 18 нерешених предмета.**

Табела: 5.2

	Укупан број решених предмета	Меритроно решени предмети		Решено на други начин	
		374	374	100%	0
2010.година	374	374	100%	0	0
2011.година	422	419	99,29%	3	0,71%
2012.година	581	578	99,48%	3	0,52%

Графички приказ решених предмета за 2010., 2011. и 2012. годину



Имајући у виду сложену структуру предмета који се по жалби решавају у овом Одељењу, и врсту донетих одлука треба истаћи **висок проценат мериторно решених предмета**, од којих судије овог одељења само у **Кж1 По1 и Кж2 По1 материји** донеле:

- 144 одлука којим су потврђене и 2 одлуке којим су делимично потврђене првостепене одлуке суда;
- 150 одлука којим су преиначене и 5 одлука којим су делимично преиначене првостепене одлуке суда;
- 105 одлука којим су укинуте и 10 одлука којим су делимично укинуте првостепене одлуке суда;

У Кж1 По1 и Кж2 По1 материји **3** предмета решено је процесно односно на други начин.

У овом Одељењу нема нерешених преузетих предмета јер су сви решени у 2010.години.

Просечан прилив предмета по судији у Одељењу био је **3,35** предмета, што је приближно у односу на 2011.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био **3,85**, као и приближно у односу на 2010.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био **3,42**.

Табела: 5.3

Просечан прилив предмета по судији	2010. година	2011. година	2012.година
Кж1 По1; Кж2 По1; Кр По1	3,42	3,85	3,35

Посматрајући по материјама, приказ решених предмета је следећи:

- **Кж1 ПО1 материја** (предмети по жалбама на пресуде), **решено је 18** предмета мериторно што је мање за 21,74% у односу на 2011.годину, када је број решених предмета у овој материји био **23**, као и **више** за 11,11% у односу на 2010.годину, када је број решених предмета био **16**.

- **Кж2 ПО1 материја** (предмети по жалбама на решења), **решено** је укупно **543** предмета, (од чега је 540 предмета решено мериторно, док је 3 предмета решено на други начин), што је **више** за 32,04% у односу на 2011.годину, када је укупан број решених предмета у овој материји био **369**, као и **више** за 37,57% у односу на 2010.годину, када је број решених предмета био **339**.
- **Кр ПО1 материја** (разно, предлози за решавање сукоба надлежности, делегација надлежности и предлози истражних судија за продужавање притвора), **решено** је укупно **20** предмета, што је мање за 33,33% у односу на 2011.годину, када је укупан број решених предмета у овој материји био **30**, као и **више** за 5% у односу на 2010.годину, када је број решених предмета био **19**.

Табела: 5.4

Решени предмети	2010. година	2011. година	2012. година
Кж1 По1	16	23	18
Кж2 По1	339	369	543
Кр По1	19	30	20

ПОСЕБНО ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ

Посебно одељење за ратне злочине Апелационог суда у Београду, је у 2012.години:

- **имало 3** нерешених предмета на почетку извештајног периода,
- **примило укупно 70** нових предмета,
- **укупно у раду имао 73** предмета.

За период од **01.01.2012.године до 31.12.2012. године Одељење бележи смањење укупног броја предмета у раду за 93,15%**, што је приближан резултат у односу на извештај о раду Одељења за 2011.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био **95,45%**, и у односу на извештај о раду Одељења за 2010.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био **94,03%**.

Табела: 6.1

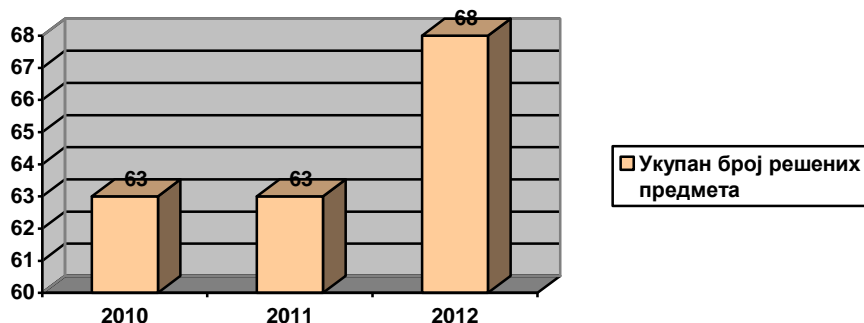
Смањење укупног броја предмета у раду Посебног одељења за ратне злочине	
2010. година	94,03%
2011. година	95,45%
2012. година	93,15%

Решено је укупно 68 предмета, тако да је у раду овог Одељења, на дан 31.12.2012. године, **остало 5 нерешених предмета**.

Табела: 6.2

	Укупан број решених предмета	Меритроно решени предмети		Решено на други начин	
2010. година	63	62	98,41%	1	1,59%
2011. година	63	63	100%	0	0%
2012. година	68	67	98,53%	1	1,47%

Графички приказ решених предмета за 2010., 2011. и 2012. годину



Посматрајући по материјама, приказ решених предмета је следећи:

- **Кж1 ПО2 материја** (предмети по жалбама на пресуде), **решено** је **6** предмета (од чега је 5 предмета решено мериторно, док је 1 предмет решен на други начин) што је мање у односу на 2011.годину, када је број решених предмета у овој материји био **12**, као и приближно у односу на 2010.годину, када је број решених предмета био **7**.
- **Кж2 ПО2 материја** (предмети по жалбама на решења), **решено** је укупно **61** предмет мериторно, што је **више** за 19,67% у односу на 2011.годину, када је укупан број решених предмета у овој материји био **49**, као и **више** за 21,31% у односу на 2010.годину, када је број решених предмета био **48**.
- **Кр ПО2 материја** (разно, предлози за решавање сукоба надлежности, делегација надлежности и предлози истражних судија за продужавање притвора), **решен** је укупно **1** предмет мериторно, што је мање у односу на 2011.годину, када је укупан број решених предмета у овој материји био **2**, као и у односу на 2010.годину, када је број решених предмета био **8**.

Табела: 6.3

Решени предмети	2010. година	2011. година	2012. година
Кж1 По2	7	12	6
Кж2 По2	48	49	61
Кр По2	8	2	1

Имајући у виду сложену структуру предмета који се по жалби решавају у овом Одељењу, и врсту донетих одлука треба истаћи **висок проценат мериторно решених предмета**, од којих судије овог одељења само у **Кж1 По2 и Кж2 По2 материји** донеле:

- 44 одлука којим су потврђене првостепене одлуке суда;
- 3 одлуке којима су преиначене и 1 одлука којом су делимично преиначене првостепене одлуке суда;
- 12 одлука којим су укинута првостепене одлуке суда;

У овом Одељењу нема нерешених преузетих предмета јер су сви решени у 2010.години.

Просечан прилив предмета по судији у Одељењу био је **1,06** предмета, што је **више** за 11,32% у односу на 2011.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био **0,94**, као и **мање** за 2,75% у односу на 2010.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био **1,09**.

Табела: 6.4

Просечан прилив предмета по судији	2010. година	2011. година	2012.година
Кж1 По2; Кж2 По2; Кр По2	1,09	0,94	1,06

ОДЕЉЕЊЕ ЗА КРИВИЧНЕ ПОСТУПКЕ ПРЕМА МАЛОЛЕТНИЦИМА

У Одељењу за кривичне поступке према малолетницима у 2012.години поступало је 3 судије које су уједно поступале и у редовној кривичној материји.

Одељење је у 2012.години:

- **имало 21** нерешени предмет на почетку извештајног периода,
- **примило укупно 116** нових предмета,
- **укупно у раду имало 137** предмета.

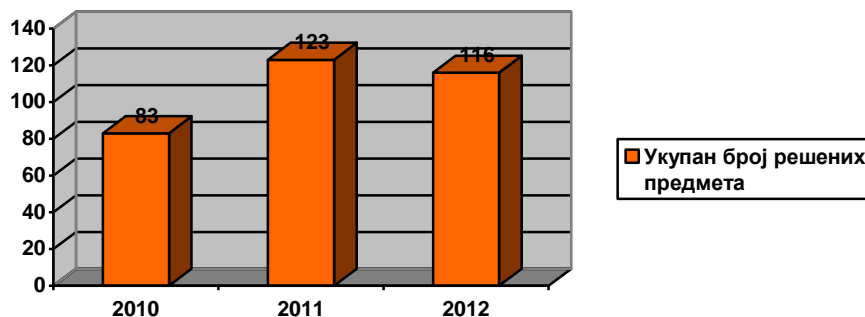
За период од **01.01.2012.године до 31.12.2012. године Одељење бележи смањење укупног броја предмета у раду за 84,67%**, што је приближан резултат у односу на извештај о раду Одељења за 2011.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био **85,42%**, као и у односу на извештај о раду Одељења за 2010.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био **88,30%**.

Решено је укупно 116 предмета, тако да је у у раду овог Одељења, на дан 31.12.2012. године, **остало 21** нерешен предмет.

Табела: 7.1

	Укупан број решених предмета	Меритроно решени предмети	Решено на други начин
2010.година	83	75 90,36%	8 9,64%
2011.година	123	119 96,75%	4 3,25%
2012.година	116	111 95,69%	5 4,31%

Графички приказ решених предмета за 2010., 2011. и 2012. годину



Судије овог одељења, су током 2012.године само у **Кжм1 материји** донеле:

- 72 одлуке којим су потврђене и 1 делимично потврђена првостепена одлука суда;
- 14 одлука којим су преиначене и 1 делимично преиначена првостепена одлука суда;
- 15 одлука којим су укинута првостепене одлуке суда;

У овом Одељењу нема нерешених преузетих предмета јер су сви решени у 2010.години.

Просечан прилив предмета по судији у Одељењу био је **3,52 предмета**, што је мање за 12,65% у односу на 2011.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био **4,03**, као и више за 21,59% у односу на 2010.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био **2,76**.

Табела: 7.2

Просечан прилив предмета по судији	2010. година	2011. година	2012.година
Кжм1; Кжм2; Крм	2,76	4,03	3,52

Посматрајући по материјама, приказ решених предмета је следећи:

- **Кжм1 материја** (предмети по жалбама на пресуде), **решено је 89 предмета** мериторно што је **више** за 3,37% у односу на 2011.годину, када је број решених предмета у овој материји био **86**, као и **више** за 51,68% у односу на 2010.годину, када је број решених предмета био 43.
- **Кжм2 материја** (предмети по жалбама на решења), **решено је укупно 18 предмета**, (од чега је 17 предмета решено мериторно, док је 1 предмет решен на други начин) што је мање за 35,71% у односу на 2011.годину, када је укупан број решених предмета у овој материји био **28**, као и мање за 45,45% у односу на 2010.годину, када је број решених предмета био 33.
- **Крм материја** (разно, предлози за решавање сукоба надлежности, делегација надлежности и предлози истражних судија за продужавање притвора), **решено је укупно 9 предмета**, (од чега је 5 предмет решен мериторно, док је 4 предмета решено на други начин) што је **исти резултат** у односу на 2011.годину, када је укупан број решених предмета у овој материји такође био **9**, као и **више** за 22,22% у односу на 2010.годину, када је број решених предмета био **7**.

Табела: 7.3

Решени предмети	2010. година	2011. година	2012.година
Кжм1	43	86	89
Кжм2	33	28	18
Крм	7	9	9

ЗАКЉУЧЦИ

Након анализе напред наведених статистичких података и упоређујући ове податке са оствареним резултатима рада суда за 2010.годину и 2011.годину, сматрам да је у 2012.години просечан учинак по судији у овом суду био добар, а у појединим судским одељењима чак и натпросечан. Оваква оцена дата је у односу на смањење укупног броја предмета у раду, укупан број решених предмета, као и кроз анализу поступања по старим предметима.

Из Извештаја о раду суда за 2012. годину, уочено је да су резултати рада, у погледу броја завршених предмета, бољи и у односу на 2011.годину и у односу на 2010.годину, иако је суд поступао са мањим бројем судија у односу на број судија које су поступале у претходне две године. Ценећи ове параметре сматрам да је суд у целини у 2012.години остварио добре резултате и да је побољшао рад у односу на 2010. и 2011.годину, с обзиром да је суд и поред повећаног прилива предмета у свим материјама, решио већи број предмета и да је извештајни период завршио са мање предмета у раду него у 2010. и 2011.години. Такође, и проценат мериторно решених предмета у 2012.години већи је него у 2011. и 2010.години.

Наиме, суд је током 2012.године решио укупно 30459 предмета, што је више за 2894 предмета у односу на 2011.годину када је суд укупно решио 27565 предмета, као и више за чак 4337 предмета у односу на 2010.годину када је суд укупно решио 26122 предмета. Међутим, и поред већег броја решених предмета број нерешених предмета на крају 2012. године (12900), је већи у односу на број нерешених предмета на крају 2011. године (12004) и на крају 2010. године (12688), јер је просечан прилив новопримљених предмета у 2012.године у свим судским материјама већи него у претходне две године. **Просечан прилив предмета по судији** био је **39,59** предмета, што је **више за 14,27%** у односу на 2011.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био 33,94, као и **више за 30,91%** у односу на 2010.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био 27,35, нерачунајући преузете предмете.

И поред чињенице да је просечан број решених предмета по судији виши, повећан прилив предмета указује на то да су судије овог суда знатно оптерећеније него у претходном периоду.

Због тога су претходном периоду посебно праћени и анализирани податци који се односе на прилив предмета по судији у свим материјама и у складу са тим од стране в.ф.председника суда предузет је читав низ организационих мера. Између осталог, обавештен је Високи савет судства да овом суду недостаје још најмање **10** судија, у складу са Одлуком о повећању потребног броја судија Високог савета судства, којом је утврђен потребан број судија за овај суд од 88, и указано је да се Апелациони суд у Београду, од формирања, суочава са озбиљним проблемом недостатка судија и реалном немогућношћу да постојећи број судија у различитим материјама, одговори повећаном приливу и роковима који су одређени процесним законима за одлучивање по жалби.

Приликом оцене резултата рада **Грађанског одељења**, сматрам да су резултати рада задовољавајући и поред тога што судије овог Одељења први пут од почетка рада суда нису успеле да савладају прилив новопримљених предмета. Наиме, треба имати у виду да је у 2012.години број поступајућих судија у овом Одељењу био мањи него у претходне две године (број поступајућих судија у 2010.години је био 39, у 2011.години је био 36, а у 2012.години је био 34), а да је и поред ове чињенице просечан број решених предмета у Одељењу већи него у 2010. и 2011.години. Посебно истичем да су судије овог Одељења проценат старих предмета по датуму пријема жалбе у односу на укупан број предмета у раду Одељења од почетних 57,63% у 2010.години, свеле у 2012.години на 29,43%.

Ценећи резултате рада судија у **Грађанском одељењу за радне спорове**, сматрам да су судије овог Одељења, оствариле изузетне резултате. Наиме, судије овог Одељења су, и поред повећаног прилива предмета који је повећан у просеку за више од 19,39% у односу 2011.годину, као и више за 47,90% у односу 2010.годину, у овом извештајном периоду решиле 1418 предмета више него 2011.години и 2025 предмета више него 2010.години. У том смислу треба нагласити да судије Грађанског одељења за радне спорове, из године у годину, процентално смањују и укупан број предмета у раду и укупан број старих предмета у раду. Такође, још једном истичем да су судије овог Одељења уложили велики труд и напор, и да су и поред тога што нису савладали прилив новопримљених предмета, остварили изузетне резултате јер су просечно више решавали предмета у односу на судије других судских одељења, иако због повећаног прилива константно имају велики број предмета у раду. Посебно треба нагласити да иако је просечан број предмета по судији 322,33, да од 12 судија у овом Одељењу 6 судија има чак преко 350 предмета у раду.

Одличне резултате рада постигле су и судије **Кривичног одељења** овог суда, које су, и поред чињеница: да је повећан просечан прилив предмета, да су два већа у овом Одељењу непопуњена, да од 26 судија овог Одељења 18 судија поступа и у другим судским материјама, успеле да савладају прилив новопримљених предмета, као да просечан број предмета у раду по судији са 103,56 колико је било у 2010.години, у 2012.години сведу на 79,28 предмета. За Кривично одељење потребно је нагласити да је број старих предмета занемарљиво мали, да се о поступању по њима, редовно врши контрола и достављају извештаји. Посебно треба истаћи ефикасан рад судија овог Одељења у притворским предметима које су судије по приоритету решавале, тако да током 2012.године, скоро да није било старих притворских предмета у којима поступак по жалби траје дуже од 3 месеца.

Ефикасност судија посебних одељења, такође је била на одличном нивоу. Рад судија посебних одељења које су у 2012.години решиле више предмета него у 2010. и 2011.години, треба додатно ценити имајући у виду да ове судије поступају и у редовним кривичним поступцима, као и сложену структуру предмета који се решавају по жалбама у овим одељењима, у којима се неретко појављује и по 20 до 30 окривљених, као и константно повећан прилив новопримљених предмета, нарочито у Посебном одељењу за организовани криминал.

Посебно треба имати у виду да су на додатну оптерећеност судија овог суда у 2012.години утицале и следеће чињенице:

- пораст броја отворених главних претеса и главних расправа у поступцима пред овим судом у порасту, с обзиром на обавезу другостепеног суда да у предмету уколико је већ једанпут укидана првостепена одлука, коначно реши предмет (у Грађанском одељењу је број отворених претреса пред другостепеним судом виши је за 26,62% у односу на 2011.годину, а у Грађанском одељењу за радне спорове виши је чак за 45,99% у односу на 2011.годину);
- специфична структура и сложеност предмета;
- број поступајућих судија у суду се мењао током године, те је у току 2012.године године, након измене Годишњег распореда у одређеном броју предмета дошло до промене поступајућег судије, што је имало за последицу да је, ради упознавања са предметима и њиховог решавања, био потребан нешто дужи период од уобичајеног за поступање по тим предметима;
- број судијских помоћника у суду који помажу судијама у изради одлука, такође се мењао током године.

- Одређен број судија овог суда активно је учествовао у раду радних група Министарства правде на изради и измени правосудних закона, а због чега су нарочито у другој половини 2012. године, због констатних активности и учествовања у јавним расправама, имале већи број службених одсуства.

Ценећи резултате рада судија, поред уопштене оцене да је просечан учинак по судији у овом суду био добар, а у појединим судским одељењима чак и натпросечан, треба напоменути да у Грађанском одељењу, Грађанском одељењу за радне спорове и у Кривичном одељењу, код поједних судија постоји већи број предмета у раду у односу на просечан број предмета у раду судија тог Одељења. Анализом појединачних извештаја о раду судија уочено је да је већа разлика одраз тога што су судије које имају већи број предмета у раду, у одређеном временском интервалу, решавале просечно мање предмета од осталих судија. Због наведене диспропорције током 2012.године одржаване су седнице судских одељења, као и појединачни састанци са председницима већа и судијама тих већа који имају лошије резултате посматрајући пресек судских одељења. Након ових састанака посебно је праћен и анализиран рад судија које имају већи број предмета у раду у односу на просек Одељења. Судска управа размотрила је све околности које су довеле до веће диспропорције броја предмета у раду судија тог већа (мањи број решених предмета, већи број неизрађених судских одлука, дуже одсуство судије или судијског помоћника у одређеном временском периоду, умањење прилива новопримљених предмета председницима већа, поступање у предметима другог судског одељења и друге разлоге), те је в.ф.председника суда након разматрања извештаја и консултација са председницима судских одељења, у складу са својим овлашћењима предузела низ мера у циљу ефикаснијег функционисања судских већа.

Анализирајући резултате рада судија у односу на Програм решавања старих предмета, којим су обухваћени и предмети по датуму пријема жалбе, али и по иницијалном акту, може се закључити да се Програм успешно спроводи јер је постигнуто значајно смањење броја старих предмета у раду. Успешност спровођења утврђеног Програма за 2012.годину је последица поштовања и константне контроле и реализације посебних мера судске управе. Наведене мере су у свим судским одељењима имале ефикасне резултате јер је у раду суда у 2012.години остало 3835 нерешених старих предмета, што је мање за 261 предмет у односу на 2011.годину, када је у раду остало 4906 нерешених старих предмета, као и мање за 2805 предмета у односу на 2010.годину, када је у раду остало 6640 нерешених старих предмета.

У току 2012.године, посебне мере предузимане су у циљу решавања старих предмета. Након анализе Извештаја о старим предметима, Извештаја о укупном броју предмета у раду судија, и након анализе ових података на седницама судских одељења и на седницама свих судија, као и након консултација са председницима судских одељења, председницима судских већа и члановима Комисије и поткомисије за реализацију Програма, в.ф.председника суда предузела је све потребне мере у циљу коначног решавања најстаријих предмета у суду. Имајући у виду постигнуте резултате у решавању старих предмета у раду и процентуално смањење у односу на укупан број предмета у раду суда, сматрам да је постигнута сврха због које су наведене мере предузете. Наиме проценат старих предмета по датуму пријема жалбе у раду суда у односу на укупан број предмета у раду суда, смањује се из године у годину (у 2010.години – 52,33%, у 2011.години – 40,87% и у 2012.години – 29,73%).

У том смислу, хтела бих још једном да нагласим, да је суд у 2010.години започео рад са 16546 преузетих предмета, који су као нерешени преузети из некадашњих окружних судова и да је међу тим предметим, који су били комплексни за решавање, био велики број предмета у којима је поступак по жалби трајао и преко три године. Ценећи чињеницу да су судије овог суда, у претходном периоду успеле да реше све преузеле предмете и да су уложиле велики напор да се поред ових предмета у суду реше и велики број старих предмета одређених према датуму пријема жалбе и да се на тај начин смањи проценат старих предмета у односу на укупан број предмета у раду, сматрам да ће уз до сада предузете мере од стране судске управе, судије у наредном периоду бити у могућности да растерећене решавају текуће предмете.

На крају потребно је истаћи, и да је на основу досадашњих објављених извештаја Врховног касационог суда, уочено да је оптерећеност судија овог суда знатно већа у односу на судије осталих апелационих судова, нарочито Апелационог суда у Нишу и Апелационог суда у Крагујевцу. У том смислу треба још једном нагласити да су резултати судија овог суда одраз изузетних залагања судија и судијских помоћника, те да ће тренутне активности Високог савета судства и скори избор недостајућих судија за овај суд, директно утицати на још боље резултате рада овог суда у наредном периоду.

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ СУДСКЕ УПРАВЕ ЗА ПЕРИОД ОД 01.01.2012. ГОДИНЕ ДО 31.12.2012. ГОДИНЕ, СА ПРИКАЗОМ АКТИВНОСТИ И МЕРА КОЈЕ ТРЕБА ПРЕДУЗЕТИ У НАРЕДНОМ ПЕРИОДУ

Мере које су предузете од стране судске управе у току 2012.године имале су за циљ да организују и побољшају рад овог суда, као и рад судова који се налазе у надлежности београдске апелације.

Извештај који је овде представљен, обухвата извештај о раду судске управе Апелационог суда у Београду, као и програм мера за наредни период. Такође, приказане су и мере које су предузимане од стране в.ф.председника овог суда као непосредно вишег суда.

У току 2012. године, у складу са Судским пословником, предузете су следеће активности:

Донети општи акти:

- Урађен је Годишњи распоред за 2012. годину којим се одређују судска одељења, већа и судије које их чине, председници одељења односно, већа и судије које ће их замењивати, као и послови судијских помоћника, као и распоред послова судског особља. У циљу боље организације рада суда и подједнаке оптерећености судија, током године 2012. утврђено је шест промена Годишњег распореда послова за 2012.годину.
- Урађен је Предлогом Кадровског плана за 2013.годину, који је прослеђен Министарству правде.
- Урађен је Предлог финансијског плана за 2013. годину.
- Донет је Програм рада решавања старих предмета за 2012.годину.
- Урађен је План надзора подручних судова за 2012.годину.
- Формирана је Комисија и поткомисије по судским одељењима чији је задатак да врше контролу спровођења Програма по материјама и које достављају редовне извештаје о спровођењу програма.
- Надзор у реализацији Програма рада решавања старих предмета, обављан је редовно у претходном периоду, те је поједним судијама писменим и усменим путем указивано да је потребно да ажурирају своје поступање у предметима обухваћеним овим програмом, а предузимане су и друге мере које су детаљно описане кроз поступање суда у старим предметима.
- Свим судијама је указивано да је неопходно да ажурирају писмену израду свих неурађених одлука у складу са законским роковима за писмену израду одлука. У том смислу максимално је искоришћена помоћ судијских помоћника. Кроз извештај о неурађеним одлукама, судијама је усменим путем, као и кроз обавештења и опомене, указивано да морају да предузму све мере да се писмени отправак одлуке уради у што краћем року.

- Редовно су одражавани заједнички састанци са в.ф.председника виших судова који се налазе на подручју Апелационог суда у Београду на којима су разматрани извештаји о раду подручних судова, док су два пута у току 2012.године, након што се указала потреба одржани и састанци са свим в.ф.председницима подручних виших и основних судова.
- Једном недељно одржавани су састанци са в.ф.председника суда са председницима судских одељења, ради разматрања извештаја о раду суда и организацији рада суда, а по потреби предузимане су и одговарајуће мере ради бољег функционисања судских одељења.
- Редовно су одржавани састанци са свим судијама, ради разматрања извештаја о раду суда. У току 2012.године пет пута је одржана седница свих судија. У току 2012.године одржано је више седница судских одељења, ради разматрања рада Одељења, решавања спорних питања и поводом достављања мишљења нижестепеним судовима у складу са чланом 18 Судског пословника, а у вези захтева нижестепених судова поводом спорних питања која су се јављала у раду нижестепених судова. У току 2012.године Грађанско одељење одржало је - 11 седница Одељења, Кривично одељење - 8 седница Одељења, Грађанско одељење за радне спорове - 11 седница Одељења, Посебна одељења - 3 седнице.
- Једном у три месеца, одржавани су и састанци са свим запосленима у суду.
- Судском особљу, редовно су у претходном периоду у циљу побољшања процеса рада, издавана упутства и наредбе организационе природе (Упутство судској писарници за уписивање и расподелу судијама у рад преузетих нерешених предмета, новопримљених предмета, упутство шта се сматра хитним предметом, како се предмети разврставају, одступања од утврђеног редоследа – погрешан упис, искључења и изузећа, распоређивање предмета у којима је уложена ревизија против другостепених пресуда ради оцене допуштености ревизије у складу са чланом 395 Закона о парничном поступку, упутство за вођење посебних евиденција о предметима у којима је одржана седница већа, главни претрес или главна расправа, а одлука у том предмету није писмено израђена, о предметима у којима одлука није писмено израђена у законом прописаним роковима...)
- Свим судијама и судијским помоћницима редовно су достављане одлуке Европског суда за људска права и Уставног суда у којима је утврђена повреда права странка. Уколико се утврди да се одлука Уставног суда односи на предмет који се налази у Апелационом суду у Београду по жалби, уз доставу одлуке, судији којој је предмет додељен у рад се одмах доставља и ургенција за брже решавање предмета и тражи изјашњење о процени рока у коме ће предмет бити окончан. В.ф.председника суда прати решавање таквог предмета, до његовог потпуног окончања. Уколико се евентуално, одлуком Уставног суда, укида одлука бившег окружног суда и налаже другостепеном суду, да се донесе нова одлука по жалби, уколико је то у надлежности Апелационог суда у Београду, в.ф.председника суда врши проверу да ли је предмет примљен у овај суд и уколико није, примерак одлуке Уставног суда се доставља првостепеном суду уз напомену да предузму све мере да се предмет достави у што краћем року Апелационом суду у Београду ради одлучивања по жалби. Након пријема предмета у суд, даје се писмена ургенција судији којој се предмет додели у рад, за предузимање свих мера да се у што краћем року донесе одлука по жалби.
- Од стране судске управе у претходном периоду, више пута је иницирана је измена електронског програма за евиденцију предмета ради правилне обраде статистичких података о резултатима рада суда. Такође, заменик управитеља судске писарнице и статистичар Апелационог суда у Београду, узели су активно учешће у раду Комисије Министарства правде за стандардизацију начина и прикупљања података.

- Током 2012. године, редовно су рађени месечни, тромесечни, шестомесечни, деветомесечни и годишњи статистички извештаји о раду суда.
- Суд је током 2012. године, радио и додатне извештаје: извештај о већаним предметима, извештај о резултатима рада судијских помоћника, извештај о трајњу поступака пред овим судом, извештај о неурађеним одлукама, извештај о предметима у којима је уложена ревизија, извештај о прегледаним предметима у Одељењу судске праксе, извештај о откуцаним одлукама...
- Такође од стране судске управе је сачињено више извештаја по захтеву Министарства правде, Високог савета судства и Врховног касационог суда; Заступника Републике Србије пред Европским судом за људска права (Извештај о дужини трајања радних спорова са подацима из претходних година, као и извештај о мерама које се предузимају како би се избегло или умањило распоређивање предмета различитим судијама; Извештај о правноснажним одлукама донетим у парницама за остваривање грађанско правне заштите због дискриминације на основу пола; Извештај о поступцима у вези кривичних дела која се односе на праће новца и финансирање тероризма, извршиоцима кривичних дела, и податцима који се односе на одузимање имовинске користи стечене извршењем кривичних дела; Извештај о поднетим уставним жалбама у односу на повреду права на суђење у разумном року, зајемчено чл. 32 став 1 Устава РС, повреду људских и мањинских права из чл. 21 Устава и друге повреде уставних права, односно донетим уставним одлукама, са подацима о току поступка и предузетим мерама за отклањање узрока који су утицали на дужину трајања поступка, односно друге утврђене повреде уставних права, извештај о поступцима који су вођени на језицима националних мањина....)
- Током 2012. године, редовно је рађена појединачна и упоредна анализа резултата рада судова који се налазе на подручју београдске апелације.
- Такође је редовно вршена контрола да ли су подручни судови на територији београдске апелације редовно испуњавали своје обавезе предвиђене чланом 44 Судског пословника у погледу израде статистичких извештаја.
- Током 2012.године, именоване су следеће комисије: Комисија за јавне набавке, Комисија за попис основних средстава и канцеларијског материјала Апелационог суда у Београду, Конкурсна комисија, Комисија за надзор рада виших судова са подручја Апелационог суда у Београду; Комисија за реализацију Програма за решавање старих предмета;
- Током 2012.године (у првом полугодишту и у другом полугодишту) извршен је редован надзор у раду Вишег суда у Београду, Вишег суда у Шапцу, Вишег суда у Неготину, Вишег суда у Ваљеву, Вишег суда у Пожаревцу, Вишег суда у Смедереву, Вишег суда у Зајечару, као и подручних основних судова са територије београдске апелације, о чему су састављени записници. Том приликом комисије Апелационог суда у Београду су извршиле надзор и контролу у обављању послова судске управе, контролу рада суда у кривичној и грађанској материји, извршиле увид у уписнике и предмете суда и са судијама на заједничком састанку расправљали о проблемима у раду судова и примени прописа. О обављеној контроли судова сачињени су записници, који су достављени, како судовима у којима је вршен редован надзор, тако и Врховном касационом суду. У предметним записницима су констатоване све уочене неправилности у раду суда и препоруке за отклањање уочених неправилности. У другом полугодишту 2012.године, на основу изјашњења в.ф.председника виших судова, извршена је провера о поступању по датим препорукама. Поступање основних судова по датим препорукама овог суда било је предмет контроле од стране в.ф.председника виших судова, као непосредно виших судова.

- У другој половини 2012. године, овај суд је у подручним судовима извршио ванредну контролу рада у погледу наплате судских такси, а поводом које је овај суд је донео обавезно упутство подручним судовима о обезбеђивању свих услова за правилан и благовремен рад и пословање суда у вези наплата судских такси. Ванредна контрола рада извршена је у погледу поступања основних суда у поступцима извршења који нису окончани у разумном року и мерама које се предузимају поводом њиховог што бржег окончања.
- У складу са чланом 28 став 3 и 4 Закона о судијама, суд је пратио извршавање обавеза судија подручних суда које се односе на редовно праћење и евидентирање предмета у којима поступци трају дуже од две године, као и да се податци о поступцима по правном леку који нису окончани у року од једне године уредно достављају Председнику Врховног Касационог суда. В.ф.председника виших и основних суда са подручја београдске апелације редовно је од стране овог суда указивано да у складу са својим овлашћењима предузму све потребне мере ради убрзања и решавања нарочито оних поступка чије се трајање може оценити као непримерено дуго.
- О свим редовним и ванредним надзорима које је извршио овај суд, препорукама које су дате и мерама које су судови предузели да се отклоне уочене неправилности обавештен је Врховни касациони суд као непосредно виши суд.
- Током 2012.године, судска управа је обезбедила потребну опрему и материјал за функционисање суда, те је у том смислу, суд покренуо и спровео више поступака јавних набавки.
- Апелациони суд у Београду 2012. године ажурирао је свој Информатор о раду у складу са Упутством за израду и објављивање информатора о раду државног органа („Службени гласник РС“ 110/09) тако да исти садржи све обавезне делове предвиђене овим Упутством. У току је рад на поновном ажурирању Информатора о раду због измена које су наступиле у истом због доношења Годишњег распореда послова за 2013. годину.
- У претходном периоду припремљена су и издата два билтена Апелационог суда у Београду, а у току су припреме за следећи број чији се излазак очекује почетком 2013. године.
- Судијама је обезбеђена сва стручна литература кроз електронску базу прописа и судске праске, а обезбеђени су и набављени закони из материјалног и процесног права.
- Судска управа иницирала је и у сарадњи са Правосудном академијом организована је обука судија овог суда ради стицања сертификата о посебним знањима из области права детета, у складу са чланом 203 Породичног закона.
- Ради побољшања рада, бољег организовања и функционисања Одељења судске праксе, судска управа је редовно контролисала спорвођење, издатог Упутства из 2011.године за формирање општег регистра усвојених правних схватања, калсификацију одлука, као и посебних регистра...
- Судије Суда су по добијеним обавештењима од судске управе редовно узимали учешће у бројним трибинама, семинарима, конференцијама, стручним састанцима, семинарима-радионицама и округлим столовима;
- Судије Суда су, такође, по добијеним обавештењима од судске управе редовно узимали учешће у јавним расправама на предлоге закона и других прописа, док је одређен број судија од стране Министарства правде именована за чланове радних група за израду прописа. У другој половини 2012.године, судије овог суда, одржавали су седнице судских одељења на којима износили своје примедбе и сугестије поводом текстова радних верзија закона, и то: Закона о изменама и допунама

Закона о уређењу судова и Закона о изменама и допунама Закона о судијама, Закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку, Закона о изменама и допунама Закона о ванпарничном поступку, Закона о изменама и допунама Закона о извршењу и обезбеђењу и Закона о медијацији, Закона о изменама и допунама Кривичног законика и Закона о изменама и допунама Законика о кривичном поступку, које су достављане радним групама Министарства правде. Посебно треба истаћи да је Апелациони суд у Београду дана 23.10.2012.године организовао Округли сто на коме је стручна јавност (судије и тужиоци са подручја овог суда) изнела своје примедбе и сугестије поводом текстова радних верзија Закона о изменама и допунама Кривичног законика и Закона о изменама и допунама Законика о кривичном поступку. Записник и најбитнији предлози и примедбе истакнуте на овом састанку достављени су радним групама за измену и допуне ЗКП-а, КЗ, Министарству правде и државне управе

- Судска управа обезбедила је учешће судија овог суда и подручних виших и основних судова на свим јавним расправама које су одржане поводом напред наведених закона.
- У складу са чланом 4 Уредбе о заступнику Републике Србије пред Европским судом за људска права овај суд је више пута у току 2012.године, Заступнику за заступање Републике Србије пред Европским судом за људска права достављао мишљења поводом предмета који се воде пред Европским судом за људска права и достављао изјашњења као и коментаре о пракси поступања Апелационог суда у Београду.
- В.ф.председника суда у току 2012.године иницирала више састанака апелационих судова ради уједначавања судске праксе и једнаке примене прописа. (поводом предмета који се води пред Европским судом за људска права у вези повреде члана 6 став 1 Конвенције и у коме су подносиоци представке некадашњи резервисти Војске Југославије, поводом различите праксе судова у рачунању рокова застарелости потраживања тужилаца – професионалних војника или резервиста Војске Југославије за накнаду нематеријалне штете на име душевних болова због умањења опште животне активности, проузрокованих психичким обољењем – пострауматским стресним поремећајем, насталим као последица њиховог боравка на ратишту током интервенције НАТО пакта на територији Србије, у периоду од марта до јуна 1999.године)
- В.ф.председника суда, у другој половини 2012.године, у склопу измене правосудних закона, покренула је више иницијатива и урадила анализе неопходних за измену прописа, које су прослеђене радним групама Министарства правде образованим за измену правосудних закона, Државном већу тужилаца и Високом савету судства: Анализа мреже судова и судских јединица са подручја београдске апелације, у погледу евентуалне измене организације рада суда и судских јединица поводом измене Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва; Иницијатива да звање судског саветника поред судова републичког ранга постоји и у апалационим судовима; Иницијатива за изједначавање статутуса кандидата за избор судије прекршајног или основног суда, односно заменика основног јавног тужиоца, који је завршио почетну обуку у Правосудној академији са кандидатима који испунили опште услове за избор до 24.12.2009.године када је ступио на снагу Закон о правосудној академији..
- Интернет сајт Суда www.bg.ap.sud.rs редовно је ажуриран, а урађен је и интерни сајт суда на коме се судијама и запосленима сва обавештења достављају путем „размене података“ односно интерне рачунарске мреже Суда;
- Остварена је успешна сарадња са различитим домаћим и међународним институцијама;

ПОСТУПАЊЕ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ ПО ПОДНЕТИМ ПРИТУЖБАМА

Начин поступања Апелационог суда у Београду по поднетим притужбама

По поднетој притужби, судска управа прикупља сва потребна обавештења у циљу утврђивања њене основаности. Уколико се утврди основаност притужбе предузимају се све потребне мере ради убрзања доношења одлуке у правној ствари на коју се притужба односи, а о чему се обавештава и притужилац. Уколико се утврди да је основана притужба на дуго трајање поступка Управа суда прати поступање свих судова у чијој надлежности се нађе означени предмет и по потреби предузима мере да би се довело до правноснажног окончања поступка у тој правној ствари. Овако формирана притужба у Управи суда се не архивира све док се правноснажно не оконча поступак на који се притужба односи.

Извештај Апелационог суда у Београду за 2012. годину по поднетим притужбама

У току 2012. године Апелационом суду у Београду је поднето укупно 961 притужба, од тога 681 притужба је поднета на рад Апелационог суда у Београду, 105 притужби је поднето на рад виших судова који потпадају под јурисдикцију овог суда, а 175 притужби је поднето на рад основних судова који потпадају под јурисдикцију овог суда.

СУД НА ЧИЈИ РАД СЕ ПРИТУЖБА ОДНОСИ	БРОЈ ПОДНЕТИХ ПРИТУЖБИ	УКУПАН БРОЈ РАЗМОТРЕНИХ ПРИТУЖБИ	ОД ТОГА ОСНОВНИХ ПРИТУЖБИ	ОД ТОГА НЕОСНОВНИХ ПРИТУЖБИ	ОД ТОГА „НЕНАДЛЕЖНИХ“ ПРИТУЖБИ	БРОЈ УПУЂЕНИХ ИНТЕРВЕНЦИЈА	БРОЈ УПУЂЕНИХ ДОПУНА	УКУПАН БРОЈ НЕРАЗМОТРЕНИХ ПРИТУЖБИ
АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ	681	675	339	219	117	/	/	6
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ	78	65	25	25	15	11	5	13
ВИШИ СУД У ВАЉЕВУ	0	0	0	0	0	/	/	0
ВИШИ СУД У ЗАЈЕЧАРУ	4	4	0	1	3	/	/	0
ВИШИ СУД У НЕГОТИНУ	4	1	0	0	1	1	1	3
ВИШИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ	7	7	0	4	3	/	/	0
ВИШИ СУД У СМЕДЕРЕВУ	6	6	1	3	2	/	/	0
ВИШИ СУД У ШАПЦУ	6	4	0	3	1	1	2	2
ПРВИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ	104	89	21	43	25	10	4	15
ДРУГИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ	10	10	2	1	7	/	/	0
ОСНОВНИ СУД У ВАЉЕВУ	4	2	0	0	2	/	1	2
ОСНОВНИ СУД У ЗАЈЕЧАРУ	9	9	2	3	4	/	/	0
ОСНОВНИ СУД У БОРУ	2	2	1	1	0	/	/	0
ОСНОВНИ СУД У НЕГОТИНУ	7	6	2	3	1	2	/	1
ОСНОВНИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ	16	15	3	7	5	/	2	1

ОСНОВНИ СУД У СМЕДЕРЕВУ	14	13	6	3	4	1	1	1
ОСНОВНИ СУД У ШАПЦУ	4	3	0	1	2	0	0	1
ОСНОВНИ СУД У ЛОЗНИЦИ	5	5	0	1	4	/	/	0
УКУПНО НА НИВОУ СУДА	961	916	402	318	196	64	25	45

Од 961 поднете притужбе до краја 2012. године размотрено је 916 притужби, те је 402 притужбе оцењено као основано, 318 је оцењено као неосновано, а 196 притужби је сврстано у категорију „ненадлежних“. У раду судске управе остало је 45 неразмотрених притужби. У категорију „основаних притужби“ на рад Апелационог суда у Београду разврстане су све оне притужбе које су се односиле на предмет који је обухваћен Програмом решавања старих предмета, а у којима је судији слата ургенција за брже доношење одлуке. Основаност притужбе у овим случајевима, цењена је из аспекта подносиоца притужбе, иамјућуиу у виду да је реч о поступцима који дуже трају, без обзира на чињеницу да код поступајуће судије нису утврђени пропусти у раду. Код нижестепених судова притужба је најчешће третирана као основана уколико је на основу извештаја нижестепеног суда на чији рад се притужба односи утврђено да је било знатних одступања од уобичајених рокова заказивања рочишта и главних претреса у конкретној правној ствари у односу на рокове у том суду или су знатно прекорачени рокови у изради писмених отправака одлука. Код Вишег суда у Београду, због броја предмета које су судије Грађанског одељења тог суда задужиле и велике оптерећености судија тог Одељења, као основане притужбе на рад конкретног судије у ГЖ материји у првој половини 2012. године су узимане само оне које се односе на предмет који је стигао у некадашњи жалбени суд до 2010. године, а у другој половини 2012. године и оне које су се односиле на предмет који је стигао у некадашњи жалбени суд до прве половине 2011. године, док су остале третиране као основане, али не на рад поступајућег судије. Такође, као основане притужбе третиране су и оне које се односе на предмети који су по закону хитни, а у којима одлука по жалби није донета у року дужем од једне године.

ТАБЕЛАРНИ ПРИКАЗ ИЗВЕШТАЈА О РАДУ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ ПО ПОДНЕТИМ ПРИТУЖБАМА ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР 2012. ГОДИНЕ 1. ЈАНУАР 2013. ГОДИНЕ

Анализом основаних притужби на рад Апелационог суда у Београду је утврђено да се највећи број основаних притужби односи на рад суда у Грађанском одељењу и Грађанском одељењу за радне спорове, док је само незнатан број притужби основан везано за рад суда у Кривичном одељењу.

Овако мали број основаних притужби у Кривичном одељењу је последица тога да је код највећег броја притужби утврђено да је у време подношења исте одлука већ била експедована из суда, предмет је достављен суду релативно скоро (није протекао рок од 4, односно 3 месеца у притворским предметима, у којима је жалбени суд дужан да донесе одлуку), а датум подношења иницијалног акта није указивао на потребу интервенције од стране председника суда, нити је подносилац притужбе истицао одређене околности које би предмету дале карактер хитног. Такође, немали број притужби је поднет из разлога управљања поступком, што није у надлежности председника суда о чему су подносиоци оваквих притужби обавештени.

Велики број основаних притужби у Грађанском одељењу је последица тога да је Апелациони суд од некадашњих окружних судова и Врховног суда Србије преузео велики број старих предмета из грађанске материје (и то не само старих по датуму подношења тужбе, већ и по датуму пријема предмета у некадашње жалбене судове), те да је највећи део преузетих старих предмета по структури био доста

сложен и захтевао је велику припрему пре изношења на седницу већа, а и у току израде писменог отправака одлуке. Ово тим пре јер формирањем нове правосудне мреже апелациони суд је у складу са својом надлежношћу од старих предмета преузео за одлучивање по жалби само мериторне одлуке. Великом броју основаних притужби, свакако, је допринела и чињеница да је у Грађанском одељењу констатан прилив великог броја нових предмета, од којих је немали број предмета био хитан за одлучивање, те је чињеница да су ови предмети прекоредно решавани свакако утицала и да број нерешених „старих „ предмета буде већи.

ПОСТУПАЊЕ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ ПО ДОСТАВЉЕНИМ ОБАВЕШТЕЊИМА ВИШИХ СУДОВА О ПОДНЕТИМ ПРИТУЖБАМА И ОДГОВОРИМА НА ИСТЕ

Упутство Апелационог суда у Београду I Су. бр. 1/11-3 од 10. јануара 2011. године о начину завођења и развођења притужби, поступању по поднетим притужбама и обавештавању Апелационог суда у Београду о истоме

Ступањем на снагу Судског пословника из 2009. године („Службени гласник РС“, бр. 110/09) уведена је тзв. „двостепеност“ у раду судова по поднетим притужбама будући да је истим прописано да се све притужбе и одговори достављају и непосредно вишем суду. На овај начин управи непосредно вишег суда је омогућено и да непосредно контролише рад нижестепеног суда по поднетој притужби и по потреби интервенише када притужба од стране нижестепеног суда није размотрена на начин на који се остварује сврха због које је иста као правно средство уведена у правни систем Републике Србије. Код неких притужби, као што су притужбе поднете преко непосредно вишег суда, Врховног касационог суда, Високог савета судства или Министра правде, ова контрола је чак вишеструка будући да се, поред непосредно вишег суда, о поднетој притужби и о одговору на исту обавештавају и сви други напред наведени органи.

Разматрајући недостатке који су уочени анализом одговора нижестепених судова по поднетим притужбама у току 2010. године, **Апелациони суд у Београду је 10. јануара 2011. године издао Упутство I Су. бр. 1/11-3** које се односи на начин завођења и развођења притужби, поступању по поднетим притужбама и обавештавању Апелационог суда у Београду о истоме. Овим Упутством уведена је и обавеза виших судова који потпадају под јурисдикцију овог суда да на свака три месеца Апелационом суду у Београду достављају извештаје о поднетим притужбама на основу којих овај суд врши „сравњење“ са притужбама достављеним овом суду и у могућности је да, и без непосредног увида, утврди колико притужби није достављено овом суду, који су њихови пословни бројеви и да предузима мере за поступање по тим притужбама и њиховог достављања овом суду. На исти начин уведена је и обавеза Управа виших судова да контролишу рад основних судова који потпадају под јурисдикцију тог суда, а преко којих судова и Апелациони суд врши контролу рада основних судова по поднетим притужбама.

Апелациони суд у Београду је успоставио јединствени механизам за бележење свих притужби на рад судова који потпадају под његову јурисдикцију и њихову анализу. Обрадом притужби на овај начин омогућено је да се у сваком тренутку може урадити извештај о броју основаних притужби како на рад одређеног суда тако и на рад конкретног судије. При томе Апелациони суд, приликом обраде притужбе, води рачуна о томе да ли је притужба основана само са становишта рада суда или и са становишта рада конкретног судије који је задужен са одређеним предметом.

Имајући у виду да је приликом редовних обилазака нижестепених судова утврђено да у раду судова има још неких недоумица везано за рад по притужбама то ће Апелациони суд у Београду у 2012. години, а ради једнообразног поступања свих судова по поднетим притужбама, издати и допуну Упутства за поступање по поднетим притужбама.

Извештај Апелационог суда у Београду о раду виших судова по поднетим притужбама за 2012. годину

У току 2012. године Апелационом суду у Београду је достављено 1023 обавештења виших судова о поднетим притужбама и одговорима на исте. Од 1023 заведених обавештења виших судова о достављеним притужбама 331 притужба је оцењена као основана, 406 као неосновано, 185 притужби је сврстано у категорију "ненадлежних" и 101 притужба је сврстана у категорију „неразмотрених" притужби.

У категорију „ненадлежних“ притужби су разврстане оне притужбе које су грешком достављене вишем суду (предмет није у надлежности вишег суда коме је поднета притужба) или је притужба поднета из разлога због којег се по закону не може изјавити притужба председнику суда.

У категорију „неразмотрених“ притужби су разврстане оне притужбе у којима до момента састављања извештаја Апелационом суду у Београду није достављена допуна обавештења о поднетој притужби, а допуну је било потребно доставити било по захтеву Апелационог суда, било због тога што је притужба поднета на рад основног суда, а до краја извештајног периода основни суд није доставио изјашњење, те подносиоцу притужбе још није достављена допуна одговора.

**ТАБЕЛАРНИ ПРИКАЗ ИЗВЕШТАЈА О РАДУ НИЖЕСТЕПЕНИХ СУДОВА ПО ПОДНЕТИМ ПРИТУЖБАМА
ЗА ПЕРИОД ОД 1. ЈАНУАРА 2012. ГОДИНЕ ДО 1. ЈАНУАРА 2013. ГОДИНЕ**

СУД	БР. ДОСТАВЉЕНИХ ОБАВЕШТЕЊА	УКУПАН БР. РАЗМОТРЕНИХ ОБАВЕШТЕЊА	ОД ТОГА ОСНОВАНИХ ПРИТУЖБИ	ОД ТОГА НЕОСНОВАНИХ ПРИТУЖБИ	ОД ТОГА „НЕАДЛЕЖНИХ“ ПРИТУЖБИ	УКУПАН БРОЈ УПУЋЕНИХ ИНТЕРВЕНЦИЈА	УКУПАН БРОЈ УПУЋЕНИХ ДОПУНА	УКУПАН БРОЈ НЕРАЗМОТРЕНИХ ОБАВЕШТЕЊА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ	719	637	235	286	116	195	93	82
ВИШИ СУД У ВАЉЕВУ	20	19	6	6	7	6	8	1
ВИШИ СУД У ЗАЈЕЧАРУ	29	28	3	11	14	0	2	1
ВИШИ СУД У НЕГОТИНУ	37	28	21	5	2	8	3	9
ВИШИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ	93	89	27	40	22	0	4	4
ВИШИ СУД У СМЕДЕРЕВУ	50	49	22	19	8	4	13	1
ВИШИ СУД У ШАПЦУ	75	72	17	39	16	2	12	3
УКУПНО НА НИВОУ СУДА	1023	922	331	406	185	155	165	101

Апелациони суд у Београду контролише одговоре које виши судови достављају подносиоцима притужби упућеним непосредно том суду или преко министарства, Врховног касационог суда и Високог савета судства, те по потреби тражи и допуне изјашњења ради утврђивања основаности притужбе. У току 2012. године Апелациони суд је 165 пута тражио допуну одговора од виших судова и 155 пута је наложио в. ф. председника виших судова да предузму мере на које су овлашћени законом да би се отклонио уочени пропуст у раду.

Имајући у виду да сви виши судови, а у складу са Упутством овог суда I Су. бр. 1/11-3 од 10. јануара 2011. године, у обавештењу по поднетој притужби информишу овај суд и ко је поступајући судија у предмету на који се притужба односи, то се увек, када се утврди да је притужба основана, број притужбе евидентира како би се исти подаци доставили Високом савету судства када се буду вредновали резултати рада судија. При евидентирању се води рачуна и колика је просечна оптерећеност судија тог суда, те колико је притужба основана због саме дужине трајања поступка, а колико због рада конкретног судије који је задужен са тим предметом.

Оваквим радом по поднетим притужбама и обавештењима од стране виших судова Апелациони суд настоји да омогући да право на притужбу, а у складу са објективним могућностима конкретног суда, постане делотворно правно средство које ће странке морати да искористе пре него што се евентуално обрате тужбом Уставном суду или Европском суду за људска права.

ПОСТУПАЊЕ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ ПО ЗАХТЕВИМА ЗА ИЗУЗЕЊЕ И ИСКЉУЧЕЊЕ

У току 2012. године Апелационом суду у Београду је поднето укупно 148 захтева за изузеће и искључење. Од тога 87 захтева су поднеле судије, док су 61 захтев поднеле странке у поступку.

Од укупног броја поднетих захтева за изузеће и искључење, 117 захтева односило се на судије овог суда, док се 13 захтева односило на изузеће вршилаца функције председника виших судова.

Од укупног броја захтева за изузеће и искључење судија овог суда 78 захтева је усвојено, 16 захтева је одбијено, 11 захтева је одбачено, док је 9 захтева уступљено на даљу надлежност нижестепеном суду. У току 2012. године 3 захтева су грешком заводена у уписник за изузећа и искључења.

У погледу захтева за изузеће вршилаца функција председника виших судова који потпадају под јурисдикцију овог суда, 13 захтева за изузеће вршилаца функција председника виших судова је одбијено.

Апелационом суду у Београду је у току 2012. године поднето и укупно 2 жалбе на решење вршилаца функције председника виших судова којима су одбијени захтеви за изузеће и обе жалбе су решењима овог суда одбијене као неосноване.

У току 2012. године овом суду је достављено 133 решења виших судова о усвојеним захтевима за изузеће и искључење.

ПОСТУПАЊЕ ПО ПОДNETИМ ЗАХТЕВИМА ЗА ПРИСТУП ИНФОРМАЦИЈАМА ОД ЈАВНОГ ЗНАЧАЈА И ЗАХТЕВИМА ЗА ЗАШТИТУ ПОДАТАКА О ЛИЧНОСТИ

У току 2012. године Апелационом суду у Београду је поднето укупно 70 захтева заснованих на Закону о слободном приступу информацијама од јавног значаја. Од тога 45 захтева су поднели грађани, 11 захтева су поднели медији, 13 захтева су поднеле невладине организације и удружења грађана, док је 1 захтев поднео орган власти.

Од 70 поднетих захтева 59 је усвојено (40 захтева поднетих од стране грађана, 9 захтева поднетих од стране медија, 9 захтева поднетих од стране невладиних организација и удружења грађана и 1 захтев поднет од стране органа власти), док је 11 захтева одбијено (5 захтева захтева поднетих од стране грађана, 2 захтева поднета од стране медија и 4 захтева поднета од стране невладиних организација и удружења грађана). У току 2012. године уложена је од стране грађана 1 жалба због одбијања захтева за приступ информацијама од јавног значаја и од стране медија уложена је 1 жалба из истих разлога. Поводом обе уложене жалбе Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности је донео решење о обустави поступка.

Анализом решења којим су одбијени захтеви за поступање по захтевима за слободан приступ информацијама од јавног значаја је утврђено да се разлози одбијања поступања по овим захтевима могу разврстати на следећи начин:

- **Невођење евиденција на које се захтев односи** – Судским пословником је прописано које је све евиденције суд у обавези да води, а одређени број захтева се односио на евиденције које Апелациони суд у Београду не води и за које не поседује адекватан програм;
- **Задуженост другог суда или органа са подацима на које се захтев односи** – у време подношења захтева предмет на који се захтев односи не задужује Апелациони суд у Београду, већ неки други суд, односно податак који је предмет захтева не поседује овај суд већ нпр. Високи савет судства, Министарство правде РС...;
- **Захтев по својој садржини представља притужбу на рад суда** – неретко је захтев заснован на Закону о слободном приступу информацијама од јавног значаја заправо представљао притужбу на рад суда и у форми тог захтева тражено је од суда да реши у најкраћем року предмет на који се захтев односи и да му се достави пресуда у тој правној ствари. Код оваквих захтева тражилац информације је обавештаван по којем редоследу се решавају предмети у Апелационом суду у Београду, те је поучаван да има могућност да се у форми притужбе обрати председнику суда уколико је незадовољан радом овог суда у предмету у коме он има својство странке у поступку,
- **Захтев по својој садржини представља молбу за правни савет** – један број захтева поднетих у форми захтева заснованог на Закону о слободном приступу информацијама од јавног значаја заправо представља молбу за правну помоћ. У ситуацији када се иста молба односила на нешто што би представљало почетни правни савет и што је овај суд у складу са Судским пословником, и без подношења захтева заснованог на Закону о слободном приступу информацијама од јавног значаја, био у обавези да одговори овај суд је подносиоца захтева поучавао поводом његове молбе, док је за остали део захтева, који је превазилазио почетни правни савет, поучаван да се може обратити служби бесплатне правне помоћи.

На име одобрених захтева за слободан приступ информацијама од јавног значаја Апелациони суд у Београду је у току 2012. године наплатио укупно 1.456,00 динара.

У току 2012. године Апелационом суду је поднет 1 захтев заснован на Закону о заштити података о личности и подносиоцу захтева је наложено да исти уреди будући да није садржао све податке за поступање по истом. Поводом овог захтева Поверенику је уложена жалба и до дана израде овог извештаја Повереник по наведеној жалби није донео одлуку.

Треба нагласити да због значаја који примена ових закона има на грађане Апелациони суд је приликом редовне контроле нижестепених судова извршио надзор и у примени ових закона и том приликом је уочено да највећи број судова не чува податке о документима који су дати, као и да велики број судова документе суда издаје у неанонимизованом облику, те је наложено предузимање мера ради отклањања

уочених пропуста у раду. Такође, уочена је различита пракса Управа судова у примени Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, те је утврђена неопходна потреба организовања обуке, у сарадњи са службом Повереника, ради будућег једнообразног поступања у примени овог закона. Након интервенције Апелационог суда сви нижестепени судови који потпадају под јурисдикцију овог суда су извршили пријаву збирки података у Централни регистар Повереника, али због тешкоћа које настају у примени Закона о заштити података о личности, такође је утврђена неопходна потреба организовања, у сарадњи са Повереником, обука ради правилне примене овог закона.

КАДРОВСКИ ПОСЛОВИ

За Апелациони суд у Београду, од **88** судија колико је предвиђено Одлуком Високог савета судства, изабрано је 82 судија, од којих на дан 31.12.2012.године 72 обављало судијску функцију у Апелационом суду у Београду због тога што је:

- 3 судија је постављено за в.ф. председнике судова
- 3 судија је упућено у Виши суд у Београду у Посебна одељења
- 1 судија 30.04.2010.године изабран за Уставни суд (Милан Станић)
- 1 судија 04.08.2010. године ступила на функцију (Јасминка Станојевић)
- 1 судија 29.12.2010. године отишла у пензију (Љиљана Јенецков)
- 1 судија 23.03.2011. године отишао у пензију (Никола Мићуновић)
- 1 судија 05.04.2011. године наставља да обавља суд. функцију у овоме суду (Вучко Мирчић)
- 1 судија 07.05.2011. године отишла у пензију (Вера Мушовић)
- 1 судија 22.08.2011. године ступила на функцију (Јованка Кажичић)
- 1 судија преминула 26.12.2011. године (Вера Петровић)
- 1 судија 01.02.2012. године отишла у пензију (Савка Гогичић)
- 1 судија 25.04.2012. престала судијска функција (Александра Златић)

Табела 1.: Подаци о броју судија са стањем на дан 31.12.2012. године

Подаци о броју судија Апелационог суда у Београду	
Број изабраних судија, број судија овог суда које обављају судијску функцију у другим судовима	82 (Изабрано) 3 (упућени у Виши суд) 3 (в.ф. председника суда)
Број судија којима је престала судијска функција у претходном периоду	7
Број судија које су изабране или распоређене на рад у претходном периоду	3
Укупан број судија које обављају судијску функцију у суду на дан 31.12.2012. године	72
Број судија који недостају суду у односу на предвиђен број од 88 Одлуком Високог савета судства	10

Недовољан број судија, у претходном периоду, директно је утицао на резултате рада овог суда и овај проблем реално представља ризик за спровођење дугорочних циљева који су у програму мера утврђени за овај суд у наредном периоду.

Суд тренутно има укупно 193 **запослених на неодређено време** и **7 запослених на одређено време**, док је Правилником о систематизацији утврђен укупан број запослених од 201 запослених, и то: 160 државних службеника и 41 намештеник.

У редовним судским одељењима тренутно има 86 судијских помоћника од 88 извршилаца систематизованих Правилником. Од 86 судијских помоћника, тренутно их је 2 на трудничким или породилским одсуствима, а за њих 2 обезбеђена је замена до повратка са боловања, тако да фактички у суду ради 84 судијских помоћника. Остатак запослених обавља административне и техничке послове у суду.

Табела 2.: Подаци о броју судијских помоћника са стањем на дан 31.12.2012. године

Подаци о броју судијских помоћника Апелациног суда у Београду	
Број судијских помоћника распоређених у овај суд на почетку 2010.године одлуком Виског савета судства	51
Број судијских помоћника којима је престао радни у претходном периоду	26
Број судијских помоћника које су радни однос у овом суду засновали на интерном конкурс, јавном конкурс или на основу споразума о преузимању у претходном периоду	Интерни 4; Јавни 14 По основу Споразума 35
Број судијских помоћника које су тренутно на боловању	4
Број судијских помоћника које су запослени на одређено време ради замене одсутних судијских помоћника	2
Укупан број судијских помоћника у суду на дан 31.12.2012. године	86
Број судијских помоћника који недостају суду у односу на предвиђен број Правилником о систематизацији од 88	2

Табела 3.: Подаци о броју административно-техничког особља са стањем на дан 31.12.2012. године

Подаци о броју државних службеника који обављају административне послове Апелациног суда у Београду	
Број државних службеника распоређених у овај суд на почетку 2010.године одлуком Виског савета судства	50
Број државних службеника којима је престао радни однос у претходном периоду	5
Број државних службеника које су радни однос у овом суду засновали у петходном периоду	7

Број државних службеника које су тренутно на боловању	7
Број државних службеника које су запослени на одређено време ради замене одсутних државних службеника	3
Укупан број државних службеника у суду на дан 31.12.2012. године	71
Број државних службеника који недостају суду у односу на предвиђен број Правилником о систематизацији	4

Табела 4.: Подаци о броју намештеника са стањем на дан 31.12.2012. године

Подаци о броју намештеника Апелационог суда у Београду	
Број намештеника распоређених у овај суд на почетку 2010.године одлуком Виског савета судства	79
Број намештеника којима је престао радни однос у претходном периоду	46
Број намештеника које су засновали радни однос у овом суду у претходном периоду	8
Број намештеника који су тренутно на боловању	1
Број намештеника које су запослени на одређено време ради замене одсутних намештеника	1
Укупан број намештеника у суду на дан 31.12.2012. године	43
Број намештеника који недостају суду у односу на предвиђен број Правилником о систематизацији	/

У 2012. години, ради попуне упражњених радних места, суд је закључио 7 споразума о преузимању запослених, а расписан је и спроведен:

- ❖ Јавни конкурс за попуну упражњеног извршилачког радног места шеф рачуноводства, који није коначан

Одлуке о пријему у радни однос по спроведеним конкурсима постале су коначне за 4 извршилачка радна места судијски помоћник и 1 извршилачко радно место у пријемној канцеларији и експедицији.

У току 2012.године, урађено је **610 појединачних решења која се односе на кадровске послове.**

Судска управа је установила редован систем контроле присуства судија и запослених у суду раду.

ФИНАНСИЈСКО ПОСЛОВАЊЕ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У 2012. години

У складу са Законом о буџетском систему, Законом о изменама и допунама Закона о буџету за 2012.године и Одлуци Високог савета судства, број: 401-00-7/2012-01-2 од 02.11.2012.године о расподели средстава у оквиру одобрених апропријација кроз преглед додељених апропријација Апелационом суду у Београду, приказана средства се односе на средства одобрена буџетом и стварно добијена, односно утрошена средства, као и неизмирене обавезе, односно доцње.

Предлог финансијског плана за 2012. годину је рађен у новембру 2011. године, у складу са Упутством за припрему буџета Републике Србије за 2012. годину и пројекције за 2013. и 2014. годину.

Текући издаци

I Расходи за запослене

• Плате, додаци и накнаде запосленима	469.281.565,00
• Накнаде у натури (новогодишњи пакетићи)	555.000,00
• Социјална давања (помоћи у случају смрти или болести, помоћ породиљама	402.373,00
• Накнаде трошкова (превоз, одвојен живот и посете породици)	12.306.463,00
• Награде запосленима (стимулација по одлуци Владе РС)	8.802.134,00
• Јубиларне награде	1.341.870,00

II Остали трошкови

	одобрено буџетом	добијена -утрошена средства
- стални трошкови	3.200.000,00	2.567.202,00
платни промет, услуге комуникације, осигурање возила		
- трошкови путовања	877.000,00	831.642,00
службена путовања у земљи и иностранству		
- услуге по уговору	14.000.000,00	11.801.739,00
тумачи, компјутерске услуге, усавршавање запослених, информисање и штампање, поротници, адвокати, вештаци, сведоци, спровођење и остале опште услуге		
- текуће поправке и одржавање	590.000,00	240.194,00
поправка и одржавање опреме		
- материјал	8.890.000,00	6.878.065,00
канцеларијски материјал, стручна литература, материјал за саобраћај (бензијски бонови , гуме, прва помоћ), материјал за посебне намене		

Машине и опрема

- административна опрема	2.700.000,00	633.593,00
--------------------------	--------------	------------

Неизмирене обавезе – доцње, дана 31.12.2012. године износе 6.259.803,00 динара, а настале су јер нису дозначени месечни трансфери средстава који су требовани за 2012. годину.

СПРОВЕДЕНИ ПОСТУПЦИ ЈАВНЕ НАБАВКЕ

Јавна набавка велике вредности	Јавна набавка мале вредности
Јн.бр.1/12 Канцеларијски материјал	Јн.бр.1/12 Услуга штампања

Партија 1-кан.материјал Вредност набавке:2.110.665,00(са пдв-ом)	-обрасци,позиви,доставнице Вредност набавке:2.826.720,00(са пдв-ом)
Партија 2-тонери Вредност набавке:9.214.528,00(са пдв-ом)	Поступак набавке:Апелациони суд у Београду
Поступак набавке: Апелациони суд у Београду	

ПРОГРАМ МЕРА ЗА НАРЕДНИ ПЕРИОД

Програма мера који је од стране в.ф.председника суда утврђен у претходном периоду има за циљ да се обезбеди високо квалитетан, ефикасан и економичан рад суда.

Наиме, до садашњим начином руковођења судом настојало се да се обезбеди:

- квалитетнија и ефикаснија примена закона,
- већа ефикасност у раду,
- већа отвореност и јавност у раду, пре свега кроз доступност информација о свом раду,
- примена нових метода у управљању предметима,
- креирање механизма контроле и одговорности у односу на судије и запослене овог суда као и подручних судова,
- побољшање информационе технологије у суду,
- подизање нивоа стручности и одговорности запослених у суду,
- адекватна контрола рада нижестепених судова са подручја београдске апелације.

Ради постизања наведених циљева, у претходном периоду одређен је и Програм мера, а контролу спровођења надзире непосредно в.ф.председника суда.

Програм обухвата следеће мере:

1. Подизање квалитета рада суда. Досадашњи статистички подаци о раду суда указују на позитивне резултате рада овог суда, посебно имајући у виду чињеницу да је овај суд од формирања константно радио са мањим бројем судија од броја предвиђеног Одлуком Високог савета судства. Избором нових судија за овај суд, боље би се организовао и рад судија Грађанског одељења за радне спорове и Кривичног одељења, које су доста оптерећене како због великог броја предмета у раду, тако и због чињенице да се за ове предмете очекује нарочита хитност у поступању (радни спорови и притворски предмети).
2. Унапредити процесе рада у Одељењу судске праксе и распоређивање већег броја судијских помоћника који су се у претходном периоду обучили за рад у овом Одељењу. Радити на побољшању и унапређивању комуникације између Одељења судске праксе и председника већа. Имајући у виду значај овог Суда у праћењу, формирању и уједначавању судске праксе, унапређење рада Одељења судске праксе унапредило би како квалитет рада свих одељења овог суда, тако и квалитет рада ниже степених судова; У том смислу, потребно је организовати редовније стручне састанке са судијама нижестепених судова.
3. Радити на унапређењу квалитета рада судија, посебно кроз редовније састанке одељења; преко Одељења судске праксе иницирати расправе о проблематичним и спорним питањима; радити на унапређењу знања судија из области праксе Европског суда за људска права, посебно везано за

право на правично суђење, право на слободу и безбедност, право на слободу информисања, право на приватност. Наставити са организовањем тематских предавања за судије у оквиру суда с обзиром да је предавање професора др Владимира Водинелића, на тему „Медијско право“, са посебним освртом на спорове ради накнаде штете по Закону о јавном информисању, изазвало велику заинтересованост код судија.

4. Радити на редовном издавању билтена у 2013. години.
5. Организовати ефикаснији и рационалнији рад по предметима, кроз израду посебних писаних процедура, нарочито за старе предмете.
6. Урадити нови Програм решавања старих предмета за 2013. годину, и одредити нове приоритете у односу на трајање поступка по жалби и рокове предвиђене Законом о парничном поступку и Закоником о кривичном поступку.
7. Побољшати и унапредити мере ради контроле и реализације Програма за решавање старих предмета. Наиме, како је појединим судијама овог суда које поступају у овим предметима у претходном периоду више пута указивано да је потребно да предузму све мере да би се ови поступци окончали у што краћем року, то ће Комисије задужене за спровођење Програма извршити увид у најстарије предмете и утврдити да ли су од стране поступајућег већа преузете све процесне могућности за брже решавање спора. Комисија ће такође дати процену временског рока у ком је могуће решити предмет, а судска управа ће контролисати спровођење програма.
8. Иницирати побољшање и дораду информационе технологије у суду. Обезбеђивање адекватне информационе технологије омогућава повећање ефикасности и поузданости рада суда (почев од формирања различитих база података до увођења електронског пословања, који би повезао различите судске јединице: писарницу, дактилобиро, судску управу, одељење судске праксе). Одговарајући софтвер је нарочито битан не само због тога што ће се адекватним програмом скратити време прикупљања и анализе информација и података о раду суда, већ ће се њиме обезбедити и једнака обрада података од стране свих судова, као и тачност приказаних података о резултатима рада суда и судија. Запослени овог суда, на више састанка, дали су низ конкретних захтева по питању израде и коришћење база података која би била доступна различитим врстама анализа, претрага по задатим критеријума, а што је неопходних за сачињавање статистичких извештаја о раду суда.
9. Успоставити процедуре за евиденцију о предметима, које не могу да се добију обрадом података у електронској верзији, ради израде интерних извештаја суда: дужина трајања поступка, казнена политика, број старих предмета у суду...
10. Осавременити организацију рада у писарници, кроз побољшање и дораду електронског програма за евидентирање података;
11. Доношење Програма обиласка виших и основних судова за 2013. годину. Организовати поновни обилазак подручних судова и редовне састанке са руководиоцима и судијама подручних судова и радити на даљој што бољој комуникацији са подручним судовима;
12. У сарадњи са Правосудном академијом организовати обуке за судије са подручја београдске апелације, због битних промена прописа и увођења нових техника рада;
13. Омогућити професионализацију судског особља и на тај начин стварити добро обучене, одговорне и ефикасне кадрове суда. Суд је у претходном периоду настојао да се афирмише као ефикасан и у

погледу кадрова. У претходном периоду, донети су многи акти (наредбе и упутства), Судској писарници, Рачуноводству, ИТ служби, Дактилобироу, Доставној служби у погледу организације и начина обављања послова. То је допринело да се квалификованост судског особља подигне на знатно виши ниво и да се створи радно окружење, са јасно утврђеним процесима рада и утврди одговорност запослених за правилно обављање послова. У том смислу, у наредном периоду, потребно је обезбедити следеће:

- Перманентну обуку кадрова и у сарадњи са Правосудном академијом организовати обуке за судијске помоћнике и судско особље које обавља административне послове, а ради упознавања са променом прописа и увођења нових техника рада.
- Објективно праћење и оцењивање рада запослених. Поступак оцењивања запослених, у складу са законским прописима, обављен је за 2010.годину, 2011.годину и 2012.годину. Имајући у виду да на основу добијених оцена, државни службеници у суду, напредују, нарочито у погледу платних разреда, настојало се да се установи објективан и стручан систем оцењивања и да се у највећој мери искључе могуће неправилности у поступку оцењивања, било у правцу неоправданог фаворизовања једних или пак елиминисања других државних службеника.
- Успостављање механизма мотивације и награђивања, укључујући и напредовање у каријери на основу испољених способности и резултата, као и развијање нових начина стимулације запослених, посебних процедура за награђивање запослених (позитвна стимулација), осмишљавање пригодних плаката и награда за запослене који су се истакли у раду).
- Установљавање јасних механизма контроле рада и одговорности, кроз одређивање писаних процедура за свако радно место.
- Побољшање материјалног положаја запослених. Материјални положај државних службеника и намештеника, знатно је побољшан изменама Закона о платама државних службеника и намештеника и изменама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији, којим су утврђена виша звања за млађе референте у суду. Међутим, треба да нагласити да је материјални положај судисјких помоћника, иако је побољшан наведеним изменама Закона, и даље неадекватан одговорности и обиму посла које обављају у суду. Од почетка рада суда, настојало се да се на радном месту судијског помоћника ангажују и задрже квалитетни сарадници, посебно они који поседују дугогодишње искуство у суду. У том смислу, више пута је иницирано да се материјални положај судисјких помоћника апелационих судова побољша. Стварање разлике у платама и звању између судисјких помоћника судова нижег и вишег ранга, деловаће стимулативно на судијске помоћнике да раде квалитетније и ефикасније како би напредовали у свом послу и на тај начин обезбедили себи већу плату. Побољшање материјалног положаја судисјких помоћника смањиће и одлив искусних кадрова из суда.

14. Развијање бољих односа у колективу, осећања солидарности и припадања колективу и успостављање што успешније комуникације са сарадницима;

15. Обезбедити материјално-финансијске претпоставке рад суда, што захтева брижљиву процену средстава неопходних за рад суда за једну буџетску годину у финансијском плану за предстојећу годину. Ово је једно од битних питања које треба решити у наредном периоду, како би се створили адекватни услови за рад судова.

16. Утврдити мере штедње – преиспитати начин коришћења канцеларијског материјала и могућности за уштеду, веће коришћење рачунара у погледу примене базе прописа, развијање интерне комуникације преко интерног портала суда...
17. Наставити са започетим програмима прикупљања старог папира и рециклаже кетрица, те средства добијена по овом основу и даље донирати дечијим болницама у Тиршовој и Институту за мајку и дете.
18. Утврдити План за надзор судских управа подручних виших судова у 2013.години.
19. Унапредити систем контроле рада подручних судова, у циљу уједињеног поступања у обављању послова судске управе и спречавања појаве неправилности у обављању ових послова. У том циљу, неопходно је побољшати комуникацију са подручним судовима у погледу извештавања, а у решавању спорних питања, поред редовне контроле рада судова, организовати и ванредне надзоре како за подручне више судове, тако и за подручне основне судове. Унапредити досадашњи систем извештавања подручних судова.
20. Наставити са контролом рада подручних судова у поступању по поднетим притужбама и другим представкама.

В.Ф.ПРЕДСЕДНИКА СУДА
СУДИЈА
Радмила Драгичевић Дичић