

## ПРЕКИД ЗАСТАРЕЛОСТИ КРИВИЧНОГ ГОЊЕЊА

**„Чињеницу да ли је окривљени, за време док тече рок застарелости, учинио исто тако тешко или теже кривично дело, која може довести до прекида застарелости у складу са одредбом члана 104. став 4. КЗ, другостепени суд не може утврђивати по службеној дужности“.**

*Из образложења:*

По оцени Апелационог суда у Београду, у конкретном случају је дошло до непотпуно утврђеног чињеничног стања, у смислу одредбе члана 104 став 4 Кривичног законика, на коју повреду нико у жалбама не указује. Наиме, одредбом члана 104 став 4 Кривичног законика је прописано да се застарелост прекида и ако учинилац у време док тече рок застарелости учини исто тако тешко или теже кривично дело, а коју чињеницу првостепени суд приликом доношења првостепене пресуде није утврђивао, нити је дао разлоге везане за такву чињеницу. С обзиром на наведено, те да се жалбама на такву повреду не указује, а да другостепени суд није у обавези да такву повреду испитује по службеној дужности, овај суд је жалбене наводе оценио као неосноване и без утицаја на доношење другачије одлуке у овој кривично правној ствари.

**(Пресуда Првог основног суда у Београду К.бр. 509/11 од 27. марта 2012. године пресуда Апелационог суда у Београду Кж-1 3973/12 од 12. фебруара 2013. године)**

*Аутор сентенце: мр Сретко Јанковић,  
судија Апелационог суда у Београду*