



Република Србија
АПЕЛАЦИОНО ЈАВНО
ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ

КТЖ бр.724/26
Дана 29.06.2026.године

Београд
СШ/МР

АПЕЛАЦИОНИ СУД
У БЕОГРАДУ

30.06.2026

Инт.бр. _____
ПРИМЉЕНО *[signature]*

АПЕЛАЦИОНОМ СУДУ У БЕОГРАДУ

БЕОГРАД

Веза: ваш КЖ1 бр.644/26

Враћам списе Вишег суда у Београду К бр.239/24 у предмету кривице окривљеног Русић Марка због кривичног дела [REDACTED], стављам

ПРЕДЛОГ

Да Апелациони суд у Београду **УСВОЈИ** жалбу јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Београду КТО бр.192/24 од 20.05.2026.године и **УКИНЕ** пресуду Вишег суда у Београду К бр.239/24 од 29.04.2026.године, те предмет врати првостепеном суду на поновно суђење.

Разлози

Пресудом Вишег суда у Београду К бр.239/24 од 29.04.2026.године окривљени Русић Марко на основу одредбе члана 423 тачка 2 ЗКП ослобађа се од оптужбе да је извршио кривично дело [REDACTED]

Против ове пресуде жалбу је благовремено изјавило Више јавно тужилаштво у Београду КТО бр.192/24 од 20.05.2026.године због битне повреде одредаба кривичног поступка, повреде кривичног закона и погрешно утврђеног чињеничног стања, са предлогом да Апелациони суд у Београду усвоји жалбу и укине побијану пресуду те предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање или преиначи побијану пресуду и окривљеног Русић Марка огласи кривим због кривичног дела [REDACTED]

Бранилац окривљеног Русић Марка, адвокат Катанчевић Далибор поднео је одговор на жалбу јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Београду са предлогом да Апелациони суд у Београду сходно одредби члана 455 став 1 тачка 2 ЗКП одбије као неосновану жалбу Вишег јавног тужилаштва у Београду и првостепену пресуду потврди, а окривљеног и браниоца обавести о седници већа другостепеног суда.

Основано се жалбом јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Београду оспорава правилност чињеничних и правних закључака првостепеног суда у погледу оцене доказа и с тим у вези датих разлога у погледу става да има места примени одредбе члана 423 тачка 2 ЗКП да окривљени Русић Марко буде ослобођен од оптужбе.

Побијана пресуда нема јасне, уверљиве и непротивречне разлоге о одлучним чињеницама, пре свега у погледу оцене исказа сведока Томић Марјана – полицијског службеника ПС Земун и писаних доказа сачињених у предкривичном поступку, те у погледу записника о физичко-хемијском вештачењу и налаза и мишљења Биолошког факултета, већ побијану пресуду доноси једностраним и крајње некритичким прихватањем навода одбране окривљеног Русић Марка да је наводно критичном приликом дошао [REDACTED]

Из исказа сведока Томић Марјана, те свих писаних доказа у списима предмета – посебно потврде о привремено одузетим предметима, физичко-хемијског вештачења психотропне супстанце и налаза и мишљења Биолошког факултета несумњиво се утврђује да је окривљени Русић Марко критичном приликом [REDACTED]

и да се стога основано жалбом јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Београду оспорава правилност и законитост побијане пресуде Вишег суда у Београду К бр.239/24 од 29.04.2026.године, па са изложеног Апелационом суду у Београду подносим напред наведени предлог.

ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ АПЕЛАЦИОНОГ
ЈАВНОГ ТУЖИЛАШТВА
Снежана Шекударац
