



Република Србија  
АПЕЛАЦИОНО ЈАВНО  
ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ  
КТЖ бр.691/26  
Дана 23.06.2026.године  
Београд  
ИЈ/МР

АПЕЛАЦИОНИ СУД  
У БЕОГРАДУ

26. 06. 2026

Инт.бр.

ПРИМЉЕНО

## АПЕЛАЦИОНОМ СУДУ У БЕОГРАДУ

БЕОГРАД

Веза: КЖ1 бр.614/26

Након увида достављам вам списе Основог суда у Панчеву К бр.231/24, те на основу одредбе чл.445 ст.3 ЗКП-а, подносим

### ПРЕДЛОГ

Да Апелациони суд у Београду **УСВОЈИ** жалбу Основног јавног тужилаштва у Панчеву КТ бр.731/2024 од 01.06.2026.године изјављену на пресуду Основог суда у Панчеву К бр.231/24 од 17.04.2026.године, исту укине и предмет врати Основном суду у Панчеву на поновно одлучивање или је преиначи и окривљеног огласи кривим и казну по закону.

### Образложење

Пресудом Основог суда у Панчеву 4К бр.231/24 од 17.04.2026.године окривљени Миловановић Александар на основу чл.423 тач.2 ЗКП ослобођен је од

На означену пресуду жалбу је изјавило Основно јавно тужилаштво у Панчеву и то КТ бр.731/2024 од 01.06.2026.године због битне повреде одредаба кривичног поступка, повреде кривичног закона и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања са предлогом да Апелациони суд у Београду укине пресуду Основог суда у Панчеву 4К бр.231/24 од 17.04.2026.године и предмет врати Основом суду у

Панчеву на поновно одлучивање или исту преиначи и окривљеног огласи кривим и осуди на казну по закону.

Након увида у списе предмета сматрамо да је жалба основана. Наиме, првостепени суд је донео ослобађајућу пресуду у односу на окривљеног Миловановић Александра, а да је најпре погрешно утврдио чињенично стање, односно неадекватно ценио изведене доказе и потом дао разлоге о одлучним чињеницама који су нејасни и у знатној мери противречни. У образложењу предметне жалбе Основно јавно тужилаштво у Панчеву дало је јасне, довољне и аргументе за све горе изнето које прхвата и Апелационо јавно тужилаштво у Београду, те је стога стављен предлог као у диспозитиву акта.

**ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ**  
**Ивана Јовановић**

