



Република Србија
АПЕЛАЦИОНО ЈАВНО
ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ
КТЖ бр.389/26
Дана 23.04.2026.године
Београд
ББ/МР

АПЕЛАЦИОНИ СУД
У БЕОГРАДУ

24.04.2026

Инт.бр. _____
ПРИМЉЕНО

АПЕЛАЦИОНОМ СУДУ У БЕОГРАДУ

БЕОГРАД

ВЕЗА: Ваш КЖ КРЕ бр.38/26

У прилогу акта враћам списе предмета Вишег суда у Београду КРЕ-1 бр.42/25 и стављам

ПРЕДЛОГ

Да Апелациони суд у Београду као другостепени **ОДБИЈЕ** жалбу браниоца окривљеног Немање Пејаковић, адвоката Предрага Вуксановића те да пресуду Вишег суда у Београду КРЕ-1 бр.42/25 од 09.12.2025.године **ПОТВРДИ**.

Разлози

Виши суд у Београду је дана 09.12.2025.године донео пресуду којом је признао извршење стране судске одлуке-пресуду Окружног суда у Будаершу број 10.В.83/2023/20 од 22.09.2023.године против осуђеног Немање Пејаковића због

Ставом II наведене пресуде одбијена је замолница Министарства правде Мађарске од 24.07.2024.године којом је тражено признање и извршење пресуде Окружног суда у Будаершу број 10.В.83/2023/20 од 22.09.2023.године у делу у којем је осуђени

Против наведене пресуде жалбу је изјавио бранилац осуђеног Немање Пејаковића због битне повреде одредаба кривичног поступка, повреде кривичног закона, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и одлукама о кривичним санкцијама и другим одлукама са предлогом да Апелациони суд у Београду преиначи побијану пресуду у делу одлуке о казни тако што ће утврдити да се у конкретном случају ради о кривичном делу из чл.350 ст.1 КЗ те изрећи блажу кривичну санкцију укључујући и могућност изрицања условне осуде.

Након разматрања списка предмета Вишег суда у Београду КРЕ-1 бр.42/25 и навода из изјављене жалбе предлажем Апелационом суду да жалбу одбије као неосновану јер не стоје разлози наведени у жалби који се тичу погрешне примене кривичног закона односно питања правне квалификације, јер из чињеничног описа извршеног кривичног дела произилази да је осуђени Немања Пејаковић у намери

Такође не стоје наводи из жалбе који се тичу одлуке о казни јер је првостепени суд ценио све олакшавајуће и отежавајуће околности и у конкретном случају не постоји могућност изрицања условне осуде обзиром да је за кривично дело запређена казна затвора од 2 до 12 година.

Поред тога правилно је првостепени суд донео одлуку да су у конкретном случају испуњени сви услови предвиђени одредбом чл.7 и чл.58 Закона о међународној правној помоћи у кривичним стварима, јер је правилно утврђено да је осуђени држављанин Републике Србије који у Републици Србији има и пребивалиште, да кривично дело због ког се захтева пружање међународне правне помоћи представља кривично дело и по закону Републике Србије, да за исто кривично дело поступак није правноснажно окончан пред домаћим судом и да кривична санкција није у потпуности извршена као и да извршење кривичне санкције није искључено због застарелости аменстије и помиловања а што све произилази из доказа прибављених током поступка. Такође је основано првостепени суд одбио замолницу у делу извршења прекршаја

Мађарске јер наведено противправно поступање је и по законодавству Мађарске и по законодавству Републике Србије прописано као прекршај а не кривично дело чиме није испуњена претпоставка из чл.7 тач.1 Закона о међународној правној помоћи у кривичним стварима.

Сходно свему предњем наведеном стављен је предлог као у уводу овог акта.

ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ
Борјана Ђорђевић

