



Република Србија  
АПЕЛАЦИОНИ СУД  
У БЕОГРАДУ  
Су VII-39 337/23  
24.08.2023. године  
Београд

Апелациони суд у Београду, заменик председника суда, судија Растко Поповић, у кривичном предмету против окривљеног [REDACTED] из Ваљева, због два кривична дела лажно пријављивање из члана 334. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву окривљеног [REDACTED] за изузеће председника Врховног суда судије Јасмине Васовић, председника Апелационог суда у Београду судије Душка Миленковића, и заменика председника Апелационог суда у Београду, судије Зорице Ђаковић и судије Милимира Лукића, као и судије Апелационог суда у Београду, Душанке Ђорђевић од поступања у предмету овог суда Кжр-ас 9/23, донео је дана 24.08.2023. године следеће

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** захтев окривљеног [REDACTED] за изузеће председника Врховног суда судије Јасмине Васовић, председника Апелационог суда у Београду судије Душка Миленковића, заменика председника Апелационог суда у Београду, судије Зорице Ђаковић и судије Милимира Лукића, као и судије Апелационог суда у Београду, Душанке Ђорђевић од поступања у предмету Апелационог суда у Београду Кжр-ас 9/23.

**НАЛАЖЕ СЕ** подносиоцу захтева за изузеће, да на име судске таксе за изузеће уплати износ од 590,00 динара (петстотинадеведесет динара) у року од 5 дана од дана пријема отправка решења, под претњом принудне наплате.

**Образложење**

Окривљени [REDACTED] из Ваљева је поднео 17.08.2023. године Апелационом суду у Београду захтев за изузеће председника Врховног суда судије Јасмине Васовић, председника Апелационог суда у Београду судије Душка Миленковића, заменика председника Апелационог суда у Београду, судије Зорице Ђаковић и судије Милимира Лукића, као и судије Апелационог суда у Београду, Душанке Ђорђевић од поступања у поступку одређивања другог стварно надлежног суда за одлучивање у жалбеном поступку који се води у предмету Вишег суда у Ваљеву КжI 99/23.

У свом захтеву за изузеће је навео да председник Апелационог суда у Београду,

судија Душко Миленковић као и његови заменици, судије Зорица Ђаковић и Милимир Лукић, не могу да одлучују о захтеву за изузеће судије Душанке Ђорђевић а да председник Врховног суда, судија Јасмина Васовић не може да одлучује о изузећу судије Миленковића, јер су судије Миленковић и Васовић процесуирани у вези предмета К 44/22, подношењем кривичних пријава које је приложио уз захтев за изузеће 24.07.2022. године, због чега су у “сукобу интереса” јер из поднетих кривичних пријава је јасно какву би одлуку донели. Поред тога, процесуирани су и пред Тужилаштвом за организовани криминал због непоступања по притужбама Апелационог суда Су VI 196/22 и Врховног суда VI Су 8/23 и као и притужби Високог савета судства. Даље је навео да судију Зорицу Ђаковић “истура” Миленковић по незаконитим одбачајима изузећа, као и да Миленковић “истура” судију Лукића да незаконито одлучи о изузећу, због чега тражи и његово изузеће.

У погледу разлога за изузеће судије Апелационог суда, Душанке Ђорђевић навео је да га именована кршењем одредбе члана 49 Судског пословника није обавестила да је предмет код ње нити ко су чланови већа и по ком основу је предмет код ње. Такође није надлежна да поступа у предмету јер се не ради о премештају предмета из “оправданих” већ “законских разлога” везаних за изузеће, па је надлежан Врховни суд. Указао је да се очигледно ради о облику корупције с циљем да се његова жалба одбије и потврди донета пресуда у “монтираном” процесу К 94/23 а судија Душанка Ђорђевић је извршилац.

Одредбом члана 37. став 1. тачка 1. до 4. Законика о кривичном поступку ( у даљем тексту ЗКП) прописани су разлози због којих ће судија бити изузет од судијске дужности у одређеном предмету док је ставом 2. истог члана прописано да судија може бити изузет од судијске дужности у одређеном предмету ако постоје околности које изазивају сумњу у његову непристрасност. Разлози за изузеће судије прописани чланом 37. став 1. тачка 1. до 4. Законика о кривичном поступку имају за циљ да се обезбеди објективност и непристрасност у суђењу па када постоји неки од тих разлога, судија је по сили закона изузет од судијске дужности, док се став 2. истог члана односи на друге околности које су такве природе и значаја да доводе у сумњу непристрасност судије, у ком случају се врши објективна оцена да ли тај разлог може утицати на непристрасност судије.

Испитујући разлоге који се односе на захтев за изузеће председника Врховног суда судије Јасмине Васовић, председника Апелационог суда у Београду, судије Душка Миленковића, заменика председника Апелационог суда у Београду судија Зорице Ђаковић и Милимира Лукића оцењено је да у поднетом захтеву нису наведени нити образложени разлози за било који од законских основа за изузеће прописаних чланом 37. став 1. тачка 1. до 4. ЗКП. Такође, одредбом члана 39. став 5. ЗКП прописано је да су странке и бранилац дужни да у захтеву за изузеће наведу доказе и околности због којих сматрају да постоји неки од разлога за изузеће судија, судија поротника или председника суда, док је ставом 3. наведено да странке и бранилац могу тражити изузеће само поименично одређеног судије или судије поротника који у предмету поступа. Имајући у виду да у конкретном случају нису наведени докази и околности који указују на постојање разлога за примену члана 37 став 1. тачка 1. до 4. ЗКП, те да нема основа ни за примену члана 37. став 2. ЗКП, код чињенице да именоване судије не поступају у конкретном предмету, као и да је у претходној фази истог поступка по изјављеној жалби, већ одлучено по ранијем захтеву за изузеће председника Врховног касационог суда у Београду, као и о захтеву за изузеће председника Апелационог суда у



Београду судије Душка Миленковића и заменика председника Зорице Ђаковић, донетим решењем Врховног касационог суда у Београду Су- VII-39 54/23 и Су- VII-39 54/23-1, оба од 11.07.2023. године, а да подносилац захтева није образложио нити доставио доказе о постојању “сукоба интереса” због личног односа и кривичних пријава на које се позива у захтеву.

Испитујући разлоге за изузеће судије Апелационог суда у Београду, Душанке Ђорђевић, оцењено је да конкретно нису наведени докази и околности који указују на постојање разлога за примену члана 37 став 1. тачка 1. до 4. ЗКП те да нема основа за примену члана 37. став 2. ЗКП јер поднети захтев није конкретизован, навођењем чињеница и конкретних докази о постојању разлога за изузеће.

Одлука о судској такси донета је у складу са одредбом члана 1, члана 2. и 3. Закона о судским таксама и Тарифним бројем 40. Таксене тарифе која је саставни део овог закона.

Из изнетих разлога, на основу члана 41. став 2. Законика о кривичном поступку, одлучено је као у изреци решења.

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења није дозвољена жалба

  
**ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА  
АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ**  
Судија Растко Поповић

#### **ПОУКА О ПЛАЋАЊУ ТАКСЕ:**

Уплату судске таксе извршити у готовом новцу, на општем обрасцу Управе за јавна плаћања, на рачун број: 840-29763845-03, прималац Апелациони суд у Београду. Доказ о извршеној уплати доставити овом суду с позивом на Су бр. VII-39 337/23, у року од 5 дана од пријема решења. Уколико такса не буде плаћена у остављеном року, биће покренут поступак принудне наплате судске таксе, уз наплату износа од 50% висине таксе на име казнене таксе, у смислу члана 40. став 3. Закона о судским таксама.