



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ**

Су VI 1 291/23

Су VI 2 373/23

Дана 8. августа 2023. године

БЕОГРАД

АДВОКАТ СПАСОЈЕ РАДОВИЋ

Поштовани,

Поводом Ваше притужбе достављене непосредно Вишем суду у Београду, а прослеђене Апелационом суду на разматрање, којом истичете примедбе на начин на који је Виши суд размотрио Вашу раније поднету притужбу непосредно том Суду на рад у предмету пословни број П4 394/19 обавештавам Вас да је Апелациони суд са наведеном притужбом и одговором Вишег суда упознат на основу члана 56, став 1. Закона о уређењу судова и да на одговор који Вам је дат није имао примедбе.

Наиме, правилно сте дописом Вишег суда обавештени да се у поступку по притужби не могу ценити Ваши наводи јер је судија самосталан и независан у поступању, те интервенција председника суда у вези са тим није дозвољена, у смислу одредбе члана 6. Закона о уређењу судова. Ово тим пре јер сте више пута од стране овог Суда обавештавани да судови немају техничке могућности да Вам одлуке донете у грађанским и кривичним предметима достављају електронским путем, већ да се комуникација електронски може вршити само у предметима управа судова који потпадају под надлежност овог Суда. Имајући у виду наведено, а полазећи од тога да се оцена законитости и правилности у управљању поступком, као и правног става који поступајући судија заузме у донетим одлукама, може ценити само у поступку по правном леку то је нађено да Ваша притужба на рад Управе Вишег суда није основана.

С поштовањем,

**ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА
АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ**

