



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ
Р4 К 65/15
Дана 29.02.2016. године
БЕОГРАД

ОДЛУКА ЈЕ ПРАВНОСНАЖНА
АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ

25.04.

2016 г.

Управитељ судске писарнице



АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ, Посебно одељење, судија Мирјана Поповић, решавајући о захтеву за заштиту права на суђење у разумном року и правичну накнаду пуномоћника оштећеног ДДОР Нови Сад, адвоката Зоре Добричанин Никодиновић, поводом кривичног поступка пред Вишим судом у Београду, Посебно одељење К.По1.бр.56/11, донео је дана 29.02.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

УТВРЂУЈЕ СЕ да је предлагачу, оштећеном ДДОР Нови Сад повређено право на суђење у разумном року у кривичном поступку пред Вишим судом у Београду, Посебно одељење К.По1.бр.56/11.

Одлуку објавити на сајту Апелационог суда у Београду.

ОДБИЈА СЕ захтев предлагача да му се на име правичне накнаде због утврђене повреде права на суђење у разумном року досуди износ од 3.310,269,00 динара и износ од 11.349,73 еура у динарској противвредности по курсу на дан исплате као неоснован.

Образложење

Пуномоћник оштећеног ДДОР Нови Сад, адвокат Зора Добричанин Никодиновић која је током поступка истакла имовинско-правни захтев поднела је овом суду дана 03.11.2015. године захтев за заштиту права на суђење у разумном року, тражећи да се утврди да је у предмету Вишег суда у Београду, Посебно одељење К.По1.бр.56/11 оштећеном ДДОР Нови Сад повређено право на суђење у разумном року, да се наложи отклањање ових повреда и да се оштећеном досуди правична накнада на име констатоване повреде права на суђење у разумном року у износу од 3.310.269,00 динара и 11.349,73 евра у динарској противвредности по курсу на дан исплате.

Апелациони суд у Београду извршио је увид у списе предмета Вишег суда у Београду, Посебног одељења К.По1.бр.56/11 и утврдио следеће:

Оптужницом Ктс.бр.11/06 од 07.12.2006. године против 24 окривљена покренут је кривични поступак због кривичних дела из члана 346 став 1 КЗ, 208 став 1 КЗ, 368 став 1 КЗ, 367 став 1 КЗ и др. Дана 03.03.2009. године Окружни суд у Београду, Посебно одељење донео је пресуду К.П.бр.17/06 која је делимично укинута пресудом Апелационог суда у Београду Кж1.По1.бр.13/10 од 20.12.2010. године. Дана 15.04.2015. године донета је пресуда К.По1.бр.56/11, а поводом изјављених жалби Тужиоца за организовани криминал, бранилаца и њихових окривљених списи предмета су достављени Апелационом суду у Београду, Посебном одељењу дана 20.11.2015. године.

Одлучујући о поднетом захтеву предлагача оштећеног ДДОР Нови Сад овај суд закључује да је у конкретном случају дошло до повреде права на суђење у разумном року у односу на овог предлагача.

Наиме, као што указује и пуномоћник оштећеног у поднетом захтеву, поступак је до доношења пресуде К.П.бр.17/06 дана 03.03.2009. године односно враћања списа од стране Апелационог суда у Београду вођен ажурно и ефикасно, с обзиром на број окривљеног и сложеност предмета.

Међутим, као што основано указује пуномоћник оштећеног, у поновљеном поступку пред првостепеним судом, од укупно 52 судећа термина одржано је само 18, углавном због недоласка појединих окривљених и њихових бранилаца. Поступак у односу на окривљене Зорана Станојевића и Дубравка Јовановића због којих је претрес углавном одлаган је раздвојен тек 2014. године иако је очигледну злоупотребу процесних овлашћења суд био дужан да спречи раније, а то није учинио.

Захтев за суђење у разумном року поднет је 03.11.2015. године, дакле, више од шест месеци након окончања првостепеног поступка, па није било места усвајању контролног захтева.

Како је оштећени захтевао примерену новчану накнаду због кршења права на суђење у разумном року а одредбом члана 86 Закона о уређењу судова суду је остављена дискрециона могућност да у сваком конкретном случају цени да ли је подносиоцу оправдано одмерити накнаду то је овај суд нашао да чињеница да је утврђено да је дошло до повреде права у разумном року, као и да се уместо досуђивања примерене накнаде одлука објави на сајту овог суда, у складу са праксом Европског суда за људска права и Уставног суда Србије, представљају адекватну сатисфакцију предлагачу.

Осим тога, примерена накнада је накнада *sui generis* па досуђивање износа имовинско-правног захтева који представља износ материјалне штете за оштећеног, по налажењу овог суда не би било оправдано.

Имајући у виду напред наведено на основу члана 86 Закона о уређењу судова одлучено је као у изреци.

СУДИЈА
Мирјана Поповић, с.р.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења дозвољена је жалба
Врховном касационом суду у року од 15
дана од дана пријема писменог отправка решења.

